



Можно ли требовать исполнения Законов от других, если ты сам, по мнению граждан, публично попираешь Федеральное законодательство?!

Одно из важных действующих лиц местного криминального сериала «Алкомафия» оперативный сотрудник городского Отдела экономической безопасности и противодействия коррупции Анатолий Гомолко дал показания в Первомайском районном суде г.Омска по «делу гражданина Бурмистрова».

Дело разваливается.



Мы пока не будем касаться вопросов сути предъявленного обвинения, доказательств со стороны следствия, сохранности «вещдоков» и правдивости показания «понятых» и «очевидцев». Это – отдельная тема нашего журналистского расследования. Цикла публикаций под общим названием «Алкомафия». Пока лишь «штрихи к портрету» главного свидетеля.

Со стороны обвинения.



Выйдя из процесса на свежий воздух, опер Гомолко тут же взял в руки сигарету. Не исключено, что контрафактную. И начал курить не в специально отведенном, а в общественном месте, перед зданием федерального суда, чем, на наш взгляд, нарушил ФЗ-15 "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака" от 23.02.2013г.



Кстати, соответствующей статьей Кодекса об административных правонарушениях РФ за нарушение ФЗ №15 предусмотрена и административная ответственность в виде штрафа (ст. 6.24 п.1 КоАП РФ).

От 500 «рэ» до 1000.



Конечно, можно спорить о правоприменительной практике, на сколько метров отступил полицейский от территории органа государственной власти, о том нарушил или нет, но по факту страж порядка своими поступками, образом жизни, поведением должен (а может, и обязан -?!?) подавать гражданам положительный пример, а не искать моменты, нюансы или аргументы для оправдания.

Своего поступка.



Бросив «бычок» тут же, у здания районной Фемиды, оперуполномоченный городского ОЭБ и ПК "нырнул" в свой автомобиль, который, опять же по нашему мнению, в своем

"Оперу" Гомолко Закон не писан?!

Автор: Administrator
14.08.2017 08:13

экстерьере имеет моменты, противоречащие действующему законодательству.

Тонировка передних стекол по госту



Например, тонировка данного авто исполнена явно не по утвержденному техрегламенту. Конечно, мы это определили по предоставленным в наше распоряжение фото и видео материалам «на глаз», но при сопоставлении с тонировкой «по ГОСТУ» различие более чем очевидно.

Даже визуально.

"Оперу" Гомолко Закон не писан?!

Автор: Administrator

14.08.2017 08:13



БИК СИБГАР БФ Закончилось заседание в суде по иску о взыскании услуг (ст. 12.5)

3.1. Управление транспортным средством, на котором установлены стекла (в том числе покрыты прозрачными цветными пленками), светопропускание которых не соответствует [требованиям](#) технического регламента о безопасности колесных транспортных средств, - влечет наложение административного штрафа в размере пятисот рублей.

(часть 3.1 введена Федеральным [законом](#) от 23.07.2010 N 175-ФЗ)

БУДЬТЕ ОСТОРОЖНЫ! ПРИ ОБРАЩЕНИИ К НАЧАЛЬСТВУ И ПРЕДСТАВЛЯНИЮ СУДУ МОГУТ БЫТЬ ПРИМЕНЕНЫ ШТРИХЫ ЯВЛЯЮЩИЕ ДВЕ



Суррогаты
Судебные споры о правах на детей, рожденных в Китае (Пресс-конференция в суде по делу о суррогатной материнской переселенки в