



Наши читатели делятся видением данной «национальной» проблемы с высоты своего жизненного опыта...

«Уважаемая редакция OMSK-PRAVO.RU !

К вам обращается ваша постоянная читательница и поклонница Тамара Милютина из Омска. По стечению жизненных обстоятельств я еще и мать осужденного на 7,5 лет колонии по ст. 228 УК РФ

Вячеслава Милютина.



После ликвидации УФСКН, чьи методы работы вызывали шквал справедливой критики, как у силовиков-профессионалов, юристов, адвокатов, так и у задержанных-подозреваемых-осужденных, а также у их близких родственников, появилась хоть какая-то надежда, что ситуация изменится.

«Забрезжил рассвет».

Так думали мы, матери и отцы, тех парней, кто угодил за решетку на 5, 8, а то и 12-14 лет. Мы искренне верили, что, наконец-то, вместо рядовых потребителей на скамью подсудимых загремят «наркобарыги» и «наркобароны», будут ликвидированы основные каналы поставки «дури» в Омск, исчезнет голимая реклама синтетических наркотиков из Интернета.

Я очень надеялась, что начнутся пересмотры уголовных дел, где судьи, как мне кажется, до конца не разобравшись во всех деталях, в том числе и юридических, выносили приговоры, которые были калькой с обвинительных заключений и не конфликтовали с доводами прокуратуры.

Именно таким образом в сентябре 2015-го был осужден и мой сын, Вячеслав Милютин. Рядовому наркозависимому человеку вменили сбыт на основе показания другого больного человека, к тому же, ранее осужденному на основе показаний моего сына. Понятно, что ждать объективности от такого "свидетеля", вряд ли, было возможно. Но суд счел возможным положить такие показания в основу своего обвинительного приговора (дело №1-349/2015).

Весьма сурового.

Куда только мы не обращались за помощью, чтобы уголовное дело было тщательно изучено, а приговор отменен или изменен.

Совместно с адвокатом Викторией Герцог мы подробно, по правовым полочкам, изложили в своих жалобах все имеющиеся нестыковки, ляпы, передергивания и оперативных сотрудников, и предварительного следствия и судебного процесса. Дважды я уже писала и в вашу редакцию (см. **«Я надеюсь на Прокурора Спиридонова А.П.!»** http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2172:l-r&catid=185:astashkin

Можно ли добиться правды в Омске? Или только в Москве?!

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2250:2017-01-28-09-57-29&catid=185:astashkin

). Спасибо за отклик. Но, как говорится, воз наших проблем не сдвинулся.

Как изменить ситуацию с наркопреступностью?

Автор: Administrator
24.07.2017 08:11

И ныне там.

Правда, за это время хождения по инстанциям и мукам я побывала на ряде митингов, познакомилась с десятками семей, чьи дети или близкие родственники попали в аналогичные ситуации. Что характерно, почти у всех одни и те же претензии к нечистоплотным методам работы УФСКН, жалобы на неправильную квалификацию «незаконного деяния» и на непомерно суровые приговоры судов.

Мы все очень обеспокоены тем, что приговоры, вынесенные судьями районных судов г.Омска и Омской области на протяжении последних 3-4 лет по само практически не отменяются и не изменяются. Но если даже сам Президент России Владимир Путин пришел к мысли, что УФСКН в прежнем ее виде нужно срочно ликвидировать, как организацию, не справившуюся с поставленными перед ней задачами, так может и другие правовые институты пересмотрят свое отношение к «национальной» по масштабу проблеме?! Первое лицо государства, я так думаю, дал оставшимся при делах чиновникам наглядное и прямое «руководство к действию», так почему его никто не поддерживает?

На местах.

Я очень надеюсь, что Омский областной суд обратит внимание на мысли и доводы рядовых граждан. И даст свою оценку.

«Работе» УФСКН.

Тамара Милютина,

специально для «ИА Александра Грасса»