

Местная районная Фемида отмотивировала отмену приговора мирового суда по уголовному делу экс-директора Нововаршавского МУПа «Коммунальник» Станислава Тверитина!

Скандальное для нововаршавских силовиков решение апелляционной инстанции (судья Елена Мусаэльянц) состоялось еще пару недель назад, но полный вариант вердикта стороны получили лишь на днях.

По почте.

КОПИЯ

Председательствующий: Калапникова А.Н.

дело №1 - 03/2017

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

р.п. Нововаршавка, Омской области

31 мая 2017 года

Судья Нововаршавского районного суда Мусаэльянц Е.М., с участием государственного обвинителя Королева В.В., лица, в отношении которого проверяется судебное решение Тверитина С.Г., адвоката Пузина С.В., при секретаре судебного заседания Гришко О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по апелляционной жалобе защитника Тверитина С.Г., на приговор мирового судьи судебного участка № 103 в Нововаршавском судебном районе Омской области от 28 марта 2017 года, которым

Тверитин Станислав Геннадьевич, 07 сентября 1971 года рождения, уроженец г. Фрунзе, Р. Кыргызстан, гражданин РФ, имеющего высшее образование, [REDACTED]

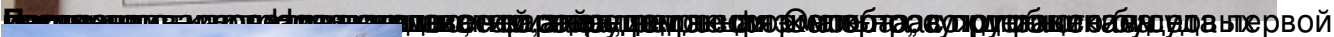
работающего директором ООО «Фаворит Сервис», зарегистрированного и проживающего по адресу: Омская область, Нововаршавский район, с. Изумрудное, ул. Строителей, д. 6, кв. 2, ранее не судимого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

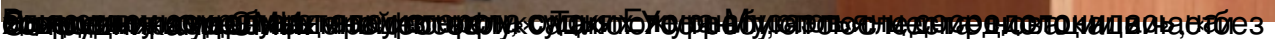
признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 145.1 УК РФ, ему назначено наказание в виде штрафа в размере 50 000 рублей. На основании п. «а» ч.1 ст. 78 УК РФ Тверитин С.Г. освобожден от отбывания назначенного наказания в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

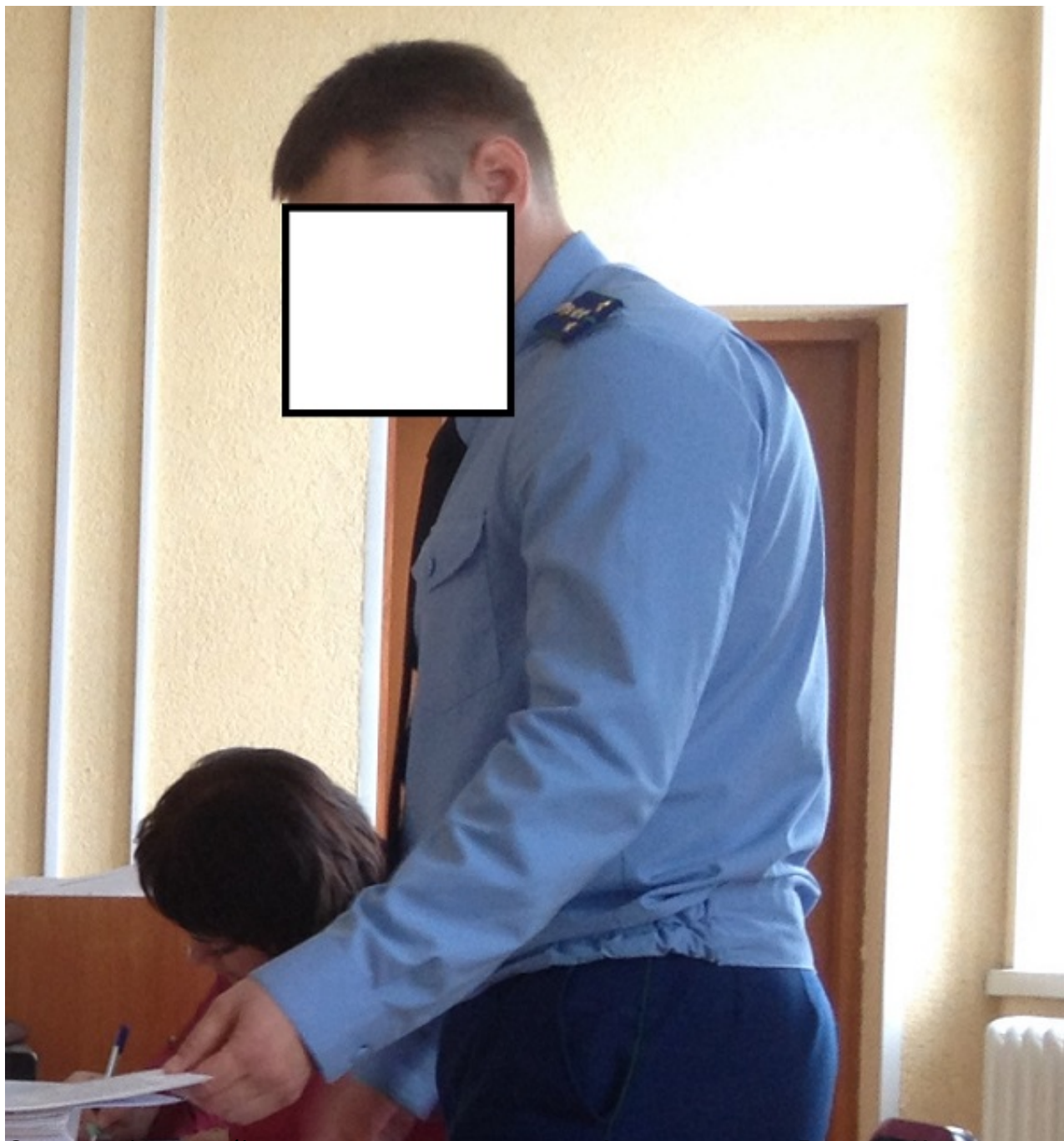
Заслушав лицо, в отношении которого проверяется судебное решение Тверитина С.Г., адвоката Пузина С.В., поддержавших доводы апелляционной жалобы, государственного обвинителя Королева В.В., суд

установил:

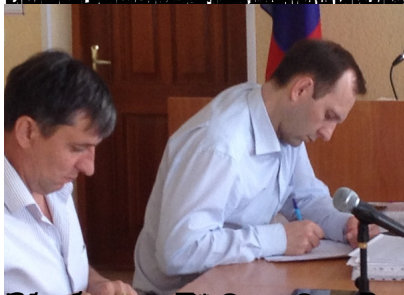








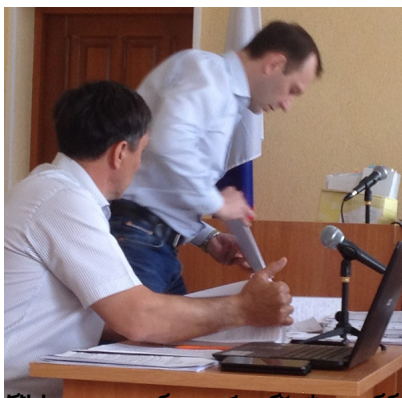
Оператор: 19.06.2017 00:34



Всем участникам судебного заседания было разъяснено содержание постановления суда, в соответствии с которым...



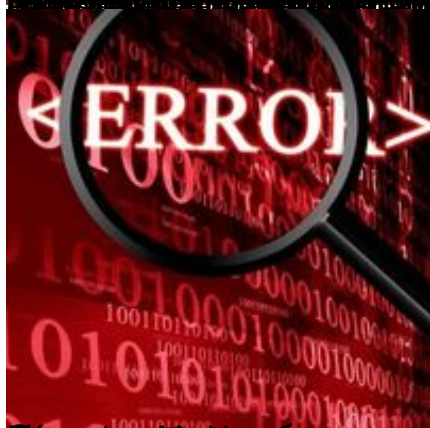




Содержание документа, содержащего информацию о деятельности органов государственной власти, не подлежит разглашению, так как оно содержит сведения, составляющие государственную тайну.



Благодаря этому, мы сможем избежать многих проблем, связанных с работой с документами.



Благодаря этому, мы сможем избежать многих проблем, связанных с работой с документами.







Вам понравилась наша публикация?!

Вы можете поддержать
независимое СМИ.

Пополнив счет телефона редакции:

8-923-676-31-73

На любую сумму...