Автор: Administrator
12.06.2017 07:45

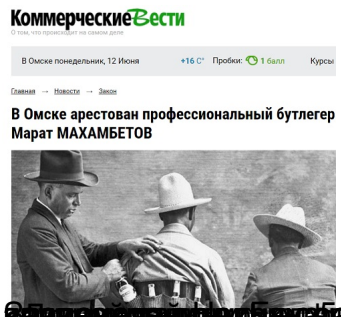
Похоже, что местные правоохранительные органы основательно прогнили под натиском теневиков и коррупции…

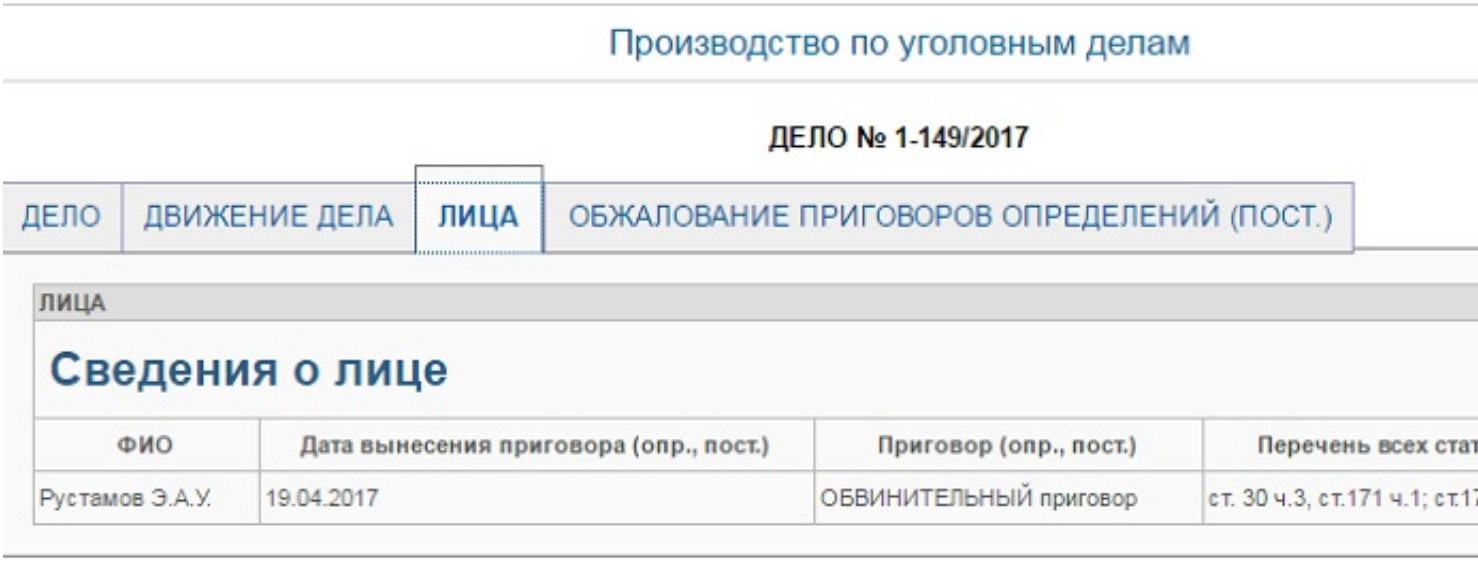
Медленно, но верно мы подходим, видимо, к главным фигурам и обобщениям по актуальной для Омска теме.

«Алкогольной мафии».

Автор: Administrator
12.06.2017 07:45

Автор: Administrator
12.06.2017 07:45



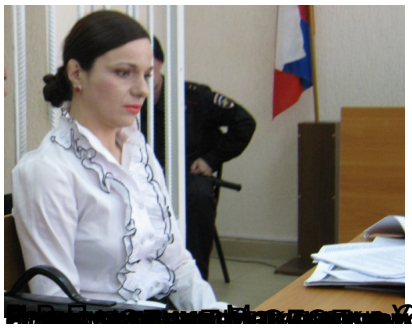


[illegible] Д.Е. Жогорих [illegible] им, но, скорее всего, не без оглядки на данные

Суд	Номер дела	Дата поступления	Информация по делу	
Омский областной суд	33-7225/2015	15.09.2015	КАТЕГОРИЯ: Иски о взыскании сумм по договору займа, кредитному договору ИСТЕЦ(ЗАЯВИТЕЛЬ): ЗАО "Банк Итеза" ОТВЕТЧИК: Бацева С.А., Базь А.В., Федоренко О.В., ООО "Амурская плодоовощная база"	Б Ек Ю
Омский областной суд	33-38/2016 (33-9725/2015;)	08.12.2015	КАТЕГОРИЯ: 2.178 - Прочие исковые дела -> прочие (прочие исковые дела) ИСТЕЦ(ЗАЯВИТЕЛЬ): Федоренко О.В. ОТВЕТЧИК: ИП Базь А.В. - КУ Дитковская М.В.	Б Ва
Омский областной суд	2-79/2010	19.11.2010	Федоренко О.В. - ст.294 ч.2 УК РФ; Щукин А.Ю. - ст.294 ч.2 УК РФ	Г Ни
Омский областной суд	33-2554/2015	07.04.2015	КАТЕГОРИЯ: Прочие исковые дела ИСТЕЦ(ЗАЯВИТЕЛЬ): ИП Б.А. ОТВЕТЧИК: Федоренко О.В.	М Св

В 2013 году я работал грузчиком у Федоренко Олега и Домашина Сергея. Указанные лица занимались реализацией немаркированной алкогольной продукции и табачных изделий. Данные лица занимались получали указанный товар в фурах ежемесячно, откуда именно приезжал груз мне не известно. Я загружал товар на одном из складов, которые арендовали Федоренко и Домашин, и вез их на различные точки, адреса мне называли Федоренко и Домашин. Склады из которых я загружал алкогольную и табачную продукцию располагались: на территории ТЭЦ 5, на ул. 2-я Производственная, д. 2, в районе «Старого Кировска» около Автобусного депо. Все адреса на которые я отвозил водку я не помню, несколько раз отвозил в один из контейнеров на ул. 3-й Разъезд. Также я часто я перевозил водку из одного склада в другой, как пояснял Домашин, это делалось для того чтобы на время «спрятать» водку. То есть на одном и том складе водка хранилась около месяца, затем два месяца склад стоял пустым, для того чтобы не вызывать подозрение и скрыть данную деятельность от сотрудников полиции.

Автор: Administrator
12.06.2017 07:45



Допрос начат в 10 ч 00 мин
Допрос окончен в 11 ч 35 мин

Следователь отдела по расследованию преступлений в сфере экономики СУ УМВД
(должность следователя (дознавателя),
России по городу Омску лейтенант юстиции А.Ю. Бабкина
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
в помещении кб. 11 ОРПСЭ СУ УМВД России по г. Омску
(каком именно)
в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу № 11701520001000198
в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество Сунцов Александр Юрьевич
2. Дата рождения 27.12.1959
3. Место рождения Пос. Ярр Удмурдское ССР
4. Место жительства и (или) регистрации г. Омск, ул. [redacted]

телефон 8-9[redacted]

5. Гражданство РФ

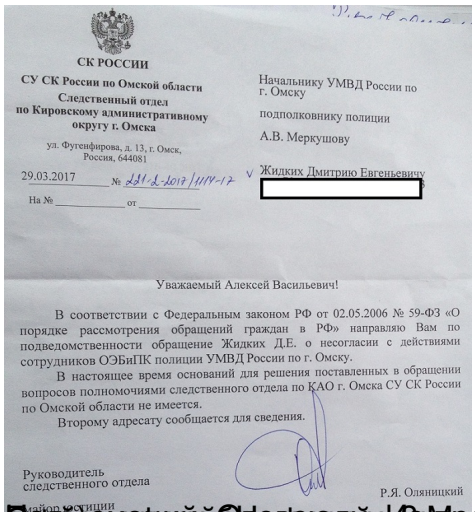
По существу заданных вопросов могу пояснить следующее.

В конце 2016 года, точную дату я не помню, от кого-то из знакомых, от кого именно, я не помню, мне стало известно, что мужчина по имени Жидких Дмитрий продает недорогую водку, я решил приобрести у него водку, для личных целей (не для продажи) к празднованию Нового года. Я позвонил по номеру телефона 8-903-982-43-96, и Дмитрий сказал, что у него можно приобрести алкогольную продукцию, а именно водку, по очень низкой цене. Дмитрий пояснил, что он сам будет привозить алкогольную продукцию в обозначенное мною место.

После этого я два раза приобретал в личных целях у Жидких Дмитрия водку «Царская охота» стоимостью по 50 рублей за бутылку, водку «Парламент» стоимостью 80 рублей за бутылку. Каждый раз Жидких Дмитрий самостоятельно привозил мне коробку водки «Царская охота», по 20 бутылок в коробке, и коробку водки «Парламент» по 12 бутылок в коробке, по адресу который я называл, и я рассчитывался с ним наличными.

О том, что данная продукция является контрафактной я знал, так как мне никогда не давались чеки, и цена на приобретаемую мною алкогольную продукцию была значительно ниже рыночной.

Автор: Administrator
12.06.2017 07:45



СК РОССИИ

СУ СК России по Омской области
Следственный отдел
по Кировскому административному округу г. Омска

ул. Фугенфирова, д. 13, г. Омск,
Россия, 644081

29.03.2017 № 221-2-2017/1114-17

На № _____ от _____

Начальнику УМВД России по г. Омску

подполковнику полиции

А.В. Меркушову

Жидких Дмитрию Евгеньевичу

[redacted]

Уважаемый Алексей Васильевич!

В соответствии с Федеральным законом РФ от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан в РФ» направляю Вам по подведомственности обращение Жидких Д.Е. о несогласии с действиями сотрудников ОЭБиПК полиции УМВД России по г. Омску.

В настоящее время оснований для решения поставленных в обращении вопросов полномочиями следственного отдела по КАО г. Омска СУ СК России по Омской области не имеется.

Второму адресату сообщается для сведения.

Руководитель
следственного отдела
майор юстиции

Р.Я. Оляницкий

[illegible]

УМВД России по Омской области

Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Омску (УМВД России по городу Омску)

ул. Дмитриева, 1, Омск, 644123

Жидких Д.Е.

18 04 17 № 17/3/175401409148
на № _____ от _____

Дмитрий Евгеньевич!

Следственным управлением Управления министерства внутр
России по городу Омску (далее СУ УМВД России по г. Омску) ра
Ваше обращение, направленное 06.04.2017 в прокуратуру города Омс
доводов о необъективности расследования уголовног
№ 11701520001000198.

По результатам проверки Ваших доводов, изложенных в обра
06.04.2017 в действиях сотрудников отдела по расследованию прест
сфере экономики СУ УМВД России по г. Омску нарушений
процессуального законодательства Российской Федерации не выявлено

В случае несогласия с решением, принятым по ре
дополнительной проверки, Вы вправе обжаловать его в порядке, уста
Главой 16 Уголовно-процессуального кодекса Российской Фед
обжалование действий и решений должностных лиц, осущес
уголовное судопроизводство.

Заместитель начальника УМВД А.В.

Автор: Administrator
12.06.2017 07:45

[illegible]

действий, за исключением случаев, когда в соответствии с УПК РФ тр
получение судебного решения или согласия руководителя следст
органа.

В соответствии с п. 3 ст. 8 Федерального закона от 02.05.2006 №
«О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Феде
п. 3.4 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема гр
органах прокуратуры Российской Федерации, утвержденной п
Генерального прокурора РФ от 30.01.2013 № 45, копия Вашего обра
части доводов о необъективности расследования в отношен
уголовного дела направлена для рассмотрения по комп
руководителю СУ УМВД России по г. Омску.

Копия Вашего обращения в части доводов о противо
действиях начальника ОБЭП по Центральному АО г. Омска ОЭ
УМВД России по г. Омску Бабкина Н.А. направлена для рассмот
компетенции в ОРЧ СБ УМВД России по Омской области.

В случае несогласия с данным ответом Вы вправе обжало
прокурору города Омска и (или) в Куйбышевский районный суд г.
установленном законом порядке.

Заместитель прокурора города

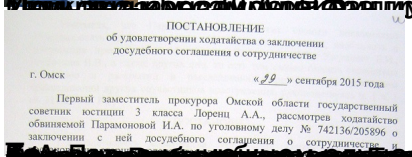
советник юстиции

В.В. Ка

[illegible] "предательское звено" в силовых ведомствах, которое

[illegible]

Автор: Administrator
12.06.2017 07:45



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об удовлетворении ходатайства о заключении
досудебного соглашения о сотрудничестве

г. Омск «30» сентября 2015 года

Первый заместитель прокурора Омской области государственный советник юстиции 3 класса Лоренц А.А., рассмотрев ходатайство обвиняемой Парамоновой И.А. по уголовному делу № 742136/205896 о заключении с ней досудебного соглашения о сотрудничестве, и

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Омске уголовное дело, по которому Федоренко О.В., Щукин А.Ю.,
обвиняются в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 294 УК РФ,

УСТАНОВИЛ

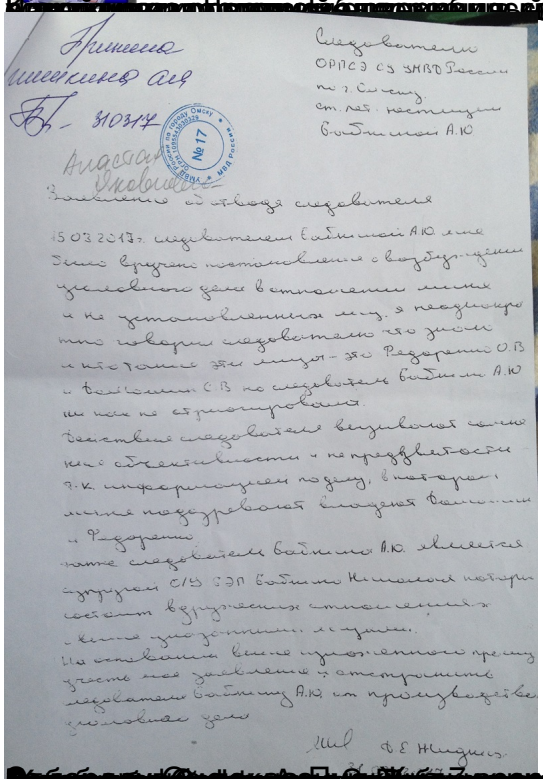
13 июля 2010 года с 8 часов 58 минут до 12 часов 19 минут в квартире Федо производился обыск в рамках расследования уголовного дела, возбужденного по преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 171.1 УК РФ, в отношении С-ва Н. Х. и неустановл Дело находилось в производстве ОД МОБ УВД. Федоренко был ознакомлен с постано разрешении обыска, с порядком производства обыска и правами участвующих в нем лиц. обыска, понимая, что обнаруженные в квартире документы имеют существенное значение Федоренко с целью воспрепятствовать расследованию по телефону связался со знакомым Ю. и, вступив в преступный сговор, договорился с ним, что выбросит эти документы в окно с Щукин подобрал их и скрылся. Осуществляя преступный замысел, в период времени с 1 минут до 12 часов 19 минут, выбрав момент, Федоренко взял пакет с обнаруженными в х документами и выбросил их в окно ожидавшему там Щукину, который в соответствии с отве ролью подобрал пакет с документами и скрылся с ними.

Тем самым Федоренко и Щукин скрыли от органов расследования документы, ходе обыска и имеющие существенное значение для расследования дела, вмешательство в деятельность лица, производящего дознание, в целях воспрепят всестороннему, полному и объективному расследованию дела.

В ходе расследования Федоренко и Щукин заявили о полном признании своей в ознакомлении с материалами уголовного дела ходатайствовали о применении особо судебного разбирательства, согласовав свою позицию со своим защитниками. Во время разбирательства подсудимым были дополнительно разъяснены последствия удовлетворе ходатайства, и Федоренко и Щукин подтвердили свои ходатайства, заявили о своем предъявленным обвинением, как в части фактических обстоятельств, так и в части юридичес содеянного, указали, что понимают характер и последствия постановления приговора без судебного разбирательства в общем порядке. Ходатайства Федоренко и Щукина добровольно после консультации со своими защитниками. Государственный обвинитель н против заявленных ходатайств о рассмотрении дела в особом порядке.

Обвинение, которое в полном объеме признано подсудимыми Федоренко и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств. Содеянное ими квалифицировано по ч. 2 ст. 294 УК РФ - вмешательство в деятельность лица, прои дознание, в целях воспрепятствования всестороннему, полному и объ расследованию дела.

Действия подсудимых носили осмысленный характер, в судебном заседании они адекватно, и у суда не возникло никаких сомнений в их вменяемости.



Следователю
ОРПСЭ СУ УМВД России
по г. Омску
ст. лет. лестницы
Бабкиной А.Ю.

Заявление об отводе следователя

15.03.2017 г. следователем Бабкиной А.Ю. мне
было вручено постановление о возбуждении
уголовного дела в отношении меня
и не установленных лиц. Я неоднократно
говорил следователю что знаю
и кто такие эти лица – это Федоренко О.В.
и Фомичев С.В. но следователь Бабкина А.Ю.
ни как не отреагировала.
Действия следователя вызывают сомнения
объективности и непредвзятости
т.к. информацией по делу, в котором
меня подозревают владеют Фомичев
и Федоренко.
Также следователь Бабкина А.Ю. является
супругой С/У ОЭП Бабкина Николая который
состоит в дружеских отношениях
с вышеуказанными лицами.
На основании вышеизложенного прошу
учесть мое заявление и отстранить
следователя Бабкину А.Ю. от производства
уголовного дела.

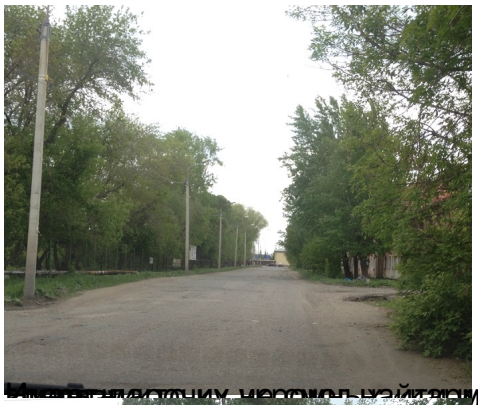
Д.Е. Жидких

Допрос проводился по адресу: г. Омск, ул. Пушкина, 7. Допрос проводился бо
Во время допроса присутствовали два оперативных работника ОЭБиПК России по г. Ом
как и следователь, оказывали на меня моральное давление, заставляя меня дать
которые они мне озвучили. Я отказался, т. к. эта информация не соответствовала дейст
За время допроса на телефон следователя Бабкиной поступали телефонные звонки,
понимал, что кто-то интересуется ходом допроса. Также Бабкина А. Ю. несколько р
допроса выходила из кабинета в коридор и с кем-то созванивалась.

Я понимал, что всё это происходит из-за того, что я отказывался давать показа
следователю. Оперативники, присутствующие на допросе, требовали от меня подписа
допроса, который мне даст следователь и тогда я смогу поехать домой.

Полицейским нужно было, чтобы я сказал, что работал у Жидких Д.Е. и вс
принадлежала ему, так же как и склад на ул. Лескова, но это было не так, поэтому я

Наконец этот склад в Кировском округе за ОПАГАТ-2 они снимали долгое время. «У
Проглатывается на предмет возможной ему вхед
Приглашивается на предмет возможной ему вхед
Пройдут две дороги, одна и них хорошо



[illegible] стоя и контроля, что нет «хвоста». Поэтому

[illegible]

[illegible] Производственная схема работала уже на полную.

[illegible] склад они

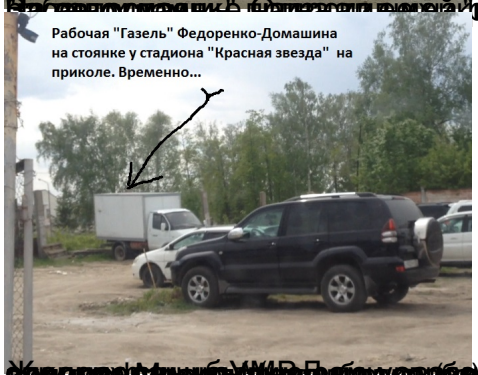
Matson

[illegible]

Автор: Administrator
12.06.2017 07:45

Автор: Administrator
12.06.2017 07:45

[illegible] Мой парочку



[illegible]

[illegible] ей». И,

[illegible] Жидких, за что ему обещали дать

Вчера в Куйбышевском районном суде зачитали приговор 26-летнему жителю
Эргашали Рустамову, которого поймали на торговле контрафактным алкоголем

«Мужчина приобрел у неустановленного лица крупную партию алкоголя. Для хран
продажи товара он арендовал несколько контейнеров и гаражный бокс, возле част
в Центральном округе. В ходе обыска полицейские изъяли более 10500 единиц алко
продукции. Часть из нее была не маркирована, другая — имела акцизные марки с
подделки», — пояснили «Новому Омску» в УМВД по Омской области.

На черном рынке такая партия контрафакта принесла бы бутлегеру более 3 млн

В итоге суд признал подсудимого виновным и отправил его в колонию общего
полтора года и десять дней. Под стражу подсудимый был взят прямо в зале суда

Не пора ли Москве выслать в Омск спецбригаду по борьбе с... алкомафией?!

Автор: Administrator
12.06.2017 07:45

[illegible]

Автор: Administrator
12.06.2017 07:45

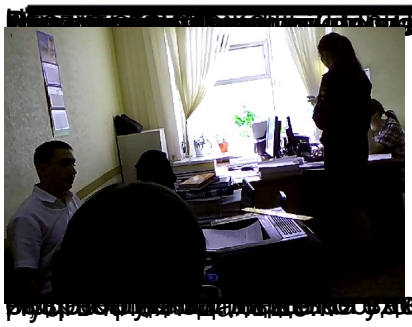
Не пора ли Москве выслать в Омск спецбригаду по борьбе с... алкомафией?!

Автор: Administrator
12.06.2017 07:45

Автор: Administrator
12.06.2017 07:45

Автор: Administrator
12.06.2017 07:45

P.S: 14.03.2017 за Стасом домой приехали 2 молодых человека, сказали, ч
полиции, посадили в машину и увезли. Привезли на Пушкина, 7, к следова
Бабкиной А.Ю., там его продержали около 7 часов, в кабинете помимо Ба
были эти же 2 опера, которые давили вместе с Бабкиной на него морально
запугивали его, заставляли дать показания о том, что склад его попросил н
оформить Жидких, что водка была Жидких, и работал Бронников у него. С
свои показания, его выгнали из кабинета пообещав проблемы. Всё это вре
жена не знала где он находиться и кто его увез. На телефонные звонки он
отвечал. У нее случилась истерика. В то время его жена находилась на по
сроке беременности. Это все произошло 14.03, а 18.03. 2017 ребенок моей
погиб внутриутробно в 38 недель. Беременность протекала без осложнени
анализы, скрининги, УЗИ были отличными. Экспертиза установила, что р
был абсолютно здоров. Как пояснили медики причиной гибели ребенка мо
стресс. Других причин не было. С марта месяца по настоящее время опер
выслеживали Бронникова около дома, заходили в квартиру, проверяли ее,
дома был сын моей дочери, звонили на телефоны Стаса и его Жены, с треб
приехать на Фрунзе с ними. Я думаю, что они хотели обманом заставить е
подписать этот поддельный допрос. Но так как Бронников сейчас не прож
городе, у них ничего не вышло и подписи они подделали. Сейчас готовить
заявление в СК о привлечении Бабкиной А. Ю. к уголовной ответственнос
служебный подлог.



Автор: Administrator
12.06.2017 07:45

№	Фамилия, имя, отчество	График несения дежурства сотрудниками ОРПС ЭСУ УМВД														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Кожемякин В.Г.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
2	Пеляк А.С.															
3	Куличков Е.С.	*	*	*	*					Д						
4	Дворянчикова Ю.В.															
5	Соколова Т.В.	*	*	*	*	*	*									
6	Шишкина А.Я.	Д														
7	Финагин К.И.		Д													
8	Бабкина А.Ю.					Д										
9	Лысенкова А.В.						Д									
10	Зайцева О.В.							Д								
11	Богачева Ю.М.															
12	Ридкин С.И.															
13	Лукина Т.А.													Д		
14	Арсамакова О.Н.														Д	
15	Тушкова И.Ю.															Д
16	Ефимов Н.И.															
17	Иванова Ф.М.								Д							

[illegible] ЕМЧС [illegible] Правительства, [illegible] хорошо.

«УТВЕРЖДАЮ»
Заместитель прокурора
города Омска
советник юстиции
В.В. Кальницкий
«06» 05 2017 г.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по уголовному делу № 11701520001000198
по обвинению Жидких Дмитрия Евгеньевича
в совершении преступлений, предусмотренных
п. б ч. 6 ст. 171.1 УК РФ, ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 171 УК РФ

ОБВИНЯЕТСЯ:

1. Фамилия, имя, отчество: Жидких Дмитрий Евгеньевич;
2. Дата рождения: 25.09.1977 г.р.;
3. Место рождения: Республика Казахстан, Павлодарская область, г. Иртышск;
4. Место регистрации и жительства:
- зарегистрирован по адресу: Омская область, Омский район, [redacted]
- проживает по адресу: г. Омск, ул. [redacted]
мобильный телефон: [redacted]
5. Гражданство: РФ;
6. Образование: высшее;
7. Семейное положение: женат, трое несовершеннолетних детей: [redacted] Жидких Е.Д. - [redacted] Жидких Т.Д. - [redacted] Жидких Е.Д. - [redacted]

[illegible] Жидких Д.Е. [illegible] как не то "дела алкогольной мафии",

[illegible] УМВД

Думаете, что это все? Теперь алкогольной мафии в Омске пришел конец?! Да как бы не

Автор: Administrator
12.06.2017 07:45

Ведь

Вам понравилась наша публикация?!

Вы можете поддержать
независимое СМИ,

Пополнив счет телефона редакции:

8-923-676-31-73

На любую сумму…