



## **И это после того, как апелляция краевого Красноярского суда сочла возможным отменить обвинительный приговор первой инстанции...**

Об этом повороте в скандальном разбирательстве вокруг Омского предприятия ООО «Двигательмонтаж» и его директора Олега Золотова, осужденного в Красноярском крае на 5,6 лет колонии.

Поведала защита.

В пользу законности отмены приговора и возвращения его в лоно прокуратуры от лица осужденного бизнесмена называются «существенные нарушения норм уголовно-процессуального закона», «сомнение в обоснованности и законности обвинительных выводов суда о совершении Золотовым двух преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159 УК РФ – мошенничества» (см. <http://bk55.ru/news/article/99719/>).

Кроме того, «квалификацию содеянного подсудимым, обвинительные доводы и формулировки в отмененном судебном решении апелляция посчитала не достаточно мотивированными и в большинстве своём противоречивыми».

Все эти аргументы, по словам осужденного, позволили ему «сделать первый шаг к установлению истины по делу».

- Я не сломался, сохранил достоинство и силы для восстановления справедливости, – прокомментировал решение апелляционного суда Олег Золотов.



Надолго.

Думается, не случайно Красноярская краевая прокуратура в апелляционном представлении просила «поправить» приговор первой инстанции ввиду его... «чрезвычайной мягкости наказания»!

В противовес формулировкам апелляционной тройки надзорное ведомство на стадии обжалования подчеркивало, что осужденный «вину не признал», «активно защищался», «выдвигал различные версии о произошедшем», не раскаялся в содеянном, никакого «активного содействия раскрытию и расследованию преступления», о которых говорится в приговоре суда первой инстанции, не оказывал.

По совокупности двух преступлений прокурор просила "накинуть" гражданину Золотову О.Х. еще полгодика к пяти с половиной годам уже имеющегося.

Тюремного срока.

Известно, что прокуратура уже обжаловала апелляционное представление в Президиуме Красноярского краевого суда.

С точки зрения обывателя, казалось бы, итоговый вердикт краевой Феиды предугадать не сложно. Гражданин совершил «хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием». Это классическая формулировка мошенничества, преступления, предусмотренного статьей 159 УК РФ. Об особо крупном размере свидетельствует сумма похищенного имущества. По разным оценкам она варьируется от 64 до 70 миллионов рублей. С учетом

того, что ряд платежей совершались в Евро.

На момент оплаты.

Не вдаваясь к частности и избитые формулировки, апелляция каким-то образом посчитала, что рыночная стоимость нанесенного потерпевшим, юридическим лицам, ущерба не соотнесена на... дату инкриминируемых подсудимому следствием деяний! Не отрицая, в целом, что преступление

имело место быть.

Об этом говорят и настойчивые попытки осужденного «добровольно» рассчитаться с потерпевшими по уголовному делу, даже находясь в изоляции от общества.

На эти цели родственниками гр. Золотова О.Х. уже потрачено порядка 22 млн рублей. "Своих" денег.

Если «приговор первой инстанции не законен», если вину никто «последовательно не признавал», то зачем платить по неправомерным и ничтожным счетам?!

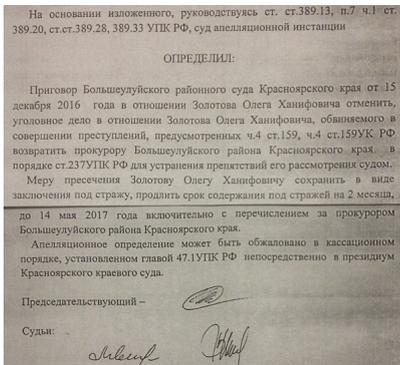
Не понятно.

В этом плане выглядит логичным, что при всей размытости фраз своей отмены суд апелляционной инстанции оставил осужденного за решеткой.

Автор: Administrator  
08.05.2017 03:00

---

Еще на два месяца.



Еще сложнее расценивать дальнейший ход развития событий с точки зрения коррупционно-кланового мироустройства.

Омские экс-партнеры ООО «Двигательмонтаж» говорят, что только активы предприятия и его директора на момент возбуждения уголовного дела могли составлять 1,5 – 2 миллиарда рублей. В движимом и недвижимом профильном имуществе, в договорах, во вкладах, в аффилированных юрлицах, в зданиях, в строениях, в квартирах и машинах.

Только около 200 миллионов рублей выручила с продажи семейного "добра" (это с большим-то дисконтом -!) по-быстрому супруга бизнесмена Золотова.

Говорят, уже бывшая.

Все это позволяет сделать вывод, что ресурсы для "активной защиты" у омского бизнесмена еще имеются. И весьма солидные. Видимо, на них и рассчитывают лица, которые пытаются убедить осужденного, что «до оправдательного вердикта осталось совсем немного».

Рукой подать.

О том, что вокруг ООО «Двигательмонтаж» и его экс-руководителя сложился яркий коррупционный шлейф, наглядно говорят и омские околоуголовные пертурбации.

Сначала местными силовиками в отношении гр. Золотова О.Х. возбуждается дело о недоимке платежей в бюджет на сумму в 7,5 млн рублей. Но итог состоявшейся судебной коллизии смехотворен: в силу добровольного погашения долга дело оказалось прекращено (по Закону), а фигурант отделался, что называется,

легким испугом.

Но и это еще не все. Второй год в подвешенном состоянии в недрах омских следственных органов и прокуратуры "болтается" более серьезный криминальный эпизод в исполнении все того же гражданина Золотова.

Советская налоговая инспекция практически и фактически доказала, что его ООО «Двигательмонтаж» недоплатил в бюджет государства порядка... 180 (ста восьмидесяти) миллионов рублей!

По линии НДС.

Но уголовное дело по установленному факту почему-то не возбуждается, никаких мер для принятия обеспечительных мер в следственном или судебном порядке «в интересах

Государства» никем не заявляется. Как будто и не было двух лет скрупулезных налоговых проверок, опроса порядка 700 (!) свидетелей, убедительного и аргументированного Акта сверки о наличии задолженности по налогам и сборам (кстати сказать, обжалованного юристом, но устоявшего в первой и второй инстанции Омского облсуда).

Как при таком «послужном списке» служения на благо Отечества можно говорить о невиновности, о недоказанности преступления?

Об оправдании?!

Или, может, реально в нашем государстве Закон не един для всех, а носит избирательный - «дышлообразный» - характер.

Например, тот же экс-перзам губернатора Омской области Юрий Гамбург за вероятностный вред муниципальному бюджету в 200 млн рублей «сел» в колонию на те же 5,5 лет (и честно отбыл положенный в связи с УДО срок), а бизнесмен Золотов за установленный ИФНС и сопоставимый по величине ущерб государству, вообще, может остаться.

Неприкаянным?!

**Александр Грасс**

**г. Красноярск – г.Омск,**

**по материалам "ИА Александра Грасса"**