



Первомайский районный суд г.Омска в споре между землеустроителем Еленой Винокуровой и «Омским правовым порталом» поддержал... редакцию независимого СМИ!

В прошлом году о «художествах» кадастрового инженера Елены Винокуровой, которые, на наш взгляд, могут (и должны - !) стоить ей профессиональной карьеры, мы писали дважды. Достаточно критично, без обиняков и дымовых завес, но исключительно основываясь на документах, фактах, мнениях.

И интересах государства.



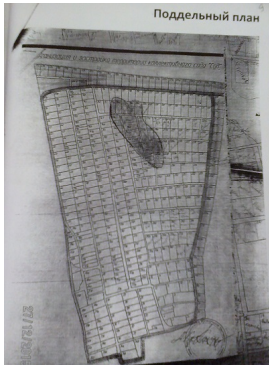
Вот эти опусы:

- «**Так "уходят" федеральные земли в Омском муниципальном районе?**» http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2036:2016-07-24-02-18-30&catid=185:astashkin

- «**Кто «крышует» кадастрового инженера Винокурову?**» http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2075:-lr-&catid=185:astashkin

Коллизия, озвученная в наших публикациях. типична по сегодняшним

«О временам, о нравам!».



Кратко о предыстории. Омичка Елена Рябина через знакомого-посредника решила приобрести земельный участок в престижном пригороде Омска.

Ей предложили «по знакомству» устраивающий ее и мужа вариант. Продавцом выступила гражданка Елена Винокурова, как потом оказалось, профессиональный кадастровый инженер и успешная бизнесвумен (ООО "Дементра").

Рябина с супругом купили долгожданную землю под ИЖС, но порадоваться выгодному приобретению даже не успели. Ведь вскоре выяснилось, что приобретенной ими у Винокуровой недвижимости в натуре... не существует! На указанном продавцом месте, с номером, с улицей и аллеей, расположился участок, чей хозяин давно проживает в Испании. Таким образом, супруги выяснили, что у них на руках оказался только внушительный пакет юридически оформленных документов. Бесполезных.

По факту.

Когда Росреестр распускается с кадастровым инженером Винокуровой?

Автор: Administrator
14.03.2017 01:56

Решение суда от 23 мая 2013 года, которое вступило в законную силу и после этого решения Винокурова Е.Е. в 2015 году продала мне несуществующий земельный участок. Почему я должна доказывать ее умысел, если и так все очевидно ?

Вас не интересует, что вы сделали, чтобы доказать, что вы не виновны в этом деле.

Ответ из Росреестра
Более чем достаточно для привлечения к уголовной ответственности виновных лиц. Однако прокуратура по прежнему не желает видеть криминала.

Вас не интересует, что вы сделали, чтобы доказать, что вы не виновны в этом деле.

Сторона 1" Сторона 2"
Сторона 1" Сторона 2"
Сторона 1" Сторона 2"

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА
г. Омск 27 января 2017 г.
ПОДПИСКА
Мне, Рогожниковой Татьяне Павловне, в соответствии со ст. 199 УПК разъяснены обязанности и права эксперта (специалиста), предусмотренные ст. 57.58 УПК РФ, а также ст.ст. 74, 80, 195-207, 270 (269), 282-283 УПК РФ. Сопровождала в предупреждении об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Первомайский районный суд г. Омска
Судья
Т.В. Черноморен
9-я Северная ул., д. 99,
г. Омск, 644033
Филиал федерального государственного бюджетного учреждения "Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии" по Омской области (далее — Филиал) на Ваше заявление о предоставлении информации от 10.02.2017 по гражданскому делу №2-6706/2016, сообщает.
По состоянию на 21.02.2017, Винокурова Елена Евгеньевна является кадастровым инженером, что подтверждается квалификационным аттестатом № 55-10-28 от 09.11.2010 зарегистрированного с реестровым номером 196.
В период 2013-2016 Филиалом грубых нарушений земельного законодательства кадастровым инженером Винокуровой Е.Е. не выявлено.
Согласно Приказу Федерального государственного бюджетного учреждения "Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии" (далее - ФГБУ «ФКП Росреестра») «Об организации работы по предоставлению сведений об итогах деятельности кадастровых инженеров» от 09.10.2015 № П/278, Филиалом обеспечивается сбор и представление сведений о результатах профессиональной деятельности кадастровых инженеров в ФГБУ «ФКП Росреестра».

Вас не интересует, что вы сделали, чтобы доказать, что вы не виновны в этом деле.

ЗАПРОС
Уголовное дело №7194 возбуждено в ОРПТО ОП №1 СУ УМВД России по г.Омску 24.12.2015 по ч. 3 ст. 159 УК РФ в отношении неустановленного лица.
В ходе предварительной проверки установлено, что неизвестное лицо 22.05.2015 около 12 находилось в ООО «Отдаю» по ул. Дзиряева, д. 5/3 в КАО г. Омска путем обмана, под предлогом продажи земельного участка, завладело денежными средствами у Рабиной Е.В. в сумме 700 000 рублей, причинив последней материальный ущерб в крупном размере.
В материалах уголовного дела имеется информация о гр. Винокуровой Елене Евгеньевне, как о лице, заочном в совершении указанного преступления.
В связи с расследованием уголовного дела № 7194, с целью получения дополнительных доказательств, прошу Вас разрешить ознакомление и снятие копий путем фототирования материалов гражданского дела №2-50-2013 по иску гр. Ювено В.С.
Заранее благодарю за сотрудничество.
Судья Черноморен Т.В.

Вас не интересует, что вы сделали, чтобы доказать, что вы не виновны в этом деле.

Когда Росреестр распускается с кадастровым инженером Винокуровой?

Автор: Administrator
14.03.2017 01:56

1

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 2-56/2013

Омский районный суд Омской области
в составе судьи Дьяченко Т.А.
при секретаре Бурчик П.П.
рассмотрев в г. Омске в открытом судебном заседании 23 мая 2013 года гражданское дело по
иску Биенко Виктора Стефановича к Администрации Омского муниципального района
Омской области, Винокуровой Елене Евгеньевне о признании постановления администрации
Омского муниципального района Омской области о предоставлении земельного участка
недействительным, о признании результатов межевания земельного участка
недействительными, об исключении сведений о границах земельного участка из
государственного кадастра недвижимости, об исключении сведений о зарегистрированных
правах на земельный участок из ЕГРП на недвижимое имущество и сделок с ним, об
установлении границ земельного участка,

УСТАНОВИЛ:

Первоначально истец Биенко В.С. обратился в суд с требованиями к Администрации
Омского муниципального района Омской области, Винокуровой Е.Е. о признании

Судебное заседание в двух экземплярах, из которых первый выдан Биенко
Владимиру Викторовичу (И. И. О. граждан, наименование профессии, учреждения).

представитель Биенко Виктор В. Омский районный суд Омской области
Омский районный суд Омской области
Истец (И. И. О. граждан)
Истец (И. И. О. граждан)

Исковые требования Биенко Виктора Стефановича удовлетворить частично.
Признать результаты межевания земельного участка площадью 1350 кв.м.
кадастровый номер 55:20:233001.497, расположенного по адресу: Омская
область, Омский район, Усть-Заставское сельское поселение, кадастровое
земельного участка «Сад» кадастровый номер 55:20:233001.497, принадлежащего на праве
собственности Винокуровой Елене Евгеньевне, недействительными.
Исключить сведения о границах земельного участка площадью 1350 кв.м.
Омская область, Омский район, Усть-Заставское сельское поселение, кадастровое
земельного участка «Сад» кадастровый номер 55:20:233001.497, принадлежащего на праве
собственности Винокуровой Елене Евгеньевне из государственного кадастра недвижимости.
Установить местоположение земельного участка с кадастровым номером
55:20:233001.259 площадью 1399 кв.м., расположенного по адресу: Омская область, Омский
район, Саломовское сельское поселение, кадастровый номер 55:20:233001.259, принадлежащего на праве
собственности ООО «САД» 27.03.2013 по гражданскому делу № 2-56/2013.
В остальной части в удовлетворении исковых требований отказать.
Взыскать с Винокуровой Елены Евгеньевны в пользу Биенко Виктора Стефановича
расходы по производству исполнительных листов в размере 1700 рублей, расходы по
оплате юридической услуг в размере 20000 рублей, расходы по оформлению исполнительной
документации в размере 800 рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 200 рублей.
Решение может быть обжаловано в Омский областной суд через Омский районный суд
Омской области в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

СУДЬЯ
Решение в окончательной форме изготовлено: 28.05.2013г.

Заместителю директора ФГУ «ФКП Росреестр» по Омской области
Штейнберг
от Биенко Виктора Стефановича
г.Омск, ул. Кемеровская, 11а

заклепление.

Прошу представить информацию (дать разъяснение), в связи с чем
на кадастровой карте отсутствуют границы земельного участка
кадастровый номер 55:20:232801.0259, площадью 1399 кв.м.
находящегося в СНТ «Сад» Омского района, участок №222, тогда
как документ об установлении границ указанного земельного участка
на кадастровый номер 55:20:232801.0259, площадью 1399 кв.м.
установлено в 2008 году по упорядочению на местности
земельного участка №558/08 от 14.03.2008г.

В.С. Биенко

Автор: Administrator
14.03.2017 01:56



Когда Росреестр распрощается с кадастровым инженером Винокуровой?

Автор: Administrator
14.03.2017 01:56

Ответ, который мне поступил от Петрякова В.Е.

В данном случае работник прокуратуры Омского района Петряков В.Е. решил, что Винокурова Е.Е. не имеет никакого отношения к хищению Государственной земли. Она просто «подготовила межевые планы», а вот то, что в результате этого межевания земельные участки безвозмездно с участием Главы Омского муниципального района Омской области перешли в собственность некоторых граждан, этого Петряков В.Е. не узрел. Также Петряков В.Е. не видит, что земля государственная и что она никак не может быть отчуждена безвозмездно. Вопрос кому? Кто именно за этим стоит в Омской области, если прокуратура никак не может увидеть очевидное?

ПОСТАНОВИЛ:

Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении Винокуровой Е.Е. по основаниям п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ в связи с отсутствием в составе преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ.

При получении ответа на запрос ходатайствовать перед прокурором Омского района об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и возвращении материала для проведения дополнительной проверки.

Выполнение ОБЪЕКТ ОМВД России
Омский район
[подпись] В.В. Васьков

НЕОБХОДИМО

1. Составить дополнительный план расследования. Определить исполнителей и сроки исполнения мероприятий.
2. Инициировать перед начальником ОП № 1 УМВД России по г. Омску создание следственно-оперативной группы.
3. Дополнительно допросить потерпевшую Рабину Е.В., в ходе допроса уточнить, за какую сумму был приобретен участок у Винокуровой Е.Е., сколько денежных средств при сделке должна была получить Кузнецова Л.И., получила ли она их, сколько денежных средств за продаваемый участок получила Винокурова Е.Е.
4. Путем проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, принять все необходимые меры к установлению местонахождения Коровицкого А.М., Бороудниной Л. в случае установления местонахождения.

Инициировать их по обстоятельствам уголовного дела в качестве свидетелей.

НАДЗОРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО
№ 638Ж-16

Фамилия Рабина

Имя Е. Отчество В.

на _____

Срок 107 _____

107 по списку _____

2016 год

Судья [подпись]

В Генеральную прокуратуру Российской Федерации, 125993, ГСП-3, Россия, Москва, ул. Б.Дмитровка, 15а.

От Рабиной Елены Владимировны [подпись]
паспорт [подпись]
УВД Кировского АО г. Омск, зарегистрирована и проживает по адресу: г. Омск, ул. [подпись]

ЗАЯВЛЕНИЕ (повторное)

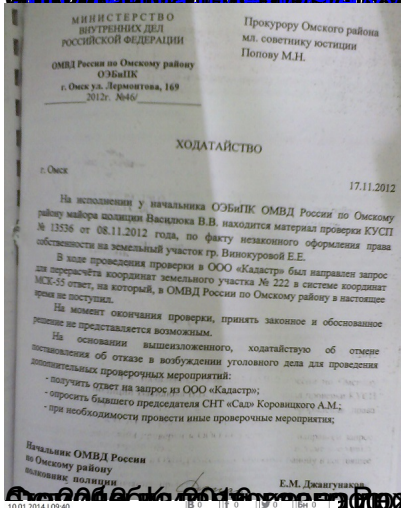
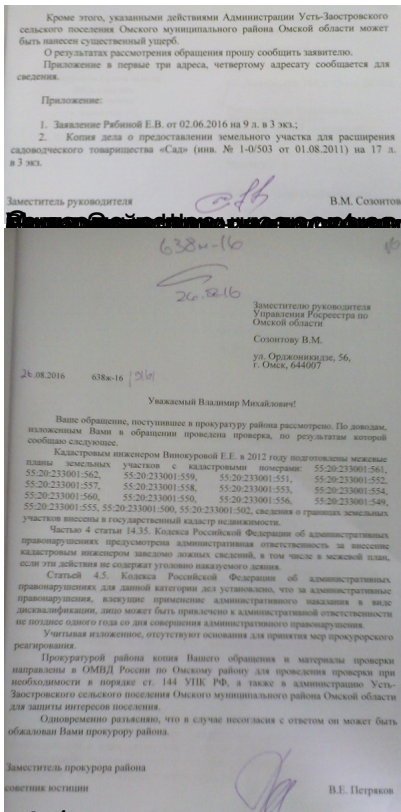
Ранее я обращалась с настоящим заявлением, которое от вас было перенаправлено в Омскую областную прокуратуру, в прокуратуру Омского района Омской области, а затем отдел полиции Омского района Омской области, где следователь не знает что делать. Единственное, что следователь выказало это то, что некоторые собственники земельных участков отбывают наказание в местах лишения свободы и сами не знают а так, что они владеют какой то государственной землей на праве собственности.

В ходе проведения проверки в пор. ст. 144 УПК РФ по моему заявлению в ОП 1 УМВД России по г. Омску, вскрылись факты незаконного присвоения муниципальных земель, вопреку СНТ «САД» - садовое товарищество (по неоплаченным причинам) эти участки не заинтересовались несмотря на то, что 22.05.2014 г. я, находилась в помещении Росреестра по адресу: г. Омск, ул. Димитрова 5/3 передала Винокуровой Е.Е. денежные средства в размере 200 000 руб.



Когда Росреестр распускается с кадастровым инженером Винокуровой?

Автор: Administrator
14.03.2017 01:56



В Омской области 169 кадастровых инженеров могут лишиться аттестатов

За 11 месяцев 2015 года 169 кадастровых инженеров Омской области допустили в своей работе 10 и более грубых нарушений Закона о кадастре. Таковы данные регионального филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии».

В общем списке более сотни нарушений допустили пять специалистов: Вдовченко Николай (179 нарушений), Лягина Екатерина (138), Вдовченко Марина (118), Поникалов Юрий (114) и Винокурова Елена (105).

Когда Росреестр распрощается с кадастровым инженером Винокуровой?

Автор: Administrator
14.03.2017 01:56



Я полагаю и по моему мнению отсутствие интереса к данной теме обусловлено коррупционной составляющей как в органах прокуратуры, так и в администрации Омской области.
Поскольку ранее поданное мною заявление по существу не рассмотрено, никаких мер не принято, никто не привлечен к какой-либо ответственности, а ПРОШУ:
Проверить вышеизложенные факты и привлечь к установленной законом ответственности виновных лиц в прокуратуре Омской области, в администрации Омского муниципального района Омской области.
О принятом решении прошу уведомить меня по вышеуказанному адресу.
08 октября 2016 г.
Приложение на 13 листах.
Рябина Елена Владимировна

В отношении кадастрового инженера Винокуровой Е.Е. за 2016 г. направлено 87 решений об отказе в осуществлении кадастрового учета, связанных с подготовкой межевых, технических планов и актов обследования, из них, 1 решение об отказе с грубым нарушением земельного законодательства, а именно нарушение пункт 2 части 3 статьи 27 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости».
В соответствии с Правилами землепользования и застройки муниципального образования Степное сельское поселение Марьяновского муниципального района Омской области в территориальной зоне СХЗ 803 установлены предельные размеры земельных участков — от 200 кв.м. до 900 кв.м. Площадь земельного участка, о государственном кадастровом учете которого представлено заявление, согласно межевого плана, подготовленного Винокуровой Е.Е. площадь земельного участка составляет 1500 кв.м., что не соответствует вышеуказанному установленному предельному максимальному размеру земельного участка.
Кроме того сообщаем, что Физлицом в прокуратуру Омской области направлен список кадастровых инженеров допустивших наибольшее количество ошибок при подготовке межевых и технических планов, при проверке которых приняты решения о приостановлении и об отказе в осуществлении кадастрового учета, для рассмотрения вопроса о наличии в действиях кадастровых инженеров признаков состава правонарушения предусмотренных статьей 14.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ответственность за достоверность сведений, включенных в технический и межевой план. В направленной информации отсутствует кадастровый инженер Винокурова Е.Е.
Заместитель директора — главный технолог В.Н. Иванов

В Омской области кадастрового инженера впервые хотят лишить аттестата
02 марта 2012 — 19:10



В Омске впервые планируется лишение кадастрового инженера квалификационного аттестата за допущенные ошибки.
Как сообщили в региональном Минимущества, в комиссию для проведения аттестации на соответствие квалификационным требованиям, предъявляемым к кадастровым инженерам по

Омской области филиалом федеральной кадастровой палаты Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Омской области.

Вам понравилась наша публикация?!

**Вы можете поддержать
независимое СМИ.**

Пополнив счет телефона редакции:

8-923-676-31-73

На любую сумму...