



Похоже, в очередном «громком уголовном деле» победили не здравый смысл и житейская логика, а сомнительная и не убедительная «версия обвинения»

Вчера Омский областной суд (уголовная коллегия в составе судей Александра Бондаренко, Люсевой и Грумацкой) нашел законным вердикт Первомайского районного суда г.Омска в отношении супругов Ивана и Екатерины Унукович (дело №1-132/2016, судья Артем Толстых, см. - https://pervomaycourt--oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&case_id=147903029&result=1&new=&delo_id=1540006&srv_num=1).

Обвинительного толка.



Напомним, молодые люди обвинялись следствием СКР в создании преступной группы, которая реализовывала ничего не подозревающим гражданам не существующие квартиры в одной из новостроек микрорайона «Модерн» (застройщик – ЗЖБИ-6). Потерпевшими стали 9 семей, общая сумма причиненного ущерба варьируется от 18 до 24 миллионов рублей.

Подельниками-исполнителями «второго плана» признаны... трижды судимая аферистка-рецидивистка Ирина Парамонова (Букато) и ее сожитель Владимир Горбунов. За попытку сотрудничества со следствием их уголовные дела были выделены в отдельное производства. Впрочем, в дальнейшем в «сделки с Правосудием» фигурантам отказали.

Справедливо.

Итоговый расклад резонансного разбирательства таков: четырежды судимая Парамонова отправилась за решетку на 7 лет, а ее гражданский супруг проведет в колонии 4 года.

Весьма скромно.



Отказавшись от квалификации «в составе ОПГ», гособвинение продолжало настаивать, что лидером и мозгом мошеннической схемы являлся на тот момент 22-летний курсант академии МВД, а затем сотрудник Отдела административной практики УГИБДД Иван Унукович.

Не менее активная роль отводилась и его жене Екатерине, матери двух детей, младшему на момент состоявшегося «криминального квинтета» едва исполнилось полгода от роду.

После долгих и, казалось бы, состязательных разбирательств районная Фемида однозначно заняла сторону обвинения, вынеся по делу обвинительный вердикт. Ивану

Унуковичу назначили наказание сроком 7 лет, а Екатерине, матери двух малолетних детей, «дали» 4 года.

Реального срока!

Как показалось мне, как слушателю, и что было отражено в жалобах осужденных на приговор, многие спорные и важные моменты «преступления» были трактованы судом односторонне, а где и откровенно ангажировано.

Под следствие и обвинение.

В апелляционной инстанции на это еще раз пытались указать все заинтересованные стороны.

Каждый по-своему.

Производство по уголовным делам - апелляция

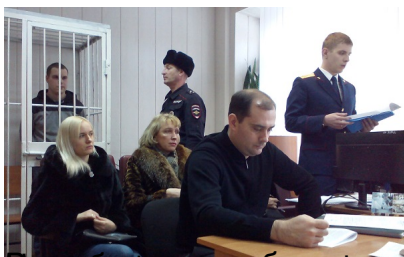
ДЕЛО № 22-563/2017

ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	ЛИЦА
ЛИЦА		
ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ		
ФИО	Перечень всех статей	
УНУКОВИЧ Е.И.	УК РФ: [ст. 159 ч.4] [ст. 159 ч.4] [ст. 69 ч.3; ст. 159 ч.4]	
УНУКОВИЧ И.С.	УК РФ: [ст. 159 ч.4] [ст. 159 ч.4] [ст. 159 ч.4] [ст. 69 ч.3; ст. 159 ч.4]	



«ОПГ черных риэлторов»: вердикт состоялся, а вопросы остались...

Автор: Administrator
22.02.2017 13:43



ОПГ черных риэлторов: вердикт состоялся, а вопросы остались...
Вчера в 14:00 в зале судебного заседания состоялось заседание по делу ОПГ черных риэлторов. Судья объявил вердикт, который был вынесен в пользу обвинения. Однако, несмотря на это, многие вопросы остались без ответа. В частности, не было выяснено, кто именно был организатором преступной группы, и каковы были их планы на будущее. Кроме того, не было установлено, были ли другие участники группы, которые могли бы быть привлечены к ответственности. Судья также отметил, что доказательства, представленные стороной обвинения, были недостаточно убедительными, и что многие вопросы остались без ответа. В результате, судья вынес вердикт, который был вынесен в пользу обвинения, но с оговорками. Судья также отметил, что доказательства, представленные стороной обвинения, были недостаточно убедительными, и что многие вопросы остались без ответа. В результате, судья вынес вердикт, который был вынесен в пользу обвинения, но с оговорками.