



**Почему омская полиция настойчиво обходит стороной криминальные схемы местной «алкомафии», расследуя резонансное преступление без... потерпевших и ущерба?!**

В Октябрьском районном суде г.Омска продолжается попытка подозреваемого Жоламана Акылбекова и его адвоката Виктора Рыкова направить расследование по уголовному делу №67545 в русло УПК РФ.

И здравого смысла.



Об этом показательном для Омска «преступлении», которое стражи порядка из ОРПТНО УМВД России по г.Омску СУ УМВД Росси по г.Омску «распутывают» уже 1,3 года (один год и три месяца - !) мы уже писали – см. **"Факты" как местная полиция и прокуратура потакают «алкогольной мафии»**

[http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2224:-l-r&catid=185:astashkin](http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2224:-l-r&catid=185:astashkin)



Тандем «адвокат-подзащитный» настаивают, что начальник ОРПТНО УМВД России по г.Омску СУ УМВД Росси по г.Омску Юрина Т., начальник отделения Кристина Фадеева (дело в ее ведении) и экс-следователь этого же подразделения Логинова (отстранена) «делали (и делают) все возможное, чтобы не выяснять главные параметры инкриминируемого гражданину Акылбекову преступления – величину причиненного материального ущерба и установление личностей потерпевших».

Как это положено!



- Как можно расследовать уголовное дело по части 4-ой статьи 162 УК РФ (и ч.4 ст.158 УК РФ - **автор**) – это ведь тяжкий состав, без выяснения главных установочных данных: у кого было отнято имущество моим доверителем и какова стоимость изъятого! Без этого просто нечего и расследовать применительно к данной статье... - недоумевает от настырности следствия адвокат Рыков, сам в прошлом весьма уважаемый и опытный сотрудник.

Местного УгРо.



ОРПТНО УМВД России  
по г. Омску СУ УМВД России по г. Омску  
Фадеевой К.Ю.  
от обвиняемого  
Акылбекова Жоламан Рахатовича  
Омск, [REDACTED]

### ХОДАТАЙСТВО

В Вашем производстве находится уголовное дело № 67545, согласно ст. 73 УПК РФ при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию: 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением; 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; 6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания; преступления.

Из показаний гражданина Облапова следует, что получая от Тухоян продукцию, он не знал, что она фальсифицированная. Он так же показал, что никаких денег за нее не платил.

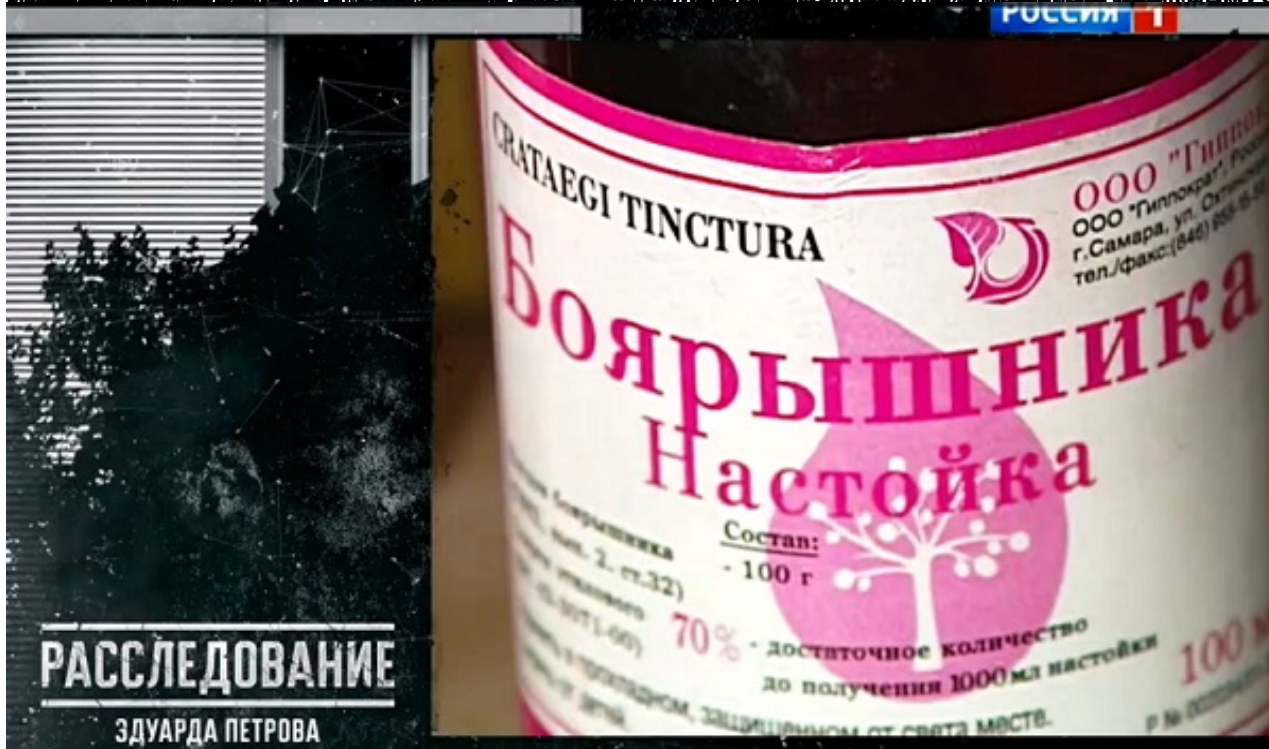
На каком основании Вы предъявили мне обвинение по ст. 158 ч. 4 УК РФ и указали, что я причинил ему ущерб в особо крупном размере, мне не понятно.

Ущерб согласно ст. 73 УПК РФ должен быть доказан в связи, с чем прошу –

вызвать Облапова и выяснить у него, какой ущерб ему причинен

## «Алкомафия» наносит ответный удар!

Автор: Administrator  
17.02.2017 12:32



## «Алкомафия» наносит ответный удар!

Автор: Administrator  
17.02.2017 12:32

---



Вандроупиенетци.Е.В.Волокникова,заступникнапредседателянациональногоцентра.Масштабы.Одновременно.В.С.Сидоркин

## «Алкомафия» наносит ответный удар!

Автор: Administrator  
17.02.2017 12:32

---



А.С.Савельев, адвокат, адвокат в СПб, РФ (в сфере уголовного права), адвокат в СПб, РФ (в сфере уголовного права), адвокат в СПб, РФ (в сфере уголовного права)

Вам понравилась наша публикация?!

**Вы можете поддержать  
[независимое СМИ](#),**

*Пополнив счет телефона редакции:*

**8-923-676-31-73**

На любую сумму...