



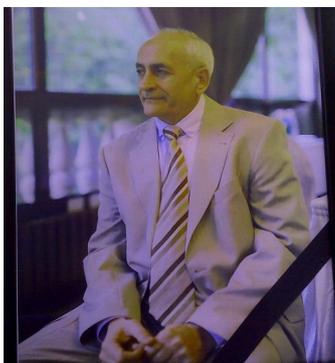
Вопрос «на засыпку»: а не являются ли убийство Виктора Берга и «само»убийство судьи Сергея Москаленко всего лишь звеньями одного, но хорошо спланированного преступления?!

Косвенно мы уже касались этой животрепещущей и скандальной для местного правоохранительного бомонда темы в нашей прежней реплике (см. **Александр Грасс: «Смерть судьи Москаленко - не суицид, а 100-процентное убийство...»**

<http://bk55.ru/news/article/92125/>

).

На дружественном ресурсе.



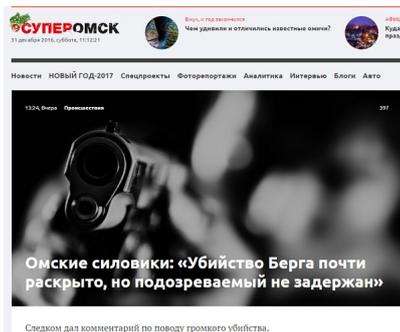
Но, видимо, придется порассуждать еще разок, ведь в публикации наших коллег с сайта «Новый Омск» («см.

Девять вопросов и ответов по делу судьи Москаленко: новые подробности

http://newsomsk.ru/news/51982-devyat_voprosov_i_otvetov_po_delu_sudi_moskalenko

) имеется версия только о самоубийстве С.С.Москаленко – это непреложная истина, которую как данность комментирует не названный источник.

Близкий к СКР...



Напомним, что ранее мы уже высказали свои контрдоводы:

по Вопросу №1 «**В чем обвиняли Москаленко?**» (см. http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2240%3A-l-r-1&catid=185%3Aastashkin&Itemid=125)

по Вопросу №2 «**Какие еще были версии убийства Берга?**» (см. http://www.omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2243:-l-r-2&catid=185:astashkin)

И по Вопросу №3 «**Какие у следствия есть доказательства?**» (см. http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2245:-l-r-3&catid=185:astashkin)

по Вопросу №4 «**Нашли ли оружие убийства Берга?**» (см. http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2249:-l-r-4&catid=185:astashkin)

По Вопросу №5 «**Почему Москаленко долго не предъявляли обвинение в убийстве?**»

Автор: Administrator
07.02.2017 12:24

(см. http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2251:-l-r-5&catid=185:astashkin)

По Вопросу №6 "Кто инсценировал покушение на судью в 2015 году?"

(см. http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2256:-l-r-6&catid=185:astashkin)

Вот как комментирует очередной вопрос сайт «Новый Омск»:



Могли ли судью убить и инсценировать суицид?

Вопрос № 7: Могли ли судью убить и инсценировать суицид?

«Как рассказал наш источник, никаких посторонних следов на месте суицида не обнаружено. Экспертиза также показала, что это было самоубийство».

Омский правовой портал:

Комментировать данный «рассказ источника» сложно. Создается впечатление, что человек, предоставляющий данную информацию, не совсем знаком с тем, как устанавливается факт суицида.

Особенно когда имеются хоть какие-то основания полагать, что возможен и иной сценарий летальных событий.

А здесь именно такой вариант. Поэтому без дополнительных экспертиз на наличие в крови и других тканях человека посторонних веществ, медикаментов, ядов, без гистологии тканей гортани, подъязычной кости, страмбуляционной борозды какие-либо выводы делать никто даже из специалистов-профессионалов не возьмется.

Разве что анонимно.



На слуху еще резонансная история омича Дмитрия Кузнецова (см. «Омский Раскольников»), которого обвинили в удушении и повешении родной бабушки, хотя он утверждает, что этого не делал. А окончательную точку в вопросе «убийство или самоубийство», на наш взгляд, так и не сделали 5 (пять) независимых друг от друга экспертиз. В разных регионах.

С разными выводами!

Поэтому такая скоропалительность и утвердительность «источника близкого к СКР», да

В «деле Москаленко» силовики, похоже, угодили в цугцванг - 7

Автор: Administrator
07.02.2017 12:24

со ссылкой на некую «экспертизу», очень даже настораживает. И вызывает сомнения. Больше похоже на успокоение общественности, коллег, родственников.

И самих себя.



«Новый Омск»:

«Не было и следов борьбы.

Судья был опрятно одет. С собой он взял охотничий стул, из своей машины достал бельевую веревку».

Омский правовой портал:

Сегодня для того, чтобы умертвить человека с ним не нужно бороться. Можно «усыпить», можно «отрубить», можно «обездвижить». Вариантов предостаточно. И спецсредств - тоже.

Так же не является "доказательством ничего" и охотничий стульчик, и бельевая

В «деле Москаленко» силовики, похоже, угодили в цугцванг - 7

Автор: Administrator
07.02.2017 12:24

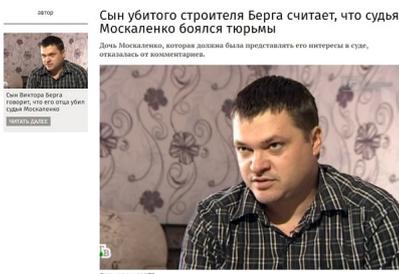
веревка, которая почему-то «из машины судьи». Видимо, кто-то видел, что Москаленко ее оттуда взял, иначе как объяснить этот пассаж.

Экстрасенсорика?!

А что на сей предмет сказала модная нынче у Следкома геномная экспертиза? Или ее тоже не делали. Чьи еще биологические следы имеются на стульчике, веревке. В деле "Большереченского подрывника" с этим до сих пор ничего не ясно. Скоро уже год.

Учитывая, что человека, как оказалось, не было дома всю ночь, вариантов как эти предметы могли попасть на место ЧП и с чьей помощью, видимо, к удивлению следствия очень много.

И иной природы...



«Новый Омск»:

«Перед тем как решиться на такой шаг, Москаленко, видимо, долго думал. Домой он ночевать не пришел, и родственники обратились в полицию о его розыске. Одновременно с этим его тело было обнаружено».

Омский правовой портал:

«Долго думать» и придумать такое – это как-то не серьезно. Зачем лишний раз волновать своих домочадцев, доверять свое бездыханное тело посторонним людям, бродячим собакам, бомжам... Офицер, судья, уважаемый человек и вдруг такой уход из жизни. Таким образом...

Несуразица!

Особенностораживает ночное отсутствие и отсутствие каких-либо данных у "источника" (и в других материалах) хотя бы о приблизительной времени смерти. Ведь когда обнаружили труп и когда наступила смерть - вещи разные. Что делал судья между тем как уйти из дома и быть обнаруженным?!

Вопросы, вопросы...



«Новый Омск»

«Как нам стало известно, новость о самоубийстве была для следователей неожиданной, хотя косвенно о таком варианте судья говорил своим родственникам.

«Он несколько раз говорил, что не допустит того, чтобы сесть на скамью подсудимых».

Омский правовой портал:

Хорошо сказано. «Новость о самоубийстве была для следователей неожиданной». Да отсутствием каких-либо вразумительных иных версий по убийству Виктора Берга, по покушению на самого судью они, по сути, сами же взрастили и всячески лелеяли одну-единственную надежду, что смертью фигурантов и единственного подозреваемого все для них и завершится.

Эти «висяки» и "напряги".

А про то, что «говорил своим родственникам» - это вообще уму не постижимо, сделать такой вывод из "сказанного". Даже не говоря уже о достоверности цитаты, откуда там мысль про самоубийство, про сведение счетов с жизнью – «не сяду на скамью подсудимых». Может, лингвистическую экспертизу у профессора Ларисы Бутаковой заказать?!

Для горе-информатора...

Обработал и записал

Александр Грасс