



Резонансное уголовное дело о крупной партии суррогатного алкоголя и его «статусных владельцев» омские следователи из Октябрьского АО тянут... полтора года!

Интересная жалоба в порядке статьи 125 УПК РФ («законность и обоснованность действий (бездействия) следователя, руководителя следственного органа и прокурора») рассматривается в Октябрьском районном суде г.Омска (дело № 3/7-1/2017 (3/7-153/2016) – см. https://octobercourt--oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&sr_v_num=1&name_op=case&case_id=148218200&result=1&delo_id=1610001).



Заявитель гр. Акылбеков Ж.Р. и его адвокат Виктор Рыков пытаются доказать судье Ольге Дубок, что «правоохранительные органы и надзорные инстанции ОАО волокитят и фальсифицируют расследование уголовных дел №67545 и 159477 (? на слух – **ред.**) о краже (с разбоем) двух больших партий фальсифицированного алкоголя в мае и в ноябре 2015-го года из складов на улице Рельсовая (база "3-ий разъезд")».

Подозреваемый Акылбеков утверждает, что к данному преступлению не имеет никакого отношения ни он, ни его подельник Даудов, что их – «подставили... хозяева похищенного товара и полицейские», «пытками и издевательствами выбили из них нужные показания», «приобщили к материалам дела сфабрикованные доказательства». А они просто работали, думали - в обычной торговой конторе, а оказалось - трудились на... алкомафию!

Знакомая история...



Не исключено, что подобные заявления гражданина, кстати, успевшего уже побывать в СИЗО-1 и со скандалом оттуда вышедшего (следствие «забыло» продлить ему срок ареста - !), являются не более, чем способом защиты.

Но если учесть, что, по утверждению фигуранта, настоящими хозяевами пропавшего суррогатного алкогруза стоимостью на 2 и 3 млн рублей являются... бывшие милиционеры («пенсионеры УВД»), а его самого при даче признательных показаний безжалостно мутузгали, жгли электричеством и пытались засунуть ножку стула в задний проход, то ситуация приобретает совсем другой – скандальный и... правдоподобный для Омска оборот!

Изрядно, правда, потасканный.

Производство по материалам

ДЕЛО № 3/7-1/2017 (3/7-153/2016;)

ДЕЛО

ДВИЖЕНИЕ МАТЕРИАЛА

ДВИЖЕНИЕ МАТЕРИАЛА

Основные сведения

Наименование события	Результат	Дата события
Материалы переданы в производство судье		13.12.2016
Решение вопроса о принятии жалобы к производству	Жалоба принята к производству	13.12.2016
Вынесено постановление о назначении судебного заседания		14.12.2016
Судебное заседание	Заседание отложено	19.12.2016
Судебное заседание	Заседание отложено	27.12.2016
Судебное заседание	Заседание отложено	18.01.2017

Податель жалобы надеется, что Фемида – это последняя инстанция, где его хотя бы выслушают, разберутся в его доводах, проверят действия и бездействия следственных органов на их соответствие Закону и здравому смыслу.

До сих пор его многочисленные заявления в вышестоящие инстанции УМВД и прокуратуры никаких позитивных результатов не дали. Гражданин уверовал (имеет Конституционное право!), что потерпевшие из числа бывших сотрудников милиции, используя свои личные связи в действующих правоохранительных органах, сначала направили следствие по ложному следу, а затем способствовали фальсификации

доказательств его вины.

Что не исключено...



В рамках судебного заседания заявитель и его адвокат озвучили главные пункты своих обвинений в адрес предварительного следствия:

- необоснованно волокитится проведение нужных и важных процессуальных действий
- необоснованно отказывается в принятии ходатайств, направленных на защиту прав и свобод подозреваемых и на установление реальных обстоятельств по уголовному делу
- не производится или умышленно процессуально и юридически безграмотно проводится ряд следственных действий
- не берутся в расчет факты из показаний «потерпевших» и экспертных заключений, подтверждающих, что в действиях подозреваемых отсутствует...

состав преступлений!



И кратко мотивировали свою позицию конкретикой из своей жалобы и материалов расследования.

Так, более года следователи не могут истребовать из Республики Северная Осетия (Алания) первичную документацию на, якобы, похищенный груз (некое «дезинфицирующее средство «Марат» - 95% спирта и вредоносные для организма человека добавки и присадки) в количестве более пяти тысяч пятилитровых канистр (видимо, из этого препарата, запрещенного к внутреннему употреблению потом и разливалась омская дешевая водка, коньяки, виски...).

Производство по материалам

ДЕЛО № 3/7-1/2017 (3/7-153/2016;)

ДЕЛО

ДВИЖЕНИЕ МАТЕРИАЛА

ДЕЛО

Основные сведения

Дата поступления	13.12.2016
Вид материала	Материалы в порядке досудебного производства
Предмет представления, ходатайства, жалобы	жалобы на действия должностных лиц , осуществляющих уголовное производство (ст. 125 УПК РФ)
Ф.И.О. лица, заявившего ходатайство	Акылбеков Ж.Р.
Процессуальное положение	обвиняемый
Ф.И.О. лица	Акылбеков Ж.Р.
Перечень всех статей	УК РФ: ст. 158 ч.4 п. б; ст. 162 ч.4 п. б
Судья	Дубок Ольга Владимировна

Вот и в очередной раз, получив даже нагоняй от прокуратуры (видимо, для проформы), следователь ОРПТНО УМВД России по г.Омску СУ УМВД России по г.Омску Логинова Е.В. перепоручила эту работу какому-то подразделению УВД, дислоцированному на территории нашего региона. При этом случайно или умышленно забыв упомянуть, что в рамках данного уг./дела нужно произвести именно «допрос», а не (как написано в "сопроводилровке") «опрос» свидетелей, у которых якобы приобреталась продукция. Разница двух процессуальных действий юристам хорошо известна. Тем не менее, следователь поступает таким образом, что даже если ее поручение и будет когда-то исполнено, то оно в рамках судебного следствия не будет иметь статуса юридического факта. Одним словом, будет произведена «пустая работа».

Или не произведена...



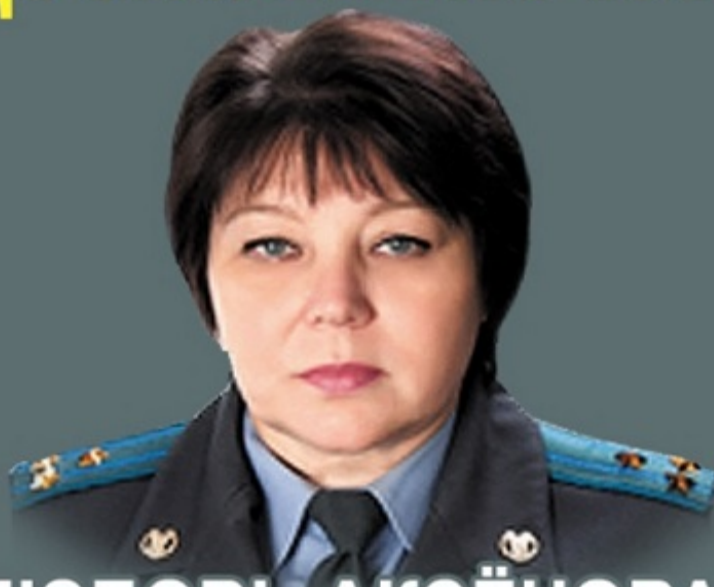
Гражданин Акылбеков жалуется, что следственными органами в качестве «потерпевших» по делу признаны лица («бывшие сотрудники с Пушкина 138»), которые, с их слов, взяли товар под реализацию под честное слово и кровь из носу должны кому-то вернуть за это деньги. Более того, похищенный алкосодержащий товар, являющийся вещественным доказательством по делу, передают... «потерпевшим».

«Под честное слово».



Михаил Бородин, Школка (дети в Водопладе) и все издательское впечатление, угрозное, дающее,

Доска НЕ почёта



ЛЮБОВЬ АКСЁНОВА
ВРИО главы УМВД по Омской области

Расследование: как именно Омского областного управления создаются и действуют силовики —

Вам понравилась наша публикация?!

Вы можете поддержать
[независимое СМИ](#)

Пополнив счет телефона редакции:

8-923-676-31-73

На любую сумму...