

«Я надеюсь на Прокурора Спиридонова А.П.!»

Автор: Administrator
17.11.2016 02:47



Уважаемый Александр Викторович,

Я с интересом читаю ваши статьи в Омском правовом портале. Они правдивы и освещают проблемы простых граждан города Омска.

Вы молодец, что не боитесь писать о работе чиновников и должностных лиц, правду. Я очень прошу Вас освятить ситуацию, которая произошла в моей семье, я думаю, она волнует многих матерей и отцов, имеющих наркозависимых детей.



«Я надеюсь на Спиридонова А.П.»

Ранее мне не приходилось искать помощи в прокуратуре, но в связи с ситуацией произошедшей с моим сыном, Милютиным В.А. год назад, я решила обратиться за помощью к людям, стоящим на страже Закона.

По моему мнению, моего сына Милютина В.А. незаконно осудили в сентябре 2015 г. На суде сын рассказал, что во время его задержания сотрудниками УФСКН, в карман пальто ему был подброшен пакетик с героином массой 2.84 гр. И было поставлено условие «либо взять пакетик с героином, и получить обвинение всего лишь в хранении, либо взять меченые деньги, и быть обвиняемым в сбыте».

Любой человек, на которого оказывается такое психологическое давление, испугается и растеряется. Оперативники знают, как это делать и делают «ПРОФЕССИОНАЛЬНО». Видя, что человек испуган, при записи на видеокамеру, они еще и «ЗАПУТАЛИ» его другими вопросами. Не менее интересный факт произошел на суде, когда главным свидетелем обвинения оказался Подъяпольский П.Б., человек зависимый, с которым сын не общался с 2001 года. Более того, мой сын был свидетелем обвинения в 2001 году Подъяпольского П.Б. в распространении наркотиков. Из-за показаний моего сына Подъяпольский П.Б. был осужден на длительное время. И я думаю, он затаил чувство мести.

Но суд первой инстанции в лице судьи Зубрилова Е.С. не рассекретил данные свидетеля, не стал истребовать приговор от 2001г., хотя дело находилось в этом же Октябрьском суде. Да и сам Подъяпольский П.Б. не отрицает данного факта. Гособвинитель из Октябрьской прокуратуры не установил, а не является ли обвинитель свидетелем в других делах. Более того, ни представителя прокуратуры, ни суд не смутил тот факт, что в отношении моего сына Милютина В.А не было проведено прослушивания телефонных переговоров, не производилась контрольная закупка, не осуществлялись ОРМ до задержания. Что сотрудники Госнаркоконтроля не представили в суд ни видео, ни фотоматериалы, которые свидетельствовали бы о преступной деятельности сына. Сотрудникам даже не пришлось доказывать в суде, где мой сын приобрел наркотики. Мой сын заявлял в суде, что он обычный потребитель и никогда не был судим за распространение. У нас в квартире даже не проводили обыск (сын проживал с нами), видимо, сотрудники знали о том, что Милютин В.А. – обычный потребитель и не утруждали себя сбором фактов.

ЗАЧЕМ? Свою работу они сделали. Нашли «нужных» свидетелей, а суд основывал свои выводы на предположениях и домыслах. Да, мой сын зависимый человек с массой хронических заболеваний, но не смотря на это, он старался работать. Заработки были, в основном, с весны до осени: он делал ремонты в квартирах, ставил окна, двери, но без официального трудоустройства, а частным характером. Поэтому в приговоре прозвучала фраза «БЕЗРАБОТНЫЙ».

Так неужели только этот факт дает право обвинять человека, пусть он и зависимый, в совершении тяжкого преступления?! Наркотоковцы, я думаю, не живут с родителями и не ездят на общественном транспорте, а имеют собственное элитное жилье и крутые машины.

Я очень надеюсь, что прокурор Омской области Спиридонов А.П. обратит внимание на работу своих подчиненных: зам. прокурора Октябрьского АО Степурина А.С, утвердившего обвинительное заключение. Это не смотря на то, что не была проведена ни контрольная закупка, не было прослушивания телефонных разговоров, ни добыто иных прямых доказательств. А гособвинитель Русинова А.Р. запросила сыну 9 лет 8 месяцев лишения свободы.

Я была в шоке от решения суда.

Очень надеюсь, что прокуратура Омской области проведет тщательную проверку по моему заявлению, что будут вскрыты нарушения на этапе следствия. В «Бизнес-курсе» я читала статью о работе прокуратуры. Я думаю, что работа прокуратуры не является избирательной, ведь она является «государевым оком» и должна следить за соблюдением прав всех граждан. Я верю прокурору Омской области Спиридонову А.П., ведь на приеме он указал мне на то, что разберется в деле сына Милютина В. А., а 7,5 лет тюрьмы - это очень большой срок для больного человека.

Задерживать и наказывать на длительный срок нужно тех, кто завозит килограммами эту «ДУРЬ» в наш город, кто открыто на сайтах интернета размещает объявления, кто калечит судьбы наших детей.

С уважением,

Тамара Милютина

Вам понравилась наша публикация?!

Вы можете поддержать
независимое СМИ,

Пополнив счет телефона редакции:

8-923-676-31-73

На любую сумму...