



Омский областной суд поддержал женщину с грудничком, оградив своим решением мать и дитя от назойливого внимания бывшего супруга...

Об этой, казалось бы, сугубо бытовой и частной истории мы писали еще летом. Помощи просила молодая мамочка Наталья С. с грудным сыном из р.п. Шербакуль.



Девушка после скоропалительного развода попала под пристальное внимание бывших родственников. Видимо, в силу своего юного возраста, малого житейского опыта и сохранившегося еще доверчиво-наивного взгляда на жизнь.

(см. **Шербакульская Фемида героически борется с грудничками?** http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2046:2016-07-27-03-18-17&catid=185:astashkin)

Как предположила девушка, экс-супруг попытался с помощью судебной тяжбы сначала навязать свои взрослые правила в общении с 2-х (двух - !) месячным малышом, а потом и отстранить мать от исполнения своих родительских обязанностей.

Возможно, мужчина не захотел платить алименты, возможно, поближе с внуком хотело быть старшее поколение из числа не состоявшихся родственников. Без посредников.



И, в принципе, на первых порах все у истца и «заказчиков» складывалось оптимально. Шербакульский районный суд своими действиями по сбору недостающей документации буквально упреждал действия одной из сторон.

Так, из райбольницы по инициативе Фемиды была истребована справка о состоянии здоровья грудничка... без его обследования! Более того, на момент предоставления меддокумента ребенок уже проживал на территории города Омска и наблюдался в местной детской поликлинике по месту прописки. С подозрением на букет врожденных заболеваний и послеродовых осложнений. Уместно будет сказать, что в ЦРБ, где визировали документ перед тем как направить в судебную инстанцию, отсутствовала даже карта только что родившегося «больного»!



Впрочем, это не помешало сельской Фемиде вынести вердикт, устраивающий истца в полной мере. Но крайне негативный по последствиям для малыша и его расстроенной и пребывающей в депрессии мамы.

Благо на финальной стадии в дело вступила адвокат Елена Суслина и ситуация

кардинально поменялась. Последовавшие «частная жалоба на действия Шербакульского суда», «заявление в Квалификационную коллегия судей Омской области», в Министерство здравоохранения, в Прокуратуру Омской области, «апелляция» сделали свое дело: Омский областной суд своим решением поправил коллегу из р.п., скорректировав процедуру общения отца с маломесячным ребенком в интересах здоровья малыша и позиции его мамы.

Не обязательно человек,
который
вырастил ребенка,
построил дом,
посадил дерево -
настоящий мужчина.
Очень часто - это
обычная
женщина.

По нашей информации, не дожидаясь поправленного вердикта Облсуда, истец отбыл на трудоустройство за пределы региона. Видимо, осознав, что только что родившемуся сыну как воздух нужны спокойствие, ежедневная материнская забота и материальное отцовское участие.

А не судебные разборки.

Сергей Асташкин