



Такое ощущение, что ведомственному документообороту в нашей стране не грозит ни инфляция, ни стагнация, ни кризис. Рост «показателей» в этой сфере просто шокирующий...

В Омске все уже привыкли, что стопки, папки, тома, кипы бумаг – неременный атрибут каждой маломальской (даже сугубо бытовой) коллизии.



Стандартная ситуация – обращается человек в редакцию СМИ со своей проблемой, а в подтверждение своей позиции и аргументации прилагает... массу пустых и формальных ответов из разных контор, ведомств, уровней власти! В основном за подписью, казалось бы, ответственных и высокопоставленных должностных лиц.



Самое главное, что на существо обращения, на конечный результат озвученной проблемы это никак не влияет. Примеров такому положению вещей можно приводить

Каждая отписка чиновника – это... удар в спину государства!

Автор: Administrator
07.10.2016 10:29

массу. Перечислять омичей, обиженных работой местных чиновников, силовиков, должностных лиц, не хватит ни времени, ни сил, ни той же гипотетической Интернет-бумаги.



И закономерно, что за сотнями страниц пустой писанины как-то теряется сама суть обращения граждан в адрес властных институтов. А ответная их антиреакция на этот ведомственный «игнор», которая выражается в попытках поставить чинуш на место, неизбежно заканчивается... очередной бумажной каруселью. Уже с надзорными и контролирующими органами.

И ничего в этом удивительного нет. Даже нам, как редакции СМИ, приходится буквально с боем выбивать Законом положенную информацию из омских чиновников.

Прошу отреагировать на ЗАПРОС СМИ.

СМИ «Информационное агентство Александра Грасса»
редакция региональной юридической газеты «Твое право»
Омский правовой портал на www.omsk-pravo.ru

Россия, г. Омск - 644 083 тел./факс: 60-63-77, т.м.8-908-319-3173
ул. Беловорова, д. 13, к. 12 E-mail: tuum_juris@mail.ru

ИИН 5503040954, КПП 550301001, р/сч 4070283890700010110 в ОАО «Омск-Банк», г.Омск, БИК 04530768, к/сч 302038303000000000763

В_404_ от «22»_сентября_ 20_16_г.

Директору департамента транспорта
Администрации города Омска
В.Н. Маслику

Чтобы не быть голословными, вот один из последних колоритных примеров: департамент транспорта мэрии Омска официально отказался отвечать на запрос СМИ, полученный в электронном виде.

Автор: Administrator
07.10.2016 10:29



Re: ЗАПРОС СМИ Александра Грасса

Департамент транспорта <dep_adm@mail.ru>

Кому: Aleksander Grass

22 сентября, 12:35 ! Важно

Письмо без подписи рассмотрению не подлежит. Пришлите пожалуйста документ с подписью, датой и номером.

Чувствуете идеологию подхода провинциальных руководителей в пух и прах оскандаленного и разваленного дептранса? Даже Президент России считает возможным и даже нужным отвечать на обращения граждан, организаций, СМИ, поступившее к нему в электронном виде. Никому не отказывает. Омский дептранс под руководством Виталия Маслика сопротивляется изо всех сил, включая все возможности местных административных барьеров:



Re[3]: ЗАПРОС СМИ Александра Грасса

Департамент транспорта <dep_adm@mail.ru>

Кому: Aleksander Grass

23 сентября, 9:55

Добрый день!

Согласно п. 9 приложения № 14 распоряжения города Омска от 30 декабря 2014 года № 440-р "Об утверждении инструкции по делопроизводству в Администрации города Омска" неподписанные документы регистрации и рассмотрению не подлежат. Во избежание конфликтных ситуаций пришлите пожалуйста соответствующий требованиям документ.

Создается впечатление, что на нашем Омске прогресс остановился, а территория Закона канула в небытие. Это там, в Москве, аналогично Президенту России поступают главы Генпрокуратуры, Следкома, Верховного суда, правительства Москвы, которые не пренебрегают электронными письмами в свой адрес и даже приветчают данные взаимоотношения, всячески рекламируя безбумажный способ общения (недавно Александр Бастрыкин обзавелся личными аккаунтами в соцсетях и снабдил их открытие просьбой активней обращаться - без электронной подписи!). Про экономию бюджетных средств, про экологию вопроса - я уже просто умолчу.

А мэрия Омска в лице своего дептранса – как-то выпали из этой позитивной тенденции. Они, получается, вне установки правительства РФ на развитие госуслуг в электронном виде? Про Закон РФ «О СМИ» мы уже просто молчим.

Каждая отписка чиновника – это... удар в спину государства!

Автор: Administrator
07.10.2016 10:29

Право на электронный документооборот с государственными органами нам гарантировано национальными и международными нормами в их нормативном единстве: ч. 2 ст. 1, ч. 4 ст. 11 ГПК РФ, ст. 19, п. 1 ст. 27 Всеобщей декларации, п. 1 «b» ст. 15 Пакта об экономических правах, п. 2 ст. 19 Международного Пакта о политических правах гражданина и человека, Декларацией о развитии, п. «a» ст. 2, п.п. 1-3 ст. 6, п.п. 1, 2 ст. 7 Типового закона ЮНСИТРАЛ об электронных подписях, п.п. 19, 21 Преамбулы, п.п. 1-5 ст. 2, ст. 5 Директивы № 1999/93/ЕС, п.п. 46-48, 50, 53 ст. 2, ст. 3, ч.ч. 2-6 ст. 5, ч. 2 ст. 14 Модельного закона об электронных государственных услугах; ч. 4 ст. 1, ч. 3 ст. 11 ГПК РФ, п. 1 ст. 5, ч. 3 ст. 7 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», п.п. 1, 9, 11, 13 ст. 2, ст. 4, ч.ч. 2, 3 ст. 5, ч. 2 ст. 6, ст. 9 Закона «Об электронной подписи», п.п. 3, 6 ст. 2, п.п. 2, 3 ст. 5, ч.ч. 1, 2, 8, 9 ст. 11.2, ч. 3 ст. 21.2 Закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», абзаца 2 п. 2 мот. части Определения № 1036-О-П от 16.12.08 г. абзаца 5 п. 2 мот. части Определения КС № 439-О от 08.11.05 г.; ч. 4 ст. 1, ч. 3 ст. 11 ГПК РФ, ст. 6, ч.ч. 1, 2 ст. 160, ч. 2 ст. 434 ГК РФ, ст. 71, 131 ГПК РФ.

14-го сентября 2016 года силами нашей редакции и общественного объединения «Общественный контроль на транспорте» проводилось контрольное мероприятие на остановке общественного транспорта (ООТ) «Плющадь Линкевича». С 12-55 до 13-54 зафиксирован подъезд к ООТ 11 (одиннадцати) единиц автотранспорта большой вместимости маршрута №69 (время подъезда – 12-55, 13-00, 13-00, 13-10, 13-15, 13-23, 13-28, 13-40, 13-45, 13-49, 13-54). Практически все автобусы ПУСТЫЕ, количество пассажиров варьируется от 2 до 7. Просим объяснить смысл такой «организации» движения общественного пассажирского транспорта, учитывая такие моменты.

- параллельно ООТ включена в маршрутную карту троллейбуса №4 (Ермак – ж/д Вокзал), автобуса №33 (Бархатовой – 3-я Ж-дорожная), маршрутного такси №69 (или 69-Н), которые не просто подменяют маршрут №69, но и имеют свой сложившийся пассажиропоток (много больший, чем у автобуса)

- горожане массово жалуются на отмену или изменения движения целого ряда маршрутов (самые большие нарекания касаются маршрута №2 пр. Космический – Онкодиспансер)

- в Омске практически отсутствует пассажирский муниципальный транспорт после 19-30 – 20-00. В связи с чем... Если это СОЦИАЛЬНАЯ функция, а живем мы не в южных широтах, и не в поселке протяженностью 2-3 км.

Почему, учитывая столь очевидные провалы в организации работы муниципального транспорта, автобусы №69 продолжают перевозить воздух, сжигая ГСМ, нанося вред экологии, не экономно расходуя и без того тонкие ресурсы бюджета?

По инициативе прокуратуры Омской области к административной ответственности привлечен первый заместитель регионального министра промышленности, транспорта и инновационных технологий

06.10.2016

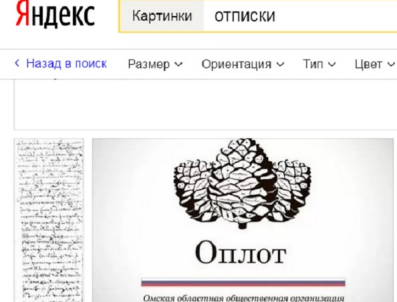
По инициативе прокуратуры Омской области к административной ответственности привлечен первый заместитель регионального министра промышленности, транспорта и инновационных технологий

Прокуратура Омской области в ходе проверки, проведенной по обращению индивидуального предпринимателя в сфере пассажирских перевозок, выявила нарушения законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан в деятельности Министерства промышленности, транспорта и инновационных технологий Омской области.

Министерство промышленности, транспорта и инновационных технологий Омской области действовало в нарушение требований законодательства Российской Федерации



Автоматический анализ документов, позволяющий выявлять нарушения законодательства



Министерство промышленности, транспорта и инновационных технологий Омской области действовало в нарушение требований законодательства Российской Федерации