Каждая отписка чиновника – это… удар в спину государства!

Автор: Administrator
07.10.2016 10:29

Такое ощущение, что ведомственному документообороту в нашей стране не грозит ни инфляция, ни стагнация, ни кризис. Рост «показателей» в этой сфере просто шокирующий…

В Омске все уже привыкли, что стопки, папки, тома, кипы бумаг – непременный атрибут каждой маломальской (даже сугубо бытовой) коллизии.

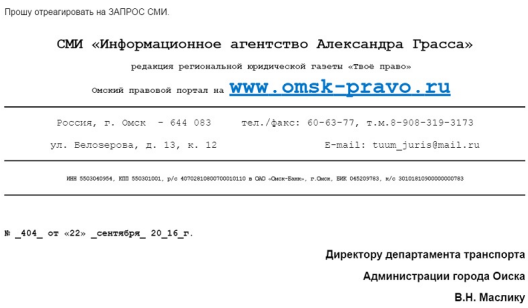
Стандартная ситуация – обращается человек в редакцию СМИ со своей проблемой, а в подтверждение своей позиции и аргументации прилагает… массу пустых и формальных ответов из разных контор, ведомств, уровней власти! В основном за подписью, казалось бы, ответственных и высокопоставленных должностных лиц.

Самое главное, что на существо обращения, на конечный результат озвученной проблемы это никак не влияет. Примеров такому положению вещей можно приводить

массу. Перечислять омичей, обиженных работой местных чиновников, силовиков, должностных лиц, не хватит ни времени, ни сил, ни той же гипотетической Интернет-бумаги.

И закономерно, что за сотнями страниц пустой писанины как-то теряется сама суть обращения граждан в адрес властных институтов. А ответная их антиреакция на этот ведомственный «игнор», которая выражается в попытках поставить чинуш на место, неизбежно заканчивается… очередной бумажной каруселью. Уже с надзорными и контролирующими органами.

И ничего в этом удивительного нет. Даже нам, как редакции СМИ, приходится буквально с боем выбивать Законом положенную информацию из омских чиновников.



Прошу отреагировать на ЗАПРОС СМИ.

СМИ «Информационное агентство Александра Грасса»

редакция региональной юридической газеты «Твоё право»

Омский правовой портал на www.omsk-pravo.ru

Россия, г. Омск - 644 083 тел./факс: 60-63-77, т.м.8-908-319-3173

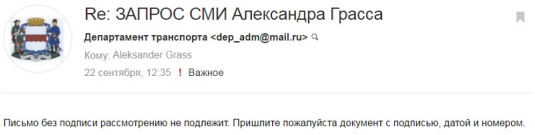
ул. Белозерова, д. 13, к. 12 E-mail: tuum_juris@mail.ru

ИНН 5503040954, КПП 550301001, р/с 40702810600700010110 в ОАО «Омск-Банк», г.Омск, БИК 045209783, к/с 30101810900000000783

№ _404_ от «22» _сентября_ 20_16_г.

Директору департамента транспорта
Администрации города Оиска
В.Н. Маслику

Чтобы не быть голословными, вот один из последних колоритных примеров: департамент транспорта мэрии Омска официально отказался отвечать на запрос СМИ, полученный в электронном виде.


Re: ЗАПРОС СМИ Александра Грасса

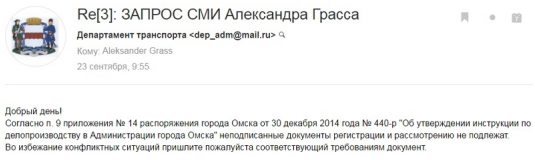
Департамент транспорта <dep_adm@mail.ru>

Кому: Aleksander Grass

22 сентября, 12:35 ! Важное

Письмо без подписи рассмотрению не подлежит. Пришлите пожалуйста документ с подписью, датой и номером.

Чувствуете идеологию подхода провинциальных руководителей в пух и прах оскандаленного и развваленного дептранса? Даже Президент России считает возможным и даже нужным отвечать на обращения граждан, организаций, СМИ, поступившее к нему в электронном виде. Никому не отказывает. Омский дептранс под руководством Виталия Маслика сопротивляется изо всех сил, включая все возможности местных административных барьеров:


Re[3]: ЗАПРОС СМИ Александра Грасса

Департамент транспорта <dep_adm@mail.ru>

Кому: Aleksander Grass

23 сентября, 9:55

Добрый день!
Согласно п. 9 приложения № 14 распоряжения города Омска от 30 декабря 2014 года № 440-р "Об утверждении инструкции по делопроизводству в Администрации города Омска" неподписанные документы регистрации и рассмотрению не подлежат.
Во избежание конфликтных ситуаций пришлите пожалуйста соответствующий требованиям документ.

Создается впечатление, что на нашем Омске прогресс остановился, а территория Закона канула в небытие. Это там, в Москве, аналогично Президенту России поступают главы Генпрокуратуры, Следкома, Верховного суда, правительства Москвы, которые не пренебрегают электронными письмами в свой адрес и даже привечают данные взаимоотношения, всячески рекламируя безбумажный способ общения (недавно Александр Бастрыкин обзавелся личными аккаунтами в соцсетях и снабдил их открытие просьбой активней обращаться - без электронной подписи!). Про экономию бюджетных средств, про экологию вопроса - я уже просто умолчу.

А мэрия Омска в лице своего дептранса – как-то выпали из этой позитивной тенденции. Они, получается, вне установки правительства РФ на развитие госуслуг в электронном виде? Про Закон РФ «О СМИ» мы уже просто молчим.

Автор: Administrator
07.10.2016 10:29

Право на электронный документооборот с государственными органами нам **гарантировано** национальными и международными нормами в их нормативном единстве: ч. 2 ст. 1, ч. 4 ст. 11 ГПК РФ, ст. 19, п. 1 ст. 27 Всеобщей декларации, п. 1 «b» ст. 15 Пакта об экономических правах, п. 2 ст. 19 Международного Пакта о политических правах гражданина и человека, Декларацией о развитии, п. «a» ст. 2, п.п. 1-3 ст. 6, п.п. 1, 2 ст. 7 Типового закона ЮНСИТРАЛ об электронных подписях, п.п. 19, 21 Преамбулы, п.п. 1-5 ст. 2, ст. 5 Директивы № 1999/93/ЕС, п.п. 46-48, 50, 53 ст. 2, ст. 3, ч.ч. 2-6 ст. 5, ч. 2 ст. 14 Модельного закона об электронных государственных услугах; ч. 4 ст. 1, ч. 3 ст. 11 ГПК РФ, п. 1 ст. 5, ч. 3 ст. 7 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», п.п. 1, 9, 11, 13 ст. 2, ст. 4, ч.ч. 2, 3 ст. 5, ч. 2 ст. 6, ст. 9 Закона «Об электронной подписи», п.п. 3, 6 ст. 2, п.п. 2, 3 ст. 5, ч.ч. 1, 2, 8, 9 ст. 11.2, ч. 3 ст. 21.2 Закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», абзаца 2 п. 2 мот. части Определения № 1036-О-П от 16.12.08 г., абзаца 5 п. 2 мот. части Определения КС № 439-О от 08.11.05 г.; ч. 4 ст. 1, ч. 3 ст. 11 ГПК РФ, ст. 6, ч.ч. 1, 2 ст. 160, ч. 2 ст. 434 ГК РФ, ст. 71, 131 ГПК РФ.

14-го сентября 2016 года силами нашей редакции и общественного объединения «Общественный контроль на транспорте» проводилось контрольное мероприятия на остановке общественного транспорта (ООТ) «Площадь Лицкевича». С 12-55 до 13-54 зафиксирован подъезд к ООТ 11 (одиннадцати) единиц автотранспорта большой вместимости маршрута №69 (время подъезда – 12-55, 13-00, 13-56, 13-10, 13-15, 13-23, 13-28, 13-40, 13-45, 13-49, 13-54). Практически все автобусы ПУСТЫЕ, количество пассажиров варьируется от 2 до 7. Просим объяснить смысл такой «организации» движения общественного пассажирского транспорта, учитывая такие моменты.

- параллельно ООТ включена в маршрутную карту троллейбуса №4 (Ермак – ж/д Вокзал), автобуса №33 (Бархатовой – 3-я Ж-дорожная), маршрутного такси №69 (или 69-Н), которые не просто подменяют маршрут №69, но и имеют свой сложившийся пассажиропоток (много больший, чем у автобуса)

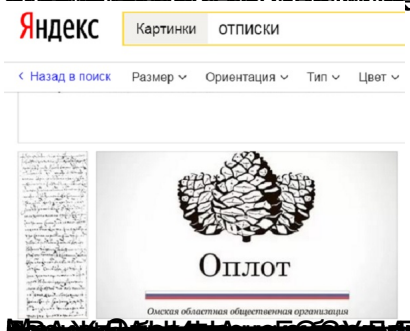
- горожане массово жалуются на отмену или изменения движения целого ряда маршрутов (самые большие нарекания касаются маршрута №2 пр. Космический – Онкодиспансер)

- в Омске практически отсутствует пассажирский муниципальный транспорт после 19-30 – 20-00. В связи с чем… Если это СОЦИАЛЬНАЯ функция, а живем мы не в южных широтах, и не в поселке протяженностью 2-3 км.

Почему, учитывая столь очевидные провалы в организации работы муниципального транспорта, автобусы №69 продолжают перевозить воздух, сжигая ГСМ, нанося вред экологии, не экономно расходуя и без того тощие ресурсы бюджета?

По инициативе прокуратуры Омской области к административной ответственности привлечен первый заместитель регионального министра промышленности, транспорта и инновационных технологий

06.10.2016

По инициативе прокуратуры Омской области к административной ответственности привлечен первый заместитель регионального министра промышленности, транспорта и инновационных технологий

Прокуратура Омской области в ходе проверки, проведенной по обращению индивидуального предпринимателя в сфере пассажирских перевозок, выявила нарушения законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан в деятельности Министерства промышленности, транспорта и инновационных технологий Омской области.