Автор: Administrator
05.10.2016 02:26

Обстоятельства резонансного побега из-под суда фигурантки, похитившей у граждан более 40 млн рублей, до сих пор остаются мало изученными…

ЧП произошло еще два года назад, в октябре 2014-го года. Тогда на судебный процесс не явилась подсудимая Татьяна Винокурская (Центральный районный суд г.Омска, дело №1-231/2014, судья Инна Ермолаева).

Позже стало известно, что в день заседания суда женщина легально по своему паспорту вылетела в Москву.

И это - находясь под «подпиской о не выезде», под судом и перед неизбежностью возбуждения еще одной «уголовки» по новым криминальным эпизодам. Объявленная в розыск по постановлению судьи Инны Ермолаевой «мошенница» так и не попала в сети силовых ведомств до настоящего времени.

По данным регионального УМВД, место нахождение гражданки Винокурской Т.Ю., уроженки Новосибирской области, «не установлено». Но, по нашей информации, в полицейском ведомстве вообще не проводилась служебная проверка на предмет установления обстоятельств, которые способствовали или сопутствовали исчезновению подсудимой.

Между тем, как утверждают потерпевшие, побег госпожи Винокурской еще на стадии рассмотрения ее резонансного уголовного дела был "предопределен позицией и (без)действиями следователя городского ОРПСЭ СУ Павла Супруна".

Дурной пример…

О деле Татьяны Винокурской (и темах «смежных») мы ранее уже писали – см. **В Омске матерая мошенница сбежала из зала суда…**
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1593:2014-11-06-19-12-01&catid=185:astashkin
,
Бизнесмен Константин Пидцан: «В Омске мошенники крышуются самым изощренным образом»…
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1476:-l-r&catid=185:astashkin
,
«Полиция и прокуратура хватит «крышевать» мошенников!»
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1467:l-lr-r-&catid=185:astashkin
,
Как сенатор Голушко и депутат Калинин оказались под одной крышей с… мошенницей
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1473:2014-06-05-10-14-42&catid=185:astashkin
,
В Омске «братки» и телефонные «кибератаки» чуть не довели судью до истерики…
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1504:-lr-lr-&catid=185:astashkin
,
В «деле Татьяны Винокурской» замаячили конфискованные объекты недвижимости ТО Росимущество…
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1508:-l-r-&am

p;catid=185:astashkin

,

В Омске «надзор за следствием» не выдерживает никакой конструктивной критики…
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1514:-l-r-&catid=185:astashkin

,

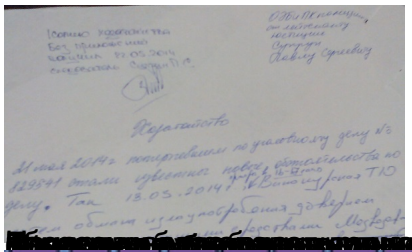
В Омске пропала трижды судимая мошенница Букато-Парамонова!
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1930:2016-03-22-14-21-32&catid=185:astashkin

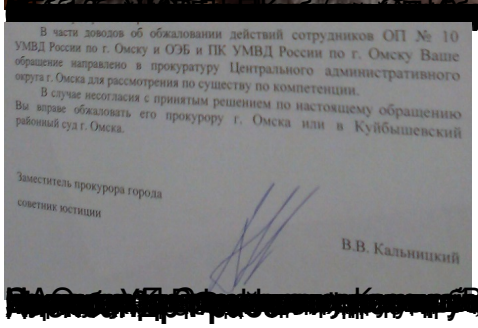
Судя по всему, из этой (как и из других аналогичных) истории омские силовые ведомства никаких выводов не сделали. Более того, статусные мошенники в Омске по-прежнему, будучи под следствием и судом, чувствуют себя вольготно. Разгуливают на свободе. И сбегают. То от «пинкертонов», то от Фемиды.

Последний яркий пример – дело трижды судимой аферистки Ирины Парамоновой-Букато (дело №1-132/2016), которая сначала нарушила «подписку» сбежав от СКР в Екатеринбург, а затем скрылась и от суда, продемонстрировав ничтожность заключенной с ней «сделки со следствием».

Кто из омских силовиков "организовал" побег мошеннице Винокурской?

Автор: Administrator
05.10.2016 02:26




В части доводов об обжаловании действий сотрудников ОП № 10 УМВД России по г. Омску и ОЭБ и ПК УМВД России по г. Омску Ваше обращение направлено в прокуратуру Центрального административного округа г. Омска для рассмотрения по существу по компетенции.

В случае несогласия с принятым решением по настоящему обращению Вы вправе обжаловать его прокурору г. Омска или в Куйбышевский районный суд г. Омска.

Заместитель прокурора города
советник юстиции

В.В. Кальницкий