



**Сенсационное для Омска решение приняла апелляционная коллегия Облсуда:  
фигурант резонансного дела освобожден из СИЗО!**

Об этой увлекательной судебной и криминальной коллизии мы ранее уже писали – см. **Почему омские силовики верят представителям власти «на слово»?!**

[http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2092:-l-r&catid=185:astashkin](http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2092:-l-r&catid=185:astashkin)

**В Омске организовали коррупцию на... борьбе с коррупцией!!!**

[http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2108:2016-09-23-06-56-35&catid=185:astashkin](http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2108:2016-09-23-06-56-35&catid=185:astashkin)

и кратко об итоговом судебном заседании – см.

**Облсуд... отменил приговор по «делу неплательщика Лещева»!**

[http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2114:-l-r&catid=185:astashkin](http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2114:-l-r&catid=185:astashkin)



Впрочем, на момент наших первых публикаций о «деле злостного должника Евгения Лещева» по нему уже было вынесено постановление «о замене условного наказания реальным сроком», а сам фигурант два месяца пребывал в СИЗО-1 города Омска. Честно говоря, шансов, что доводы осужденного, его родственников и защиты будут услышаны и приняты во внимание апелляцией, было не много.

Тем не менее...



Апелляционная коллегия (судьи Александр Бондаренко, Жанна Смирнова и Петр Вдовченко) сочла возможным не просто исследовать доводы защиты (адвокат Наталья Асташина) по процедуре суда первой инстанции, но и проявить собственную инициативу в том, чтобы досконально разобраться в спорной и витиеватой ситуации.

Трижды председательствующий судья Александр Бондаренко переносил заседания по этому сложному, но очень показательному для Омска процессу: был запрошен ряд первичных документов из УФССП России по Омской области, приглашен судебный пристав Дмитрий Гуркин – инициатор обращения в суд за заменой вида наказания, со стороны защиты были обнародованы и приобщены к материалам дела, как думал Лещев, ранее утерянные им квитанции, однако на существование которых он неоднократно ссылаясь в суде первой инстанции, допрошены два ранее не заявленных свидетеля, представлены документы, подтверждающие факт наличия средств для досрочного погашения судебного штрафа.



Напомним:

Автор: Administrator  
01.10.2016 23:55

---

Евгений Лещев угодил за решетку на 3 (три-!) года строгого режима, что называется, «на ровном месте».

С 2012-го года по приговору суда (ст. 290 УК РФ) молодой экс-сотрудник МЧС был обязан выплачивать в пользу государства солидный штраф в размере 1 190 тысяч рублей. Опять же, по решению Фемиды, делал он это с рассрочкой, ежемесячно внося на счет службы судебных приставов (отдел по ЛАО г.Омска) по 20 000 рублей. Средства, как утверждал сам фигурант и как установила в дальнейшем апелляционная коллегия Облсуда, исправно вносились сотруднику ССП Нурлану Даирову (Есмагамбетову), который в свою очередь выписывал по этому случаю приходную квитанцию и обязан был в дальнейшем передать эти деньги на депозитный счет своего ведомства. По регламенту – не позднее следующего дня после даты внесения денег.



Вот здесь-то, на последнем этапе оприходования внесенной суммы, и происходили некие странности, которые довели должника Лещева «до цугундера»: по данным УФССП, средства от него перестали поступать в «депозитарий» еще в марте 2013-го года, а материалы исполнительного производства вообще исчезли в октябре того же года при передаче из одного подразделения в другое, при этом копии документов никто (случайно или преднамеренно - ?!) не сделал и не сохранил, как то требуется в обязательном порядке.

Автор: Administrator  
01.10.2016 23:55

  
**СК РОССИИ**

СУ СК России по Омской области

Следственный отдел  
по Ленинскому административному  
округу г. Омска

Лещёву Е.А.  
ул. 2-я Рассветная, д.27  
г.Омск

ул. Стенная, д. 220, г. Омск, Россия, 644046

17.02.2016 № 821-16/499

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Ваше обращение, поступившее 15.02.2016 в следственный отдел по Ленинскому административному округу г. Омска Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области (далее – следственный отдел), рассмотрено.

Сообщаю, что по Вашему заявлению в отношении Даирова Н.Б. следственным отделом проведена проверка, по результатам которой 01.02.2016 вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 1 ч. 1 ст.24 УПК РФ.

Оригинал справки, выданной Вами следователю Супрыткину В.В. в рамках проведения проверки, Вы можете получить в следственном отделе в рабочие дни с 9.00 до 18.00 с учетом обеденного перерыва с 13.00 до 14.00.

В случае несогласия с ответом Вы вправе его обжаловать руководителю следственного отдела по Ленинскому административному округу г. Омска Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области, прокурору либо в суд в порядке ст.ст. 124, 125 УПК РФ.

Приложение: копия постановления от 01.02.2016 на \_\_\_\_\_ листах.

Заместитель руководителя  
следственного отдела

 А.А. Савченко



Федеральная служба  
судебных приставов  
(ФССП России)

16 декабря 2015 г.

КВИТАНЦИЯ ОМ № 0052571 на 20000 руб. 00 коп.

Принято от Лещев Евгений Александрович

Адрес плательщика Омск, 2-я рассветная, 27

Согласно № 58/11 от 16.03.12

в пользу ООО "Россиа" по Омску, ООО

Сумма взыскания 20000 руб.

Указанную в квитанции сумму принят судебный пристав

М.П. Подпись плательщика



Автор: Administrator  
01.10.2016 23:55

[illegible]

---

5 / 6

## Облсуд внял доводам защиты, освободив из-под стражи «злостного должника»...

Автор: Administrator  
01.10.2016 23:55

---



Александр признался, что последнее веское слово в деле их сына сказал Облсуд.