



«Омское Зазеркалье» продолжает шокировать силовиков: применяемые схемы воровства из бюджета перещеголяли сицилийскую мафию...

«Дело экс-МЧСовца Евгения Лещева», осужденного за «не своевременность внесения штрафа по решению суда» может обернуться для Омска очередным громким коррупционным скандалом.

Об этом резонансном судебном процессе мы уже писали (см. **Почему омские силовики верят представителям власти «на слово»?!**

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2092:-l-r&catid=185:astashkin

), но в контексте изложения контр-доводов защиты, тем более, что они нам видятся обоснованными, а предложенные доказательства не виновности осужденного гр. Лещева, заслуживающие доверия и внимания суда апелляционной инстанции.

Если кратко, то ранее осужденный за взятку сотрудник МЧС Евгений Лещев по решению суда обязан был выплатить государству штраф в размере 1 190 тысяч рублей. Что он и делал по определению суда о рассрочке погашения равными суммами в 20 тысяч рублей в месяц.

В январе 2014-го года, когда в семье Лещевых обозначился бюджетный дефицит на помощь пришли родители. Они через займ у друга семьи, крепкого фермера нашли возможность закрыть долговые обязательства сына. Как утверждает Евгений Лещев, средства в сумме 810 тысяч рублей он передал из рук в руки своему «личному» приставу-исполнителю Нурлану Даирову (Есмагамбетову), тот, как обычно, выписал ему

квитанцию-приходник.

К великому своему сожалению данный документ, как и остальные платежные квитанции, должник Лещев потерял, как он думал и в чем был уверен, безвозвратно при переезде из одной квартиры в другую. Чтобы успокоить своих не молодых уже родителей, он в начале февраля берет справку от пристава, где тот указывает, что штраф погашен в полном объеме, претензий нет. На этом трехлетний кошмар, связанный с судами и исполнением приговора, как думают все Лещевы, остается для них в прошлом. Однако, в конце 2015 года судебные приставы поднимают «дело гр. Лещева Е.А.» и выясняют, что первичные документы в нем утрачены, исполнительный лист отсутствует, платежей из суммы долга в 1 190 000 рублей принято всего на сумму в 200 тысяч.

Опрошенный Лещев настаивает, что весь долг погасил, предоставив в качестве доказательства справку за подписью пристава Даирова (Есмагамбетова) и синей печатью ведомства. Впрочем, вместо того, чтобы разобраться в ситуации досконально и, проведя служебное расследование, установить виновность должностных лиц ССП в утрате исполнительного производства, коллега Даирова (Есмагамбетова) делает вывод о виновности гр. Лещева и передает материалы в суд с требованием о замене условного вида наказания на реальное. Заявление УФССП России по Омской области, прошедшее согласование в окружной прокуратуре, было удовлетворено судьей Владимиром Исахановым «в полном объеме».

Трудно сказать какие доводы в свое оправдание приводил тогда осужденный, потому как на этой стадии рассмотрения дела он отказался от помощи юриста и адвоката, предполагая, что имеющаяся у него на руках официальная справка является 100%-ным доказательством его не виновности.

Но судебный пристав-исполнитель поведал суду совсем другую историю о том, что Лещев выманил эту справку у него за взятку в 5000 рублей и для того, «чтобы устроиться на работу». Почему-то суд одной стороне поверил «на слово», а другой – нет. Итоговый вердикт суда первой инстанции – 3 года тюрьмы. Злостный неплательщик Лещев был взят под стражу в зале суда, даже не успев и не имея возможности что-то внятное сказать или объяснить своим родным.

Уже после такого неожиданного поворота событий родители «вспомнили», что часть пропавших квитанций давно уже хранится у них спрятанными в кубышке. Их отец

осужденного обнаружил в бумагах на съемной квартире сына и припрятал от греха подальше. Получается, правильно сделал, пригодились.

Именно эти, как бы, пропавшие квитанции пробили самую настоящую брешь в позиции «обвинения». Ведь они являются лучшим доказательством того, что Лещев говорил суду правду. Что деньги им вносились, регулярно и в иной по итогу сумме. Более того, часть платежей вносил его отец.

Судебная коллегия, видимо, не просто озадачилась всплывшими фактами, но и решила досконально разобраться в этом «интересном деле». На второе апелляционное заседание пригласили судебного пристава, который выступал инициатором «по делу Лещева». Пригласили того самого фермера, который занял семье Лещевых-старших 810 тысяч рублей. Председательствующий Александр Бондаренко приготовил целый ряд дотошных вопросов, способных вывести кого угодно на «чистую воду» (в случае, если свидетели или участники говорят суду не правду).

Фермер Сергей Ш. (фамилию не приводим из соображений безопасности) из р.п. Павлоградка подтвердил, что «в январе 2014-го года занял своему другу Александру Генриховичу Лещеву 800 тысяч рублей». Расписок не брал, так как знакомы уже более 20 лет, а в свое время, наоборот, Лещев помогал начинающему фермеру и деньгами и реализовывать продукцию в Омске. Доходы проявить чуток меценатства ему позволяют. В 2013 году его прибыль составила 5 с лишним миллионов рублей, годом позже 4,7 млн. Все это подкреплено налоговыми декларациями. При этом у него наличными в офисном сейфе «на непредвиденные расходы» всегда лежит пара миллионов.

Судья Бондаренко уточнил, почему Лещев-старший говорит о сумме в 810 тысяч рублей, а кредитор о сумме в 800 тысяч. Выяснилось, что точная цифра займа 800 тыс руб, а еще 10 тысяч Лещевы внесли из своих кровных:

- Десять тысяч-то мы всегда найдем... - объяснил различие сумм Лещев-старший.

Фемида в лице все того же председательствующего обязала фермера «представить в суд выписку из банка с движением средств» с таким подтекстом, что там, дескать, должно быть указано, что снято 800 тысяч рублей, одной суммой и накануне передачи

средств. Серей Ш. пообещал это сделать, но заметил, что деньги у него всегда имеются в наличном состоянии, в сейфе и специально снимать ему в экстренных случаях просто не нужно. Возможно, обращение к нему друга в Новый год с неожиданной денежной просьбой и было тем самым форс-мажором. Достал деньги из сейфа и отдал. Впрочем, это уже наши умозаключения.

Возможно, нам показалось, но дотошность вопросов судьи Бондаренко была обусловлена не желанием поймать свидетеля и Лещевых на противоречиях и не стыковках, а тем, что у Фемиды нет четкого понимания: что делать с этим «делом» в принципе?!

Ведь параллельно вскрылись вопиющие, на наш взгляд, вещи. Так, судебный пристав-исполнитель Дмитрий Гуркин пусть на глаз, но определил, что представленные в суд квитанции Лещева «не имеют признаков подделки». А это может означать, что, как минимум, 9 месяцев осужденный ныне мужчина платил деньги... на карман пристава Даирова (Есмагамбетова)! Исполнительное производство Лещева было утеряно при передаче дела из районного Отдела ССП по ЛАО в межрайонный Отдел на Лагоды, д.1 в октябре-ноябре 2013-го, но (внимание -!) никакой служебной проверки по этому поводу не проводилось, виновные в утрате исп/пр-ва не установлены, к дисциплинарной ответственности никто не привлечен, материалы дела не восстановлены, пропали и копии, которые обязан делать судебный пристав на случай ЧП. Единственное, что твердо смог пояснить пристав Гуркин в коридоре суда, что «Даиров, тот который Есмагамбетов, больше в ведомстве не работает». Согласитесь, малое утешение сидящему на нарах отцу двоих детей.

Но дальше – больше. Истребованные из ССП копии корешков квитанций были сверены с оригиналами, представленными в суд Лещевыми, и выяснилось, что все они – не совпадают! Везде 20 тысячные «взносы» Лещева-младшего подменены на, в основном, 500 рублевые поступления от иных физических лиц. При этом там и там... – одни и те же номера квитанций и те же оригиналы!

Суд, видимо, также находится под впечатлением этой замысловатой аферы. Коллегия запросила кассовые книги учета депозитных поступлений за 2013 и 2014 годы. Эти документы, как заверил пристав Гуркин, хранятся 5 лет и имеются в архиве головного ведомства.

В Омске организовали коррупцию на... борьбе с коррупцией!!!

Автор: Administrator
23.09.2016 12:55

Не хотелось бы забегать вперед (судебное заседание вновь перенесено на неделю), но вырисовывается не радужная для УФССП России по Омской области картина. Скорее всего, в стенах ведомства действовала (а может и действует) организованная группа лиц, промышляющая на присвоении средств, предназначенных для перечисления в госбюджет. Согласитесь, одному уволенному Даирову (Есмагамбетову) выстроить такую схему без покровительства сверху было бы не под силу. Учитывая, что сегодня значительные по суммам штрафы, в основном, применяются в отношении коррупционеров (более миллионный штраф Лещева – также «за взятку»), то и вывод можно сделать не лестный для Омска: в городе, который и без того славится на всю Россию своими чиновниками-мздоимцами, депутатами-решалами и теневиками-кардиналами, устроили... коррупцию на... борьбе с коррупцией!!!

Феноменально.

Александр Грасс