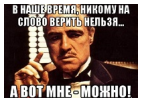
Автор: Administrator
07.09.2016 12:45



Громко озвученное в СМИ «дело экс-МЧС-ника Евгения Лещёва», осужденного к 3-м годам колонии строгого режима, может оказаться не таким очевидным в своем суровом вердикте…

Эта показательная во многом история была недавно озвучена в местном медиа-пространстве с подачи прокуратуры Омской области (см. **Прокуратура Омской области признала обоснованным замену должному лицу, осужденному за получение взятки, наказания в виде штрафа на реальное лишение свободы**

http://www.prokuratura.omsk.ru/news/4784/?sphrase_id=404367).

Прокуратура Омской области признала обоснованным замену должному лицу, осужденному за получение взятки, наказания в виде штрафа на реальное лишение свободы

18.08.2016

Прокуратура Омской области признала обоснованным замену должному лицу, осужденному за получение взятки, наказания в виде штрафа на реальное лишение свободы

Прокуратура Омской области поддержала ходатайство судебного пристава-исполнителя о замене гражданину, осужденному за коррупционное преступление, наказания в виде штрафа на лишение свободы.

Можно лишь догадываться, почему этому разбирательству надзорное ведомство уделило столь пристальное внимание. Возможно, подобные эпизоды сегодня носят не единичный характер и им требуется дать правовую оценку и придать общественный резонанс. Есть мнение, что профессиональная деятельность адвоката Натальи Асташиной (осуществляет защиту гр. Лещёва Е.А.) кому-то из местных силовиков не дает покоя и дела этой юристки (в прошлом следователя) находятся «на особом контроле» (см. **Судья Руслан Абулхаиров "попал" под… циркулярку?!** http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1954:-lr&catid=185:astashkin

,

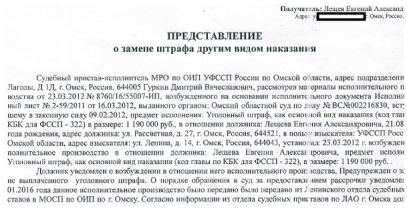
Суд оправдал «омского Раскольникова»! При отягчающих для обвинения обстоятельствах…

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1732:-l-r-&catid=185:astashkin

).

Не исключено, впрочем, что прокуратура слабым в юридическом плане обвинениям таким образом оказывает информационную протекцию, сигнализируя в вышестоящие судебные и силовые инстанции о своей непоколебимой позиции и пристальном внимании к итоговой судьбе данного дела.

Впрочем, версии – версиями, а реалии вокруг «дела Лещёва» таковы. Сам фигурант и его адвокат с Постановлением судьи Омского областного суда от 26 июля 2016 года категорически не согласны. И вот по каким, как нам кажется, весомым основаниям.



Получатель: Лещев Евгений Александ
Адрес: [redacted] Омск, Россия,

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
о замене штрафа другим видом наказания

Судебный пристав-исполнитель МРО по ОИП УФССП России по Омской области, адрес подразделени
Лагоды, Д 1Д, г. Омск, Россия, 644005 Гурски Дмитрий Вячеславович, рассмотрев материалы исполнительного п
ководства от 23.03.2012 № 876016/55007-ИП, возбужденного на основании исполнительного документа Невклю
ный лист № 2-59/2011 от 16.03.2012, выданного органом: Омский областной суд по делу № ВС№002216830, вст
шему в законную силу 09.02.2012, предмет исполнения: Уголовный штраф, как основной вид наказания (код гла
КБК для ФССП - 322) в размере: 1 190 000 руб., в отношении должника: Лещева Евгения Александровича, 21.08
года рождения, адрес должника: ул. Рассветная, д. 27, г. Омск, Россия, 644521, в пользу взыскателя: УФССП Росс
Омской области, адрес взыскателя: ул. Ленина, д. 14, г. Омск, Россия, 644043, установил: 23.03.2012 г. возбужден
полнительное производство в отношении должника: Лещева Евгения Алексеевича, предмет исполн
Уголовный штраф, как основной вид наказания (код главы по КБК для ФССП - 322), в размере: 1 190 000 руб. .
Должник уведомлен о возбуждении в отношении него исполнительного производства, Предупрежден о за
не выплаченного уголовного штрафа. О порядке обращения в суд за предоставлением рассрочки уведомлен
01.2016 года данное исполнительное производство было передано было передано из Ленинского отдела судебных
ставов в МОСП по ОИП по г. Омску. Согласно информации из отдела судебных приставов по ЛАО г. Омска дол

Как утверждает гражданин Лещёв, он исправно оплачивал штраф по приговору Омского областного суда от 01.12.2011 года в сумме 1 190 000 тысяч рублей, ежемесячно внося на счет Службы судебных приставов по 20 000 рублей. А под занавес исполнительного производства с родительских денег он полностью закрыл долг, оплатив единовременно 810 тысяч рублей.

Все деньги кроме первого транша должник вносил наличными своему приставу-исполнителю Ленинского отдела ССП УФССП России по Омской области Даирову (Есмагамбетову) Нурлану Буланбаевичу. О чем от последнего получал

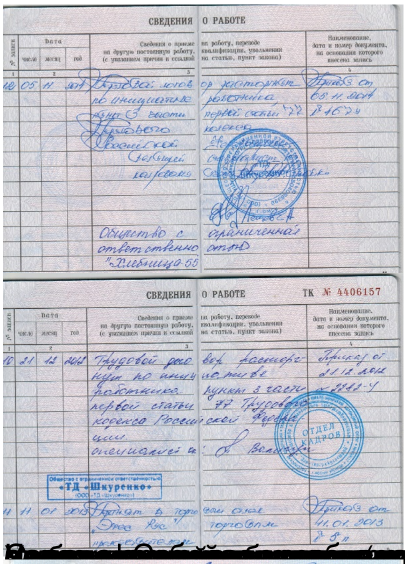
номерную приходную квитанцию с гербовой печатью и личной росписью. Этот же сотрудник УФССП по окончании исполнительного производства в марте 2014-го выдал ему справку «об отсутствии задолженности по штрафу». Данный документ Лещёв Е.А. просил не потому, что «хотел ввести пристава в заблуждение», заявив, что ему «справка нужна для трудоустройства» (так решил Следственный комитет по ЛАО, который проводил проверку по заявлению гр. Лещёва о должностном преступлении судебного пристава-исполнителя Даирова (Есмагамбетова Н.Б.), а потому, что «при переезде из квартиры в квартиру в феврале 2014-го часть квитанций была попросту утеряна». Как посчитал фигурант-должник, безвозвратно. Справка была запрошена именно для подстраховки. Не более того. До даты ее получения, на момент выдачи и много позже Лещёв благополучно трудился на одном и том же месте.

СВИДЕТЕЛЬСТВО
О РОЖДЕНИИ

Лещева
[redacted] Евгеньевна
родился(ась) [redacted] 2016
две тысячи шестнадцатого года
место рождения город Омск
Омская область
Россия
о чем 2016 года мая месяца 31 числа
составлена запись акта о рождении № 1140
Отец Лещев
Евгений Александрович
гражданин России

Попытка защиты и обвиняемого запросить акт сверки из местного УФССП в качестве подтверждения своей позиции ни к чему конструктивному не привела. Адвокат Асташина предполагает, что «исполнительное производство моего доверителя или безнадежно утрачено, или уничтожено, либо содержит массу пикантных документов, которые идут вразрез с предъявленными гр. Лещёву обвинениями» (как, например, факты внесения приставом денег, полученных от Лещева, на расчетный счет УФССП... "авансом", то есть должник, например, вносит деньги наличкой 25-го мая 2013-го года, а эти самые средства уже значатся на счете... 5-го мая! И таких примеров - не один и не два).

Удивительно, но, не имея, как утверждает защита, 100%-ых доказательств, что фигурант вводит суд в заблуждение, судья Владимир Ислаханов выносит "постановление о замене штрафа на реальное отбытие наказания сроком в 3 года в колонии строгого режима".



Федеральная служба
судебных приставов
(ФССП России)

«26» декабря 2013 г.

Есмагамбетов И.Б.
судебный пристав-исполнитель (фамилия, имя, отчество)
ОСП по ЛАО г. Омска
наименование подразделения
УФССП России по Омск. обл.
территориального органа ФССП России

КВИТАНЦИЯ ОМ № 0052571 на 20000 руб. 00 коп.

Принято от Лешев Евгений Александрович
(фамилия, имя, отчество)
Адрес плательщика Омск, 2 рассветная, 27
Согласно № ИП № 24011 от 23.03.12
(указать наименование исполнительного документа
[illegible] 2-59/11 от 16.03.12
и № исполнительного производства)
в пользу кого [illegible] России по Омск. обл.
(фамилия, имя, отчество, наименование организации, в доход государства)
Сумма прописью [illegible] тысяч
руб. 00 коп.
Указанную в квитанции сумму принял судебный пристав
М.П. Подпись плательщика

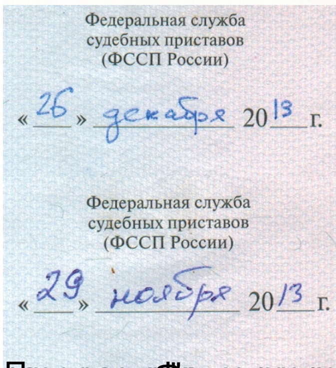
Федеральная служба
судебных приставов
(ФССП России)

«29» ноября 2013 г.

Есмагамбетов И.Б.
судебный пристав-исполнитель (фамилия, имя, отчество)
ОСП по ЛАО г. Омска
наименование подразделения
УФССП России по Омск. обл.
территориального органа ФССП России

КВИТАНЦИЯ ОМ № 0052565 на 20 000 руб. 00 коп.

Принято от Лешев Евгений Александрович
(фамилия, имя, отчество)
Адрес плательщика Омск, Рассветная 2, д 27
Согласно № ИП № 24011 от 23.03.2012
(указать наименование исполнительного документа
ИД № 2-59/2011 от 16.03.12
и № исполнительного производства)
в пользу кого УФССП России по Омск обл
(фамилия, имя, отчество, наименование организации, в доход государства)
Сумма прописью Двадцать тысяч
руб. 00 коп.
Указанную в квитанции сумму принял судебный пристав
М.П. Подпись плательщика



Почему омские силовики верят представителям власти «на слово»?!

Автор: Administrator
07.09.2016 12:45

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Омск

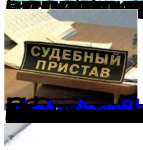
Следователь следственного отдела по Ленинскому административному округу г. Омск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области лейтенант юстиции Супряткин В.В., рассмотрев материалы предварительной проверки № 1288 пр-15,

У С Т А Н О В И Л :

31.12.2015 в СО по ЛАО г. Омск СУ СК РФ по Омской области поступил материал проверки № 1288 пр-15 по факту злоупотребления должностными полномочиями Даировым (Есмагамбетовым) Нурланом Буланбаевичем (судебным приставом исполнителем).

18.12.22015 в УФССП России по Омской области поступило заявление Лещева Е.А. по факту злоупотребления должностными полномочиями Даировым (Есмагамбетовым) Нурланом Буланбаевичем (судебным приставом исполнителем).

Из объяснения Лещева Е.А. по решению Омского областного суда от 01.12.2012 он был признан виновным в совершении преступления предусмотренного ст. 291 УК РФ – дача взятки должностному лицу и по суду ему было назначено наказание в виде штрафа в размере 1 190 000 рублей и ограничения занимать должности в государственных структурах в течении 1 года. После чего в отношении него во исполнение данного судебного решения в отделе судебных приставов по ЛАО г. Омск расположенном по адресу: г. Омск, ул. Рождественского, д. 4, возбуждено исполнительное производство в связи с взысканием данного наказания в виде штрафа, когда именно, точную дату он не помнит. Исполнительное производство в отношении него находилось в производстве судебного пристава-исполнителя Есмагамбетова Нурлана Буланбаевича. В связи с невозможностью исполнить решение суда в полном объеме он обратился в суд с определением Омского областного суда 2012 с заявлением о предоставлении рассрочки внесения платежей по уголовному штрафу на срок в 5 лет, т.е. ежемесячно он должен был оплачивать около 20 000 рублей. Его заявление было одобрено судом и ему предоставили рассрочку на 5 лет и ежемесячно он должен был платить около 20 000 рублей. Первый платеж в сумме 20 000 рублей он оплатил через банк в июне 2012 года, но так как в банке за перевод денежных средств взимались проценты - комиссия, он решил вносить платежи непосредственно в службу судебных приставов. О таком варианте взноса платежей непосредственно в службу судебных приставов узнал он после разговора с приставом-исполнителем [redacted] Буланбаевичем, который пояснил, что при таком взносе платежей по



[redacted]

Прокуратура
Российской Федерации

ПРОКУРАТУРА
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Ленина, 1, г. Омск, 644099
17.08.2016 № 14/3-02-2016/18884
на № _____

В судебную коллегию по уголовным делам Омского областного суда

по делу Лещева Е.А.

ВОЗРАЖЕНИЯ
на апелляционную жалобу адвоката Асташиной Н.Г. в интересах Лещева Е.А.

Постановлением Омского областного суда от 26.07.2016 неисполненное по приговору Омского областного суда от 01.12.2011 наказание Лещевым Е.А. в виде штрафа в сумме 970 000 рублей заменено на 3 года лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В апелляционной жалобе адвокат Асташина Н.Г. выражает несогласие с указанным решением суда, полагает, что суд дал неправильную оценку сведениям, представленным в судебном заседании, в том числе, пояснениям Лещева Е.А., что привело к вынесению незаконного судебного решения.

На доводы жалобы полагаю необходимым возразить следующее.

Выводы суда о замене неисполненного по приговору Омского областного суда от 01.12.2011 наказания в виде штрафа в сумме 970 000 рублей на 3 года лишения свободы являются правильными и надлежаще мотивированными.

Как установлено в судебном заседании, 08.06.2016 судебный пристав-исполнитель Гуркин Д.В. обратился в Омский областной суд с представлением о замене Лещеву Е.А. штрафа, назначенного приговором Омского областного суда от 01.12.2011, иным видом наказания, ввиду злостного уклонения осужденным от его уплаты.

Согласно справке, представленной начальником ОСП по Ленинскому АО г. Омска Степановым А.А. 10.05.2016, в ходе исполнительного производства № 24011/12/02/55 от 23.03.2012 через депозитный счет отдела судебных приставов по Ленинскому АО г. Омска с Лещева Е.А. взысканы и перечислены в бюджет денежные средства в сумме 200 000 рублей.

Из исследованных материалов следует, что всего Лещевым Е.А., согласно платежным поручениям, было внесено в счет погашения штрафа 220 000 рублей, а последний раз оплата производилась 29.03.2013.

Серия ВВ № 120443

3

На основании изложенного, руководствуясь ст. 389.7 УПК РФ,

ПРОШУ:

Апелляционную жалобу адвоката Асташиной Н.Г. в интересах Лещева Е.А. оставить без удовлетворения, а постановление Омского областного суда от 26.07.2016 – без изменения.

Прокурор
уголовно-судебного управления
младший советник юстиции А.М. Рябуха