

В Омске силовики возбудили уголовное дело на (не)известного юриста!

Автор: Administrator
01.08.2016 15:57



Формально подозреваемым по фактам мошенничества в отношении группы омичей проходит «неизвестное лицо», хотя все прекрасно понимают и знают, о ком идет речь...

Следователи Отдела полиции №4 УМВД России по г.Омску возбудили уголовное дело по многочисленным фактам мошенничества с деньгами пострадавших горожан.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ, руководствуясь ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой ст.156 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ.
2. Возбудить уголовное дело в отношении неизвестного лица, в деяниях которого усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ.
3. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к его расследованию.
4. Копию настоящего постановления направить прокурору Ленинского АО г. Омска.

Следователь ОРПТО ОП №4
СУ УМВД России по г. Омску
капитан юстиции

Л.И. Явинская

Копия настоящего постановления направлена прокурору Ленинского АО г. Омска 29.06.2016 года в 16 час. 30 мин.

О принятом решении сообщено заявителям.

Как утверждают потерпевшие омичи, их средствами путем обмана и злоупотребления доверием завладел известный в Омске юрист Юрий Кобзев. Получивший в свое время известность через участие в правовом шоу в эфире 12-го канала телеведущий пользовался достаточной популярностью среди юридически слабо подкованного населения.



В Омске силовики возбудили уголовное дело на (не)известного юриста!

Автор: Administrator
01.08.2016 15:57

Горожане в массовом порядке обращались за помощью к телеюристу, заключали с ним некие договоры поручительства «на консультирование», «на представление интересов» в судах, в госинстанциях, мало вдаваясь в легитимность документов и их правовое содержание.

Естественно, что «по соглашению сторон» они вносили своему доверенному лицу оплату. Как выясняется, не маленькую. Как правило, речь шла о суммах в 30, 40, чаще - 50 и даже 90 тысяч рублей.

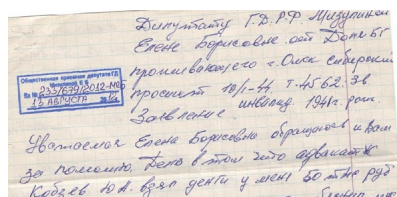
Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, содержащиеся в материалах предварительной проверки.

В ходе предварительной проверки установлено, что в период времени с 02.05.2009 по 18.01.2013, точные время и дата органами предварительного следствия не установлены, неизвестное лицо, находясь по адресу: г.Омск, ул. С.Сытского, дом № 2, квартира № 138, путем обмана и злоупотребления доверием похитило денежные средства Сергея А.А. в размере 10 000 рублей, Барашко П.В. в размере 500 рублей, Акунина Р.Г. в размере 94 000 рублей, Носриной В.Е. в размере 40 000 рублей, Баласаровой В.Б. в размере 20 000 рублей, Новиковой И.В. в размере 50 000 рублей, Мельникова М.Г. в размере 30 000 рублей, Ковалевой А.К. в размере 50 000 рублей, Коронниковой Т.Д. в размере 50 000 рублей, Голованов В.Д. в размере 50 000 рублей, Филейсер И.В. в размере 30 000 рублей, Сайфутдиновой С.Н. в размере 50 000 рублей.



По мнению обратившихся за помощью в полицию людей, «обещанного результата от услуг» они «не получили», «качеством оказанной правовой помощи» они «не довольны». Граждане требуют вернуть деньги, переданные по договорам, для чего возбудить уголовное дело на лицо, совершившее, по их мнению, мошеннические действия, установить его вину и наказать по всей строгости Закона.

Фамилию и имя предполагаемого «мошенника» в текстах своих заявлений граждане не указывают, говорят, «по просьбе правоохранительных органов». Им пояснили, что именно такая обтекаемая формулировка позволит процессуально качественно собрать доказательственную базу преступных действий и умысла подозреваемого лица на хищение чужих средств.



В Омске силовики возбудили уголовное дело на (не)известного юриста!

Автор: Administrator
01.08.2016 15:57

Между тем, как рассказал нам один из заявителей и потерпевших омич Борис Доля, он уже пять лет требует вернуть ему 75 тысяч рублей, которые он передал юристу Кобзеву для решения вопроса в судебной инстанции о предоставлении жилья инвалиду. Как утверждает гражданин Доля, сделать это известный правовед собирался, своеобразно воздействуя на судейский корпус! Но Фемида вынесла законное решение, торпедировав все состоявшиеся, по словам гр-на Доли, договоренности. Деньги заявителю так никто и не вернул. До сих пор.

По нашим сведениям, в ОП№4 и УМВД накопилось уже более сотни заявлений от обманутых аналогичным или примерно таким образом граждан. Многие ранее обращались за помощью в силовые ведомства, но получали отказ в возбуждении уголовного дела.

УВЕДОМЛЕНИЕ

Настоящим Вас уведомляю, что в отношении Кобзева Ю.А. отказано в возбуждении уголовного дела по ч. 2 ст. 159 УК РФ по заявлению Мельникова М.Г. (Поповой И.), Коромыловой Т.И., Бакаларовой В.В., Голованова И.Д., Ковалова А.С., Назарова В.Е., Фокинина И.В., Новикова И.В., Сайфуллиной С.Н. (Боровикова Ф.А., Озерной Л.В., Жолдобасова А.О.), Молдаметовой Р.К., Доля Б.Г. в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Данное постановление может быть обжаловано в соответствии с главой 16 УПК РФ.

Ст. следователь ОРПО ОП № 4
СУ УМВД России по г. Омску
наим. Костина

 Ю.Г. Голота

Есть мнение, что сдвинуть неподъемную тему помог депутат Олег Денисенко, который сделал от своего имени соответствующий запрос в Генеральную прокуратуру России и консолидировал разрозненные жертвы предполагаемого юридически тонкого мошенничества.

По факту Вашего обращения в ОП № 4 УМВД РФ по г. Омску проведена проверка, по результатам которой в возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления предусмотренного ст. 159 УК РФ отказано по основаниям п. 5 ч. 1 ст. 27 УПК РФ в связи с наличием в отношении Кобзева Ю.А. неотменного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

Данное решение вы можете обжаловать в прокуратуре и в суд в порядке ст. 124, 125 УПК РФ.

Начальник ОП № 4
УМВД России по г. Омску
подполковник полиции



А.Ю. Танков

Иск. Степанов А.М.
Р.г. 02.04.90
01/04 2017

Не смотря на оптимизм потерпевших, наши эксперты весьма осторожно комментируют уголовные и судебные перспективы данного производства. Ведь ранее уже были инциденты, когда обманутые граждане, даже вернув по суду переданные «(не)известному» юристу средства, так и не смогли перевести тяжбу в уголовную

В Омске силовики возбудили уголовное дело на (не)известного юриста!

Автор: Administrator

01.08.2016 15:57

плоскость. Как пример, «положительный» опыт гр. Созиновой Н.О., которая, передав юристу Кобзеву 50 тысяч рублей по договору, через суд и через полгода взыскала себе всего 47 тысяч. И неизвестно еще, получила ли!?

3. Постановленное по делу кассационное определение считаю верхом некомпетентности судей. ИП Кобзев взял в декабре месяце 2010 года с Созиновой денежные средства в сумме 50 000,00 рублей за оказание юридической помощи. И, по сути, ничего не сделал. Судья Кудря Т.А. выступила его заступницей, чем в моих глазах поставила знак равенства между собой и им. Решение в части неустойки и штрафа было отменено полностью. Итог : ИП Кобзев с декабря месяца по август спокойно попользовался деньгами и вернет их (если еще вернут) – без процентов, без пеней и штрафов – в сумме, даже меньшей (47 000), чем была ему передана изначально.

Например, ни с чем осталась заявительница Ульянова З.К., занявшая «на благое дело» 50 000 у соседей и коллег по работе. С аналогичными претензиями рвется к силовикам большая группа жителей села Азово, чьи интересы в суде одно время представлял известный правовед.

Скорее всего, с возбуждением уголовного дела пусть и "на (не)известное лицо" практика юриста Кобзева, видимо, будет скорректирована.

Под претензии заявителей ли?!

Александр Грасс

фото: из открытых интернет-источников