



Решение, на взгляд многих, противоречащее здравому смыслу, материалам дела и Закону, вынесла 21 июля судебная коллегия Омского областного суда...

Видимо, в патовую ситуацию вслед за омским полицейским ведомством угодила и местная Фемида. Черета громко афишированных уголовных дел с участием в них сотрудников правоохранительных органов исключительно в качестве фигурантов - подсудимых и осужденных, закономерно привели к утрате доверия начальнику регионального УМВД со стороны федерального центра. Итог - отставка руководителя. Нечто аналогичное наблюдается в отношении судебных инстанций Омска и области...

Омские судьи, похоже, оказались в сложной жизненной ситуации: со стороны создается впечатление, что люди в мантиях то оправдывают явно виновных уголовников, то выносят обвинительный приговор тем, против кого нет стопроцентных доказательств вины, даже мотив преступления не просматривается, то сами попадают в криминально окрашенные скандалы.



До того, как делать развернутый анализ подобной странной и навалившейся местной судебной практики, остановимся на примере, буквально взорвавшем омское юридическое сообщество: Омский областной суд со второго захода оправдал четырежды судимого на тот момент гражданина, отменив решение суда первой инстанции, установившего его причастность к преступлению.

Прежде чем высказать мысль, почему судьи решились на столь «гуманный» во всех отношениях шаг, ударимся в частности – обратимся к самому преступлению, к лицу, его совершившему, к доказательствам его вины, которые почему-то не были взяты в расчет. Такое ощущение от вердикта...

Гомо гомини – не волк!

Немного предыстории. В ночь на 15-ое октября 2014 года в р.п. Большеречье был ограблен салон сотовой связи, из кассы и сейфа похищены 323 тысячи рублей. Налетчики действовали суперпрофессионально, хладнокровно, практически без следов.



Для благополучного районного центра происшествие неординарное, дерзкое и вызывающее. К раскрытию подключаются ведущие сыщики местного РОВД. На тот момент старший оперуполномоченный Угрозыска Александр Гончаров достаточно быстро выходит на след предполагаемого преступника – трижды судимого местного рецидивиста-домушника Александра Ермакова. Опрошенный подозреваемый вину в совершении кражи категорически отверг, но вскоре исчез из поля зрения полиции.

По своим каналам полицейский Гончаров выясняет, что в день ограбления салона находящийся под административным контролем авторитет появился дома позже 23-00, к

тому же, в его доме тайно хранилась кувалда, предположительно подобным инструментом была взломана входная дверь в помещение салона. Инструмент странным образом пропал из квартиры также в день ограбления. Неожиданное бегство Ермакова стало еще одним поводом для усиления и без того возникших подозрений.



Через пару дней оперативным путем было установлено, что гражданин Ермаков находится в одном из противотуберкулезных диспансеров Омска на излечении. Имея на руках постановление следователя о принудительном приводе (задержании), большереченские полицейские находят, выманивают и задерживают подозреваемого, транспортируют его в райцентр. В дороге подозреваемый просит войти в его незавидное и трагическое по здоровью положение и позволить ему оформить явку с повинной, чтобы у следствия имелась хоть какая-то процессуальная возможность оставить его на свободе до суда и до вынесения приговора. Александр Гончаров и его коллега пошли навстречу «жулику» Ермакову и позволили ему написать соответствующую бумагу и в итоге остаться на свободе. До суда.

Результат «гуманизма»

Как оказалось, еще накануне своего задержания трижды судимый рецидивист пишет заявление в СКР и прокуратуру о том, что его пытками и воздействием на близкого человека принуждают дать признательные показания о преступлении, которое ему инкриминируют и которое он не совершал (заявление лишь косвенно присутствует в материалах дела).

Не смотря на имеющиеся объективные доказательства вины подозреваемого Ермакова,

Автор: Administrator
01.08.2016 04:18

на полицейского Гончарова... возбуждается уголовное дело по факту превышения должностных полномочий! Оно не прекращается даже после того, как суд первой инстанции признает гр-на Ермакова виновным в краже (ст.158 ч.3 УК РФ), выносит ему обвинительный вердикт и того берут под стражу в зале суда.



Коллегия Омского областного суда, рассматривая апелляцию Ермакова на свой приговор, сначала отложила, приняв во внимание не отсутствие в деле каких-то важных документов, не выявленные какие-то процессуальные нарушения, не диагноз здоровья фигуранта, не беременность его супруги, а только факт того, что полицейский Гончаров, "обидчик" фигуранта, сам находится под судом (!) и ему должны вот-вот вынести приговор (!!!).

- Раз имеются такие обстоятельства, на которые вы ссылаетесь, мы откладываемся, - сообщил тогда по видео-конференции в зал Большереченского районного суда председатель коллегии с Суворова, 99.



Взяв недельную паузу, коллегия пришла к выводу, что гражданин Ермаков должен быть оправдан. И – оправдала!

Вердикт до сих пор не могут воспринять полицейские и следователи, непосредственно имеющие отношений к «делу Ермакова». Ведь по духу и букве Закона получается, что и они теперь должны попасть под «уголовку». Это они, как бы, не заметили, что на фигуранта было оказано мощнейшее физическое, моральное, преступное давление. А он, невиновный, был подавлен, оклеветан и даже – осужден.

Все бы так, если бы не фактура. Действительно, Фемида имеет право на вынесение судебных вердиктов, которые позже вступают в законную силу, но не имеет права, возможности, силы менять реальность. На свой аршин. Жизнь она намного многогранней и обязательно расставит все по своим местам.



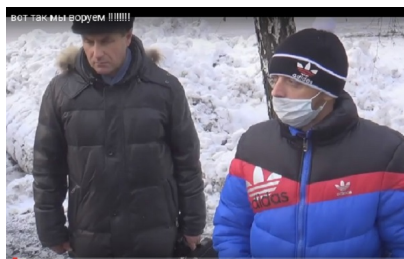
Буквально на днях в сети интернет была распространена видеозапись следственных действий, а именно: "показания подозреваемого Александра Ермакова на месте" (она была частично удалена хакерами, но мы успели запечатлеть главные моменты действа и даже сделать несколько фото по его хронологии) - см. **«Вот так мы ворuem Омск»**

<https://www.youtube.com/watch?v=bMAHwQ8uOZE>

Омская Фемида оправдала... четырежды судимого рецидивиста!

Автор: Administrator
01.08.2016 04:18

Как, имея в материалах уголовного дела данные признательные показания подозреваемого, можно сделать вывод, что он не виновен – ума не приложу! Впрочем, давайте покадрово.



Вот Александр Ермаков у здания обворованного им салона сотовой связи на камеру признается, что именно он совершил данное преступление.



Все происходит при понятых, при адвокате и при свидетелях, из числа потерпевших (продавцы фирмы). Нет ни намека на давление, ни попыток с его стороны высказать на камеру информацию о том, что его показания вынужденные, добыты под пытками, измывательством и шантажом.



Вот гражданин Ермаков показывает сам, без посторонней помощи, где он взял ключ. Сначала от кассы. Потом от сейфа. Из его личных пояснений следует, что он трижды до ограбления был в помещении салона.



Дважды – оплачивал кредит и присматривался, третий раз специально зашел на «разведку». Где находится ключ от сейфа, он подсмотрел случайно.

Все это позволило профессиональному вору уложиться при ограблении в критические для вневедомственной охраны четыре минуты. Прибывшие на взлом сотрудники местного ОВО констатировали лишь последствия: взломана входная дверь, вскрыты касса и сейф, похищены деньги.



Дальше на видео Александр Николаевич водил за собой следственную группу по местам своей «боевой славы»: здесь он, по его словам, спрятал пакет с деньгами в мусорный бак (зная режим вывоза контейнеров -!), здесь он сбросил, припрятанную за пазухой кувалду в канализационный люк, здесь снял приметную для полиции верхнюю одежду и

ботинки (сменную обувь оставил заранее -!).



Из видео следует, что никто мужчину не принуждает к даче показаний, не контролирует его, не выключает камеру «на самом интересном месте», не водит за собой и не поправляет.

Я не могу понять и внятно объяснить, почему тройка Областных судей (докладчица – Нина Якшина, дело №20-2024/2016) взяла и оправдала фигуранта Ермакова А.Н.

Какие служителями Фемиды двигали чувства? Я могу лишь предполагать наличие определенных внешних обстоятельств, которые могли возыметь психологическое воздействие на судей. Ведь не коррупция?!

Возможно, люди в мантиях просто испугались. Последний информационный «накат» на местную Фемиду просто впечатляет по своей беспринципности и уничижительности: одна «важная новость» – «гражданин «навалил» в коридоре райсуда» (см. **В одном из судов Омска обвиняемый справил большую нужду прямо в коридоре**

<http://bk55.ru/news/article/78412/>

), сменяет другой "претензией" в адрес судейского корпуса – "

Омичи жалуются на громкий Октябрьский суд, мешающий им спать"

<http://bk55.ru/news/article/78398/>

). Можно предположить, что подобные «важные события» - всего лишь намек Фемиде

Омска на иные, еще не состоявшиеся и не обнародованные, «перлы». Более серьезные. Которые могут произойти, или уже произошли и могут быть обнародованы. Итог – оправдали четырежды судимого на тот момент рецидивиста. Или, может, недопустимо сопоставлять эти разные по качеству и количеству примеры?!



Это всего лишь предположение, которое мы обязательно попробуем обосновать в наших последующих публикациях. Но, судя по тому, что объективных предпосылок оправдывать гражданина Ермакова в материалах его уголовного дела, на наш взгляд, не было, должны быть какие-то иные обстоятельства, обосновывающие этот громкий «супервердикт».

Если не опасения омской Фемиды попасть под шквал информационного прессы, то можно предположить, что «оправдание» Александра Ермакова – это всего лишь попытка оказать воздействие на... другой судебный процесс, где тот же гражданин Ермаков проходит уже не фигурантом уг./дела, а... потерпевшим! Которого, сугубо с его слов, пытали, били, унижали, заставляли давать показания против себя. По той самой краже в салоне сотовой связи.

Об этом мы уже писали – см. **Омская «антиКущевка» - 4: рецидивисты – вперед!!!**

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1992:-lr-4-&catid=185:astashkin ,

«Омская анти-КУЩЕВКА»: прогнозы и версии <http://omsk-pravo.ru/index.php?option=c>

[om_content&view=article&id=2027:l-r-&catid=185:astashkin](#)



Получается, что одни судьи... «наехали» на... других своих коллег! Без оснований, используя всего лишь должностное и процедурное свое превосходство.

Честно говоря, создается впечатление, что местный судейский корпус немного расслабился. Он не чувствует никакого подвоха в свою сторону, не исключено, что в череде последних сомнительных решений ориентируется на чьи-то спорные рекомендации. Скорее всего, предусмотрительно записанные на скрытые камеры или на аудионоситель.

Нельзя утверждать, что оправдание четырежды судимого – это невозможно, кощунственно или не профессионально. Для других случаев – возможны варианты, для нашего случая – скорее всего, это исключено. Хотя впрочем, возможно, что омская Фемида просто плывет по искусно и искусственно созданному «правовому» течению.

Вопреки реальности.

P.S.

Просим рассматривать данный материал как официальное обращение в адрес

Омская Фемида оправдала... четырежды судимого рецидивиста!

Автор: Administrator
01.08.2016 04:18

Верховного суда РФ, в адрес председателя Омского областного суда, в адрес прокурора Омской области и Генеральной прокуратуры РФ. На предмет инспекции оправдательного приговора (дело №1-2/2016 (1-84/2016), Большереченский районный суд Омской области) в отношении гражданина А.Н.Ермакова. По мнению многих профессионалов,

здесь есть подвох...

Александр Грасс