



**Поразительную находчивость, граничащую со злоупотреблением правом или даже виртуозным мошенничеством, демонстрирует одиозный омский бизнесмен Вячеслав Меньков...**

Жесткие обвинения в адрес некогда одного из «успешных предпринимателей Омской области» летят одно за другим. Большинство из них, по мнению заявителей, квалифицируются исключительно в рамках Уголовного кодекса РФ.

**В чести у... Уголовного кодекса!**

«Дача взятки должностному лицу» – ст. 291 УК РФ (уголовное дело рассматривается в Куйбышевском райсуде), «преднамеренное (фиктивное) банкротство» – ст.ст. 196-197 УК РФ (заявление подано в УМВД), «мошенничество» – ч. 4 ст. 159 УК РФ (заявление рассматривается в полиции), «фальсификация доказательств в суде» (публично прозвучавшие обвинения) – ст. 303 УК РФ, «самоуправство» – ст. 330 УК РФ...



И это еще далеко не полный перечень «грехов», в которых кредиторы и «партнеры» обвиняют господина Менькова. На таких моментах, как злоупотребление правом (ст. 10 ГК РФ), этика-мораль-совесть (Библия или Кодекс чести предпринимателя), к которым нет-нет да апеллируют, как они считают, обманутые граждане и организации, мы даже не заостряем внимание.

## «Буфетчик Меньков» это... приговор коррумпированной омской власти!

Автор: Administrator  
25.07.2016 02:49

---

Главное, что все эти обличенные в правовую форму финансовые, денежные, имущественные, уголовные претензии воспринимаются ИП Меньковым В.В. не более как «попытка рейдерского захвата» его успешной бизнес-империи. Дескать, человек создавал в поте лица, лелеял, недоедал, недосыпал, а тут налетела группа праздных прощелыг и авантюристов и решила по быстрому и без труда завладеть чужими средствами, движимым и недвижимым благосостоянием.



Среди таковых «разбойников с большой дороги» значится и Сбербанк России, который по сомнительным документам и под не менее странное обеспечение предоставил бизнесмену транш в 30 млн рублей. Далее в этом же списке «претензиантов» идут банки ВТБ24, «Плюс-Банк», «БАНК ИНТЕЗА», ОАО «Водоканал», Омский региональный фонд поддержки и развития среднего и малого предпринимательства, Федеральная налоговая инспекция. Поговаривают, что и главный арендодатель "буфетчика", департамент имущественных отношений мэрии Омска, недосчитался обязательных платежей в муниципальную казну. Добавим к этому еще двух кредиторов-физлиц Владимира Щербаня и Екатерину Степурину, пострадавших на кругленькие суммы, и список получается внушительным. Как и общий долг финансовых обязательств, подбиравшийся, по некоторым данным, к круглой цифре в 100 миллионов.

Но, собственно, речь даже не об этом. Страна у нас свободная и каждый ведет бизнес, как может, умеет, на свой страх и риск. Безусловно, не нарушая Закон и не чиня проблем иным субъектам правоотношений и государству. Но феномен «буфетчика Менькова» интересен именно с той точки зрения: при массе изначально имеющих вопросы бизнесмену долгое время «зеленый свет», позитивное реноме, защиту и покровительство обеспечивали... властные институты!

## **Арбитраж – рассудит?**

Последнее свидетельство того, как нянчатся с горе-бизнесменом наши уважаемые правовые институты, я наблюдал самолично в Арбитражном суде Омской области (процесс по делу А46-9589/2015, судья Вадим Чернышев).



Здесь в рамках «заявления о включении в реестр требований кредиторов» господин Меньков пытается, по сути, оставить не у дел всех своих добросовестных кредиторов. Понятно, что инициатором схемы выступает не сам должник, а некие его персональные суперзаимодавцы, бизнесмены Евгений Кашевский и Андрей Вольский.

В ходе данного судебного производства неожиданно выяснилось, что именно эти два гражданина перещеголяли банки, частных инвесторов и всучили (а по другому и не скажешь) и без того закредитованному «товарищу» деньги под какие-то баснословные проценты. Господин Вольский дал займы «бизнесмену» Менькову по рукописной расписке в июле 2013 года 650 тысяч рублей под... 10 (десять) % в 1 (один) день! А господин Кашевский дал в долг тому же «жирующему» буфетчику Менькову в декабре 2013 года 1,5 млн руб. под 2% в день!

Как выясняется ни тому, ни другому бизнесмен за два с половиной года не возвратил ни копейки. При этом наличие столь внушительных долговых обязательств не помешало ему брать и брать новые кредиты и займы. Десятками миллионов. И при этом г-н Меньков умудрился не погасить, якобы, прежние космические по процентам денежные обязательства. Перед «друзьями».

И вот теперь эту понятную младенцу, вопиющую по исполнению, прогнозируемую и избитую ситуацию в стиле Остапа Бендера на полном серьезе разбирает в арбитраже с десяток здравомыслящих и полноценных, я надеюсь, профессионалов.

### **От слов – к делу**

Процесс идет как-то вяло. Так, ПАО «Сбербанк России» меняет представителей, как перчатки. До сих пор никто из кредитного учреждения №1 РФ не может внятно объяснить, почему бизнесмену Менькову предоставили 30-ти миллионный кредит, если у него имелись прежние кабальные обязательства. Или, возможно, кредитор их скрыл перед финансовым учреждением. Тогда где возбужденное уголовное дело по данным мало объяснимым фактам?! Кредитное досье бизнесмена до сих пор в суд не представлено.

Судья Вадим Чернышев, судя по всему, ни на один «вопрос ребром» до сих пор не получил ответа, подкрепленного официальными документами. Ему на словах рассказывают, какой Меньков не порядочный, как он обманул банки, кредиторов-частников, как он прячет собственность и недвижимость по родственникам и прокурорским работникам, продает за бесценок. Но документально это ничем до сих пор не подкреплено. Почему – не понятно.

### **По дружбе... вогнали!**

Впрочем, правовая дуэль здесь разворачивается в иной плоскости. Кредиторы, не согласные с появлением конкурентов, пытаются оспорить легитимность расписки Вячеслава Менькова, которой он в декабре 2013-го подтверждал факт долговых обязательств перед Евгением Кашевским. По мнению подателей ходатайства "о проведении экспертизы документа на предмет давности его составления", «расписка фальсифицирована» и «была составлена позже указанной там даты».

