



Такой не сложный арифметический вывод можно сделать, проанализировав один из тендеров на освоение выделенных федеральным центром средств...

Речь и анализ пока идет не об основных видах работ, а «о сопутствующих», но от того история не становится менее актуальной.



Лот (процедура №3389948, номер в ЕИС [31603549034](#)) в 18 720 000 рублей был размещен заказчиком (ГП «ДРСУ №3») на площадке ОТС-tender (организатор - [ООО 'ОТС-55'](#) , ул. Пушкина, д.72, 4-ый этаж).

По размещенной в котировке информации «Процедура проводится в соответствии с нормами 223-ФЗ». Предмет конкурса – «Поставка краски (эмали) для горизонтальной дорожной разметки для нужд ГП «ДРСУ №3» в количества 160 000 кг., способ проведения – запрос предложений с ценовой характеристикой и подтверждением опыта поставщика.



В Омской области только «официальные откаты» на дорожных деньгах – 20%?!

Автор: Administrator
28.04.2016 10:15

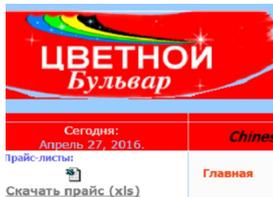
В принципе – это стандартная процедура: из всех предложений комиссионно определяются те участники, чьи предложения соответствуют законодательству, заданным параметрам, чьи пакеты документов по форме являются безупречными. В нашем случае из 4-х претендентов комиссия в составе В.В.Варакин, А.А.Карпец и О.Ю.Сергина допустила к участию в тендере двух участников: ООО «Цветной бульвар» и ООО «Правовой центр независимой экспертизы, оценки и строительства "Контроль ДИЕЗ"» - см. <https://tender.otc.ru/main/auction/Trade/View.aspx?Id=3389948>

OTC 55 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ОТС-55»

Наименование участия закупки, оформленной в электронной форме	Цена контракта, контракта (закупки) в рублях	Рублей по критерию цены контракта в % к цене	Классификация участия закупки, оформленной в электронной форме	Классификация участия закупки, оформленной в электронной форме (категория)	ФГО	Судимые арбитражные органы в области иск, чьи решения по искам вступили в законную силу	
						Наименование арбитражного суда	Рублей по критерию цены контракта в % к цене
ООО «Цветной бульвар»	14 652 800,00	21,73	1	50	Варакин В.В. Карпец А.А. Сергина О.Ю.	50	
				50			
				50			
ООО «ПРАВОВОЙ ЦЕНТР НЕЗАВИСИМОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ, ОЦЕНКИ И СТРОИТЕЛЬСТВА "КОНТРОЛЬ ДИЕЗ"»	17 480 000,00	6,82	4	100	Варакин В.В. Карпец А.А. Сергина О.Ю.	100	
				100			
				100			

Первый претендент – завод-производитель той самой «запрашиваемой, лако-красочной, продукции», а вторая организация – по всей видимости, так называемая, «прокладка» (как выдает Интернет, «постоянный участник тендеров с участием КУ "Управление дорожного хозяйства Омской области")

Завод предложил организовать поставку необходимой бюджетной организации продукции за 14 652 800 рублей, что на 22,5 % меньше суммы, выделенной на закупку. То есть, предполагаемая экономия бюджета 4 077 200 рублей!!!



Но победителем тендера становится участник... №2, та самая фирма-прокладка, которая к производству краски (эмали) никакого отношения не имеет. И стоимость этого

В Омской области только «официальные откаты» на дорожных деньгах – 20%?!

Автор: Administrator
28.04.2016 10:15

контракта (внимание - !) 17 480 000 рублей. Что почти на 3 млн рублей дороже предложения проигравшего конкурента.

Одним словом, оставляя пока в стороне «фокусы» с определением победителя, констатируем, что в данной конкретной сделке федеральный бюджет (а речь идет о деньгах, выделенных именно оттуда) теряет на ровном месте почти 20%. Эта цифра не просто сопоставима с общеизвестными данными о величине прежних теневых откатов и схем в 10-15 процентов, но... еще и выше!



По документам же, как нас заверил организатор аукциона, директор ООО «ОТС-55» Владислав Варакин (он же председатель Единой комиссии), «все по Закону».

Впрочем, предприниматель сейчас сам недоумевает, как так вышло, что завод-производитель «забыл» вложить в пакет документов элементарное – свои действующие договоры на поставку продукции.

- Владислав Владимирович, но Вы же не первый раз проводите подобные мероприятия и знаете, что не может завод-производитель трудиться в вакууме, не имея заказчиков своей продукции и не оформляя с ними договоры на поставку своей продукции? Это же элементарные вещи...

- Вмешиваться в формирование заявки участниками мы не имеем право по Закону, поэтому лишь констатируем то, что имеется по факту. ООО «Цветной бульвар», предложив адекватную и честную цену, в итоге проиграло, так как по критериям

В Омской области только «официальные откаты» на дорожных деньгах – 20%?!

Автор: Administrator
28.04.2016 10:15

заказчика кроме цены (70% - значимость – ред.) учитывалось и наличие опыта работы в данном сегменте (30% - значимость – ред.). Договоры или сам завод или тот человек, кто отвечал за формирование заявки в пакет не вложил. В итоге ООО «ПЦНЭОиС "Контроль Диез"» победило с минимальным разрывом, там по-моему речь идет о 4-х баллах..

	Наименование участников запроса предложений в электронной форме	
	ООО «Цветной бульвар»	ООО «ПЦНЭОиС «Контроль ДИЕЗ»
Рейтинг по критерию «Цена контракта и баллы»	21,73	6,62
Значимость критерия «Цена контракта»	70%	70%
Коэффициент значимости «Цена контракта»	0,7	0,7
Рейтинг по критерию «Цена контракта» с учетом его коэффициента значимости, баллов	21,73*0,7=15,21	6,62*0,7=4,64
Рейтинг по критерию «Квалификация участника запроса предложений в электронной форме» в баллах	50	100
Значимость критерия «Квалификация участника запроса предложений»	30%	30%
Коэффициент значимости «Квалификация участника запроса предложений»	0,3	0,3
Рейтинг по критерию «Квалификация участника запроса предложений» с учетом его коэффициента значимости, баллов	50*0,3=15,00	100*0,3=30
Итоговый рейтинг по заявке, баллов	30,21	34,64
Регистрационный номер заявки	№ 3	№ 3
Заявки присваиваются порядковые номера	2	1

Честно говоря, подобное объяснение – не более чем лукавство. На мой взгляд. Ведь даже не специалисту с опытом работы очевидно, что при полнейшем соблюдении «законодательства» идет «разбазаривание» и «откатывание» бюджетных денег. Да, эти средства, как бы, абстрактные для рядовых граждан, но именно из этих совершенно не нужных потерь в 4-е, 3-и или 2-а миллиона из 18-ти и складывается наше общее ухудшение уровня жизни в стране на 10-15-20 процентов! Неужели это не понятно?

Тендер на разметку

<https://tender.ots.ru/main/auction/Trade/View.aspx?id...> Допущены 2 организации, 1 непонятная, вторая завод изготовитель с 15 летней историей, интересно другое, победителем выбрали фирму с ценой в несколько миллионов дороже) Вот такая экономия бюджетных средств)

Омск богатый город)

Можно предположить, что «победитель» тендера с ценой в 17,480 млн рублей всегда может приобрести товар у того же ООО «Цветной бульвар» по предоставленной им котировке (учитывая пикантность ситуации, естественно, что придется «накинуть» конкуренту за проигрыш (или «подставу» - ?!) в пределах разумного.



Остальное – «попилят» между собой «организаторы» странного, на наш взгляд, аукциона. И всем, казалось бы, участникам освоения федеральных денег «хорошо». Вот только на сэкономленные бы 4 с лишним млн рублей в нашем нищем Омске можно сделать, ой как, много полезного. И выкрасить не один фасад зданий на пути гостевого маршрута на 300-летие, прикупив краску у того же ООО «Цветной бульвар». И купить три квартиры нуждающимся, тем, кому реально плохо жить, не вмоготу. Или произвести ту же разметку на большем участке городских магистралей, что возможно спасет не одну человеческую жизнь...



Да мало ли нужного, жизненно необходимого, востребованного можно сделать. Было бы желание!

Именно так я и сформулировал вопрос организатору подозрительного тендера господину Варакину:

- Владислав Владимирович, а почему Вы не обратились в госорганы в связи с наличием столь странных участников и странного финала госзакупки?

Собеседник сослался на свой нейтралитет, он всего лишь «предлагает площадку для размещения лота и действует в строгом соответствии с законодательством и параметрами заказчика», по сути, своего работодателя.

