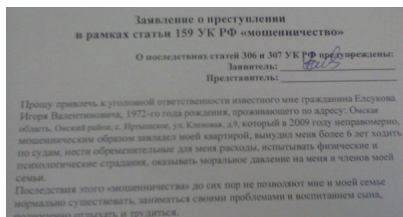




С десятков лет организованная преступная группа, как утверждают пострадавшие, завладевает квартирами омичей. Без каких-либо для себя уголовных последствий...

«Прошу привлечь к уголовной ответственности известного мне гражданина Елсукова Игоря Валентиновича, 19(..)-го года рождения, проживающего по адресу: Омская область, Омский район, с. Иртышское, ул. Кленовая, д.(..), который неправомерно, мошенническим образом завладел моей квартирой, вынудил меня ходить по судам, нести обременительные для меня расходы, испытывать физические и нравственные страдания, который продолжает оказывать моральное давление на меня и членов моей семьи» - это цитата из заявления омича Юрия Зубаря, переданная им месяц назад начальнику УМВД России по городу Омску подполковнику полиции Алексею Меркушову на личном приеме.



Вокруг да около

Казалось бы, рядовой эпизод в море бушующего в Омске криминала, в том числе и на ниве частной собственности граждан. Но ведь что поразительно, прессинг семьи, воспитывающей малолетнего сына, продолжается уже ... 7-ой (седьмой - !!!) год. Все это время супруги Зубарь обивают пороги милиции, полиции, прокуратуры и судов.

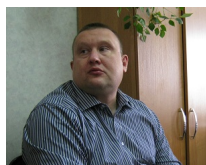
Между тем, «история» семьи вполне укладывается в рамки заурядного «квартирного» мошенничества, а с точки зрения правоохранительных усилий не стоит и выведенного яйца (ч.4 ст. 159 УК РФ). Хотя, возможно, вся загвоздка в том, что на фоне частного случая четко просматривается силуэт хорошо организованной преступной группы?!

Подписал, не глядя

Знакомство «потерпевшего» и, как он считает, «мошенника» И.В.Елсукова состоялось в мае 2009 года, когда Ю.Н.Зубарь вычитал в газете объявление о коммерческом кредите на удобных, как ему тогда показалось, условиях. Деньги нужны были на обучение взрослой дочери, родители не смогли ей отказать в помощи.

Так Зубарь взял у Елсукова займ в 3 тысячи Евро. Проценты и часть суммы отдавал ежемесячно. Рассчитывался исправно (порядка 19 тысяч рублей в месяц). Будучи юридически не грамотным человеком и приучившись верить людям, Юрий Николаевич расписок о передаче ежемесячных платежей у Елсукова не брал: «Он при мне все записывал в свой ежедневник», - вспоминает свои доверительные отношения с кредитором гражданин Зубарь.

Продолжалась эта «идиллия» почти полгода. До тех пор пока должник и его супруга случайно не узнали, что под видом договора займа ими был подписан мошенническим образом подсунутый договор... купли-продажи их единственной квартиры!



Полностью «афера Елсукова и К» вскрылась, когда через суд «добросовестный приобретатель» гражданка Павлючик попыталась выселить семью Зубарь (родителей и малолетнего сына) из квартиры (гражданское дело № 2-1898/2011, Первомайский районный суд г.Омска, судья Валитова М.С.). До этого времени Елсуков предусмотрительно уже дважды перепродал жилье. Сначала предположительно своей теще, а потом уже «добросовестному приобретателю», хотя и это, по мнению обескураженной четы Зубарь, под большим вопросом. После случившегося с ними ЧП, они вдруг стали мыслить логично: не могла пожилая женщина приобретать квартиру, как она говорила на суде, «на свадьбу внуку», ни разу ее не посетив и зная, что в ней проживает семья, которая ни сном, ни духом не знает о реализации их жилища и

грядущем выселении.

Крупно повезло

Суд первой инстанции первоначально требования истицы удовлетворил. Другими словами, «афера» Елсукова была частично узаконена. Теперь, задним умом, Юрий Зубарь весьма не лестно отзывается о качестве юридической помощи, которую его семье оказывал адвокат Рыбин (фамилия изменена – **ред.**). На седьмой год мытарств по разным правовым и силовым инстанциям гражданин Зубарь уже склонен думать, что и наемный юрист, и судья, принявшая неоднозначное решение, не случайные люди в данной «схеме». Во встречном иске «о признании сделок с квартирой недействительными» ответчику было отказано в полном объеме. В 2011-ом году, на второй год после обнаружения продажи квартиры, состоялось решение суда. Не в пользу семьи Зубарь.



Тем не менее, обманутым собственникам крупно повезло. Кассационным определением Омского областного суда от 03.08.2011 года решение Первомайского районного суда г.Омска было отменено, по делу постановлено новое решение: «в удовлетворении исковых требований гр. Павлючик З.А. к семье Зубарь о выселении – отказать», а «договор купли-продажи от 15.05.2009 года между Зубарь Ю.Н. и Елсуковым И.В. и иные сделки признаны недействительными» (дело №33-5892/11 от 03.08.2011 года).

Долговые «качели»

Кто «крышует» в Омске «черных риэлторов»?!

Автор: Administrator
24.02.2016 00:54

Казалось бы, хеппи-энд. Зло наказано, а добро восторжествовало. Омская Фемида приняла честное, справедливое и законное решение.

Но... вердикт суда отнюдь не стал точкой в этом деле. Не сумев «отжать» недвижимость "по закону", кредитор Елсуков стал душить «оппонентов» материальными требованиями. По словам Юрия Зубаря, уже после возврата собственности его семья почти пятилетку доступными им способами пытается привлечь гр. Елсукова И.В. к уголовной ответственности по статье «мошенничество». Неоднократно обращались в полицию, в прокуратуру, нанимали для этого юриста, потом адвоката.

За 2009 – 2014 г.г. в общей сложности только на «юридические услуги» четой Зубарь было затрачено порядка 180 тысяч рублей. Не считая, упущенной зарплаты, больничных, оплаты лекарств. Для понимания соотношений «долга» и «затрат» следует отметить, что сумма первоначального займа у Игоря Елсукова составляла 3 тысячи Евро, при том курсе в 43 рубля это – 129 тысяч рублей. Комментарии, как говорится, излишни.

Кто «крышует» в Омске «черных риэлторов»?!

Автор: Administrator
24.02.2016 00:54



На Ваш запрос о предоставлении информации о ходе и результатах расследования уголовного дела в отношении Елсукова И.В. сообщаем, что в соответствии со ст. 16) УПК РФ данные предварительного расследования могут быть переданы гласности лишь с разрешения следователя (дознавателя) и только в том объеме, в каком ими будет признано это допустимым. В связи с чем за более подробной информацией предлагаем Вам обратиться в следственный орган.

Начальник управления по надзору за следствием, дознанием и оперативно-розыскной деятельностью
советник юстиции

А.А. Ткачев

На Ваш запрос сообщаем, что производство предварительного расследования по указанному Вами уголовному делу приостановлено на основании пункта 1 части 1 статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса РФ «Остановки, порядок и сроки приостановления предварительного следствия» в связи с неустановлением лица, подлежащего обвинению в качестве обвиняемого. В настоящее время сотрудники уголовного розыска проводят комплекс оперативных мероприятий, направленный на установление местоположения данного гражданина, с целью обеспечения полноты и объективности расследования.

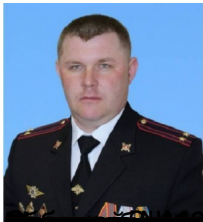
Благодарю Вас за внимание к вопросам правопорядка.

Начальник Управления

А.В. Меркушов

Кто «крышует» в Омске «черных риэлторов»?!

Автор: Administrator
24.02.2016 00:54



~~Секретная информация. Не подлежит разглашению. Передача информации другим лицам без письменного разрешения начальника штаба запрещается.~~