



Квалификационная коллегия судей Омской области после бурной дискуссии отложила вопрос "о приостановлении полномочий судьи Москаленко", обязав его ходить на работу...

На последнем заседании ККС Омской области финальным пунктом повестки дня значилось «рассмотрение представления о приостановлении полномочий судьи Куйбышевского районного суда г.Омска С.С.Москаленко». В официальном пресс-релизе на сайте местной ККС этот вопрос не отмечен как рассмотренный – см. <http://oms.vkks.ru/publication/34277>

. Хотя именно ему авторитетный орган судейского сообщества уделил в целом столько же минут своего рабочего времени сколько всем остальным 19-ти предшествующим вопросам. Видимо, того требовала его сложность, которая в равной мере проявилась как в общественном резонансе, так и в правовой неопределенности.

Представление о приостановлении полномочий озвучил Квалификационной коллегии председатель Омского областного суда Владимир Ярковой. Его позицию поддержал руководитель регионального Управления Судебного департамента при ВС РФ Василий Огарь. Позиция главных судебных чиновников свелась к тому, что, дав двумя месяцами ранее согласие на возбуждение уголовного дела в отношении судьи Москаленко по представлению главы СКР Александра Бастрыкина, логично будет и приостановить его полномочия как действующего служителя Фемиды. В качестве правовых оснований был приведен аргумент о том, что до сих пор ведется проверка соблюдения УПК при рассмотрении судьей «дела Берга». В целом же докладчик сделал акцент на том, что в связи с создавшейся коллизией страдает микроклимат в Куйбышевском районном суде. Видимо, отправлять Правосудие рядом с такой «статусной неопределенностью» как-то не с руки.

Иное правовое видение своего вопроса изложил коллегии сам судья Москаленко. Со ссылками на действующее законодательство и судебную практику выступление оппонента уложилось на 10-ти страницах машинописного текста. Озвучивая свою позицию в статусе рядового участника, «заинтересованное лицо», видимо, в полной мере испытало на себе, что значит быть всего лишь «стороной по делу». Неоднократно действующему судье напоминали «о регламенте», о том, что «не нужно уходить от существа вопроса», что «ваша позиция понятна», все «в курсе, о чем идет речь». Видно было, что комментарии воспринимаются Сергеем Москаленко весьма болезненно.

Связано ли это с его не восстановленным до конца после покушения физическим состоянием или профессиональной особенностью всех служителей Фемиды в целом, судить не берусь. С остановками, но свое мнение Коллегии судья озвучил. Если кратко, то она свелась к двум главным посылам. Действующим ФЗ «О статусе судей в РФ» предусмотрено всего два основания для приостановления полномочий судьи и для его отставки: это возбуждение уголовного дела в отношении судьи или привлечение его в качестве обвиняемого по другому уголовному делу. Возможен еще вариант при наличии дисциплинарного взыскания или проступка. «Ни того, ни другого в отношении меня на сегодня нет», - неоднократно подчеркнул С.С.Москаленко. Действительно, уголовное дело «о взятке» до сих пор не возбуждено, хотя превентивная информационная артподготовка обошла все местные и федеральные СМИ. Решение ККС ОО «о даче разрешения на возбуждение у/д» обжалуется в Москве и будет рассмотрено Высшей квалификационной коллегией судей только в марте и еще неизвестно с каким результатом. Все разумные сроки проверочных мероприятий по «делу Берга», по мнению судьи Москаленко, истекли еще в прошлом году, к «дисциплинарке» по этому пункту он де-факто не привлечен. Поэтому «ответчик» просит Коллегию «не приостанавливать полномочия, а вернуться к разрешению моего заявления об отставке, которое я подал еще в ноябре прошлого года».

После этого стороны – содокладчики по вопросу покинули зал заседания, а члены ККС приступили к обсуждению. В соседнем холле было хорошо слышно, как дискуссия с каждой минутой только набирала обороты. Конкретику, конечно, разобрать было нельзя, но то, что мнения высказываются прямо противоположные, эмоционально и открыто, было понятно.

Результат жаркой и демократичной баталии озвучил председатель ККС ОО Владислав Лунев: «Коллегия сегодня не приняла решение, рассмотрение вопроса откладывается на 12-ое февраля в связи с необходимостью дополнительного изучения».

Мягкая, но настойчивая попытка «виновника» узнать о правовых основаниях данного вердикта Коллегии была пресечена в корне, в принципе, до боли знакомыми словами: «мы огласили резолютивную часть, с мотивировочной ознакомьтесь позже». Все течет...

Но ничто не меняется!

Александр Грасс