



**Известный омский предприниматель «не сожалеет» о том, что, возможно, преступил Закон и «не готов извиняться» перед «пострадавшей стороной»**

Судебный марафон по «делу бизнесмена Владимира Шаронова» все-таки вышел на финишную прямую. Обвиняемый в многомиллионном мошенничестве с кредитами «Росбанка» и «Стройкредита» гендиректор ООО «ГТК» дал пояснения суду по обстоятельствам, инкриминируемых ему преступлений.

### **Не виноват я!**

Господин Шаронов категорически отрицает свою вину в мошенничестве с кредитами.

- Да, - сказал подсудимый за трибуной суда, - получены мной кредиты были с какими-то нарушениями действующего законодательства, но цели похищать эти средства у меня не было. Все деньги направлялись на приобретение основных средств производства, на пополнение оборотных средств, на развитие предприятия, на оплату кредитов...



В дальнейшем все коллизии своих отношений с потерпевшей стороной, «Робанком», фигурант Шаронов свел к внутренним финансово-хозяйственным взаимоотношениям и

вытекающей из этого гражданско-правовой ответственности:

- Я всегда готов к судебным разбирательствам. И они у нас с «Росбанком» до сих пор ведутся. И в арбитраже и в Советском районном суде г.Омска.

Еще одно основание своей неподсудности господин Шаронов видит в том, что правомерность полученных по ложным документам кредитов «Росбанк» не оспаривал, на заемщиков в суд не подавал. Ущерб у кредитного учреждения образовался «из договора цессии», который был заключен позже и отношения к «уголовным» кредитам, по мнению подсудимого, не имеет.

Что касается возникшей просрочки по договору цессии, то он не платил банку по объективным трудностям. Сначала на него повесили обязательства по долгам еще одного омского транспортника Юдина (Шаронову «пришлось взять на обслуживание почти 80 машин»), потом случился мировой финансовый кризис, который отразился на его бизнесе.

От освещения других вопросов, сформулированных в ходе судебного следствия Фемидой и гособвинением, В.В.Шаронов отказался, сославшись на статью 51 Конституции РФ – «право не свидетельствовать против себя и своих родственников».

### **Банковское «алаверды»**

«Росбанк» в лице представителя Натальи Коляды окончательно подвел черту под своими требованиями в части гражданского иска.

С учетом всех нюансов 6-летних судебно-правовых споров потери банка от «партнера Шаронова» на ноябрь 2015-го года составили 181 млн рублей. Это не считая репутационных и судебных издержек.

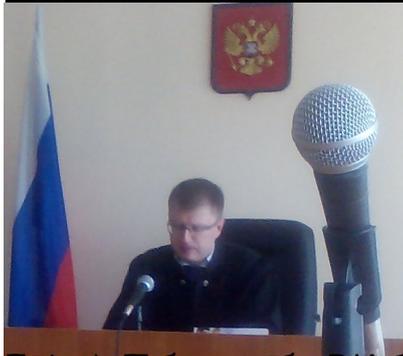
# Бизнесмен Шаронов не признал вину в «мошенничестве»...

Автор: Administrator  
17.12.2015 06:48

---



~~Бизнесмен Шаронов не признал вину в «мошенничестве»...~~



~~Бизнесмен Шаронов не признал вину в «мошенничестве»...~~