



Фаворитом новой команды Омского губернатора по числу скандальных публикаций в СМИ стал глава аппарата облправительства господин Карючин...

И тому, похоже, есть масса причин самого различного свойства: от лично-семейных коллизий до прежних зигзагов карьерных взлетов и падений. Но обо всем по порядку.

Лицом к аппарату

Не слухавлю, если скажу, что абсолютной «Золушкой» нынешнего «губернаторского бала» стал руководитель аппарата главы региона и областного правительства, экс-банкир Юрий Петрович Карючин.



Остается лишь согласиться с выбором коллег-журналистов. Во-первых, это не кадровый чиновник, как остальные. Во-вторых, это «темная лошадка» в списке назначенцев Омского кабмина. В-третьих, именно эта фигура уже породила шквал самых противоречивых мнений и оценок.

Между тем, именно этому персонажу поручено ответственное направление работы –

возглавлять аппарат правительства и лично губернатора, руководить протокольными и административными мероприятиями, отслеживать, координировать и формировать документооборот. В конце концов, быть хранителем определенных государственных, персональных, коммерческих и реестровых тайн.

Согласитесь, в сегодняшних условиях это архиважная функция. Кому попало, ее не доверишь. Это связь с населением, с уровнями власти, с истеблишментом, с силовиками. По сути, это анфас действующей исполнительной власти. На первый, беглый, взгляд, который кинули на «губернаторский аппарат» местные журналисты, «лицо» это оказалось неказистым. Отмечена масса ассиметричных характеристик, неровностей, шероховатостей. Есть в уже состоявшихся публикациях и более серьезные подозрения на извечные русские «диагнозы».

Семь банков – один я

Судя по послужному списку, господин Карючин последовательно трудился в Россельхозбанке, в Сбербанке, в «Автобанке», в банке «Диалог-Оптим», в банке Международного бизнеса. С 2006 по 2008 г.г. возглавил местный филиал Владивостокского «Примсоцбанка», а с 2008 по январь этого года трудился управляющим омским филиалом СДМ-банка. В принципе, оценивать и углубляться в отчетные цифры этих «карьерных вех» не беремся, пройдемся по бывшим местам трудоустройства «главы аппарата», которые уже были упомянуты в местных СМИ.

Сбербанк

Достаточно быстро достигнув определенных карьерных высот, Юрий Петрович покинул банк №1 России. Уход с хорошей должности бывшие коллеги связывают со скандалом вокруг «зеркальных векселей», в эпицентр которого неожиданно угодил в ту бытность руководитель Операционного управления Карючин. Возможно, к махинациям, которыми под занавес лихих 90-х тогда баловались на всей территории РФ, клерк и не был причастен, но, видимо, осадок у вышестоящего руководства на этот счет остался. Итог – переход на работу в местечковый филиал Автобанка.

Примсоцбанк

«...как говорят в кулуарах, оттуда г-на Карючина в свое время «попросили» - из-за 20-ти кредитов в сумме на 20 миллионов рублей, выданных по липовым документам директору ЗАО «Сибирский зерновой фонд» Павлу Конченко, в итоге осужденному на два с половиной года колонии (но деньги-то в банк не вернулись). Причем, как пишут анонимные интернет-комментаторы под новостями про нынешнее назначение Карючина, он даже будто бы выступал в суде свидетелем защиты Конченко» - см. <http://bk55.ru/news/article/62006>

Добавим сюда не лестные характеристики в адрес экс-коллеги со стороны действующего руководства Приморского кредитного учреждения. Чувствуется, у бывших сослуживцев накопилось что сказать омскому банкиру. Припомнили они и 50 миллионов кредитных рублей безвозвратно ушедших на одну из фирм местного бизнесмена Звягинцева. И еще целый ряд провальных кредитных линий, где выгодополучателем маячил один из депутатов Омского горсовета.

Понятно, что доказать личную заинтересованность Ю.П. Карючина и коррупционную составляющую в этих рискованных займах владельцы банка не сумели, поэтому дружно сошлись на увольнении ответственного должностного лица «по соглашению сторон».

«СДМ-банк»

Это уже ближайшее прошлое нашего «героя», а по меркам развернувшихся судебных ристалищ и, возможно, готовящейся уголовной подоплеки – самое что ни на есть настоящее.

Именно здесь теснейшим образом сплелись пути-дорожки господина Карючина с двумя известными в Омске бизнесменами: проходящим сейчас по уголовному делу «о мошенничестве в особо крупном» Владимиром Шароновым и его бизнес-партнером «злостным должником» Рафаэлем Забиновым.

Можно только догадываться, каким образом и почему банкир Карючин выдал фирмам г-на Забинова под поручительство двух этих предпринимателей, погрязших в судах о

банкротстве, в уголовных разбирательствах огромный транш в 36 миллионов рублей. Но, судя по всему, это не было «ошибкой» или «сбоем», так как потом был еще кредит им же на 13 миллионов. А потом... еще и третий на 40 млн. рублей! С точки зрения здравого смысла, логики, ответственности и профессионализма это - «уму не постижимо».

Впрочем, и такое «недоразумение» понять можно: с кем не бывает?! «Подчиненные подвели», «недосмотрел», «проглядел» - скажет сейчас правая рука Омского губернатора. И не судили бы строго, если бы эта история не получила своего почти криминального продолжения.

Из последнего...

Пару месяцев назад, в сентябре 2015-го, известный в Омске бизнесмен Михаил Курцаев, будучи одним из главных кредиторов Рафаэля Забировов (тот задолжал ему более 40 млн рублей), неожиданно узнает, что в Тушинском районном суде Москвы всю рассматривается иск к нему со стороны СДМ-банка (ПАО).

Он с удивлением обнаружил себя среди восьми ответчиков, где все хорошо знакомые ему и местному бизнес-сообществу лица: это уже упомянутые Владимир Шаронов, Рафаэль Забиров, две их одноименные фирмы ООО «Транспортные системы», А.В.Шаронов (сын) и принадлежащие Забирову ООО «Сатурн 3000» и ООО «Промтур-5».

В отсутствии не надлежаще уведомленного Курцаева соответчики дружно признают долговые обязательства перед СДМ-банком по договору поручительства на те же 40 миллионов рублей, которые на самом деле должен Курцаеву бизнесмен Забиров. Факт подтвержден документально: вступившими в законную силу решениями судов и открытыми исполнительными производствами.

Но Москву эти сугубо омские нюансы не интересуют. Дело единственно платежеспособного из всей этой компании ответчика М.А.Курцаева выделяют в отдельное производство. Сломая голову представители бизнеса летят в Москву, и едва успевают на судебный процесс. Покрасневший при виде знакомых юристов представитель СДМ-банка Дмитрий Левченко, который буквально накануне судебного заседания встречался с представителем Курцаева в Восьмом арбитражном

апелляционном суде и ни словом не обмолвился о процессе в Москве, только одним своим видом подтвердил высокую вероятность сговора сторон с тем, чтобы взыскать безнадежные долговые обязательства Забирова-Шаронова с находящегося в неведении Курцаева.



В еще большей степени опасения представителей М.А.Курцаева подтвердились в ходе начавшегося судебного процесса. Московской судье банк предоставил... фальсифицированные документы: договор поручительства, якобы заключенный Курцаевым с согласия его супруги. Ни сам бизнесмен, ни его супруга, как они сами утверждают, документ не подписывали.

Все это и позволило бизнесмену Курцаеву, угодившему в роль «платежеспособного ответчика», сделать вывод, что «между сотрудниками «СДМ-банка» (ПАО) и Забировым Р.О. имеется сговор, направленный на незаконное получение с меня денежных средств в крупном размере». Соответствующее заявление неоднократно обманутый «партнерами» бизнесмен уже направил в силовые органы Омска для принятия процессуального решения. Учитывая возможные для себя материальные последствия, заявитель требует возбуждения уголовного дела по статьям «мошенничество» и «служебный подлог».

«Привет» от Махаила!

Казалось бы, при чем тут Юрий Петрович Карючин? Да в том-то и дело, что фигура теперь уже главы аппарата Омского губернатора сегодня в самом эпицентре этих скандальных событий.

Ведь именно господин Карючин от имени кредитного учреждения и подписал тот самый, как утверждает «потерпевший» Курцаев, «сфальсифицированный договор поручительства»! Сегодня в рамках проведенных процессуальных действий «по заявлению о возбуждении уголовного дела» установлено, что договоры поручительства в банке были заключены с грубейшими нарушениями инструкций, Гражданского, а возможно, и Уголовного кодекса. Чтобы не быть голословным приведем лишь часть выявленных в ходе предварительного дознания «несоответствий».

Так, ни Курцаев («МАхаил», как значится в «официальном» банковском варианте - !), ни его супруга, никогда не были в СДМ-банке, не общались ни с одним его представителем или работником. По крайней мере, так они утверждают, а обратного никто показать не смог. Сергей Бабкин, ранее трудившийся в банке, утверждает, что подписанием договоров-поручительств занималась некто «Мария Кузнецова», которая представлялась в банке «гражданской женой Рафаэля Забирова». В настоящее время личность гражданки установлена, но опросить ее у местных сыщиков не получается вот уже два месяца как. Все это время «Маша» искусно ускользает от их процессуального внимания.



А спросить «посредницу» много есть о чем. Например, почему два договора оказались в банке, а третий – у господина Забирова? Тогда как у Курцаева их вообще нет, и никогда не было. Почему госпожа Кузнецова до сих пор не раскроет оперативникам фамилию работника банка, который якобы выезжал к чете Курцаевых на подписание документов?

И это всего лишь вопросы по самим «договорам», а что могут накопать силовики в пухлых кредитных делах, которые хранятся в банковском архиве?! О возможном числе поддельных бумаг можно только догадываться. Особенно если принять во внимание, что оперативникам доступ к ним пока закрыт. Тем не менее, никто не запрещает

потерпевшей стороне высказывать свое мнение и излагать факты, которые подтверждают ее главную версию «о фальсификации».

Например, господина Курцаева до глубины души оскорбило, что в, якобы, официальном документе банка он проходит как «МАхаил». Никаких кавказских или чеченских корней за собой нареченный Михаил раньше не замечал. Покоробила и дата подписания поручительств – 20-го января, пятница. Уже много лет кряду православный бизнесмен 19-го числа отмечает религиозный праздник Крещение Господне вдали от мирской суеты. А после традиционных обрядов и ритуала на открытом водоеме уезжает на излюбленный подледный лов. Двадцатого января бизнесмен находился далеко за пределами Омска.

«Стрелочник»?!

Но и это, по-видимому, не главное. Согласитесь, если бы у банка с этими скандальным поручительствами все было «по Закону и в порядке», то и действовал бы взыскатель открыто, цивилизованно и строго в правовом поле. А что получается на деле?

Судебный спор тайным образом переносят в столицу. Нет, это не противоречит положениям «договора», но противоречит тому, что параллельно делается все возможное, чтобы главный, платежеспособный и ничего не подозревающий ответчик об этом судилище ничего не узнал. Иначе как расценивать, что исковые требования и уведомление о начале судебной процедуры посылаются ответчику по адресу, где он не проживает уже более 3-х лет. И юристы банка об этом прекрасно знают. Согласитесь, это - известная околоправовая хитрость, о многом говорящая. Хотя бы о том, что документы, представленные столичной Фемиде, реально вызывают сомнения в их достоверности и подлинности.

Более того, в частной беседе Рафаэль Забиров прямым текстом заявил, что к подделке договоров он не причастен, а все манипуляции с ними организовывал в то время управляющий омским филиалом СДМ-банка господин Карючин. Именно из его рук он получил свои экземпляры. Запись этого откровения имеется в нашем распоряжении.

Лжепоручительство МАхаила Курцаева или У кого «на крючке» Юрий Карючин?

Автор: Administrator
22.11.2015 00:22



<http://bk55.ru/news/article/62612>