



За каждый рубль своих жильцов глава ТСЖ «На Комарова» бьется до последнего: обжалуя административный штраф ГЖИ, общественник дошел до высшей судебной инстанции России

Напомним, известный в Омске своей деловой хваткой председатель ТСЖ «На Комарова» Олег Петров был оштрафован в феврале этого года Госжилинспекцией «за ненадлежащее состояние подведомственной территории». Сам господин Петров в это время отсутствовал в городе, в дальнейшем никаких видео или фото фиксации нарушений ему так и не были представлены. По словам штрафника, не было ему вручено контролирующим органом под роспись и соответствующее постановление об административном правонарушении.

К высоким инстанциям

Но итог во многом показательного разбирательства в Кировском райсуде (судья Рустам Валиулин) – штраф 4 тысячи рублей. В дальнейшем вердикт первой инстанции засилил Облсуд в лице судьи со стажем Дмитрия Филимонова. Теперь активист надеется на Верховный суд РФ, куда окольными путями, но дошла его жалоба на ГЖИ.





ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНАЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
(Государственная Омская область)

Петрову О.В.,
председателю ТСЖ «И Комаров»

644052, г. Омск, пр. Комарова, 1

БЕЛОРУКОВ А.А., И.О. Омск 44087
Тел. 8(383) 331-04172
E-mail: gk@omskregion.ru

от 10.10.2015 № 10-1300/О-1084

от _____ от _____

Уважаемый Олег Владимирович!

Государственная жилищная инспекция Омской области (далее – Госжилинспекция Омской области) на Ваш лисьям (№ 71/14 от 29.08.2015 по) вопросу предоставления копии постановления № 1-300/О от 08.04.2015 года сообщает следующее:

В соответствии со ст. 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) копии постановления по делу об административном правонарушении вручаются под расписку физическому лицу, или законному представителю физического лица, или законному представителю юридического лица, в отношении которого совершено нарушение, либо по его просьбе вручаются указанным лицам по почте заказным почтовым отправлениям в течение трех дней со дня вынесения постановления.

В соответствии с материалами административного дела № 1-300/О Госжилинспекция Омской области 10 апреля 2015 года в Ваш адрес по почте заказным почтовым отправлениям была направлена надлежащим образом заверенная копия указанного постановления.

В соответствии с уведомлением о вручении указанного почтового отправления, копии постановления вручены Вам 11 апреля 2015 года.

Таким образом, требования ст. 29.11 КоАП РФ исполнены. Копию постановления Омской области прилагаю в копии отправления. Обязанности по контролю за доставкой копии постановления КоАП РФ не предусматриваются.

Дополнительно разъясняю Вам, что в соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ лица, в отношении которых взыскана ответственность по делу об административном правонарушении, вправе ознакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также самостоятельно или в сопровождении защитника ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов специалистов.

На Ваш личный материал по делу № 1-300/О по адресу: г. Омск, ул. Бульварная, д. 68, каб. 13.

Заставляю извинения

Государственной жилищной инспекции Омской области – начальник отдела _____

М.П. Егоров

Правовая арифметика

Впрочем, сам Олег Петров считает, что первопричиной административного давления госоргана на рядовое ТСЖ явилось состоявшееся в марте этого года решение Арбитражного суда Омской области, по которому ГЖИ обязали возместить Товариществу судебные расходы в сумме 31 000 рублей.



До этого собственники выиграли у Госжилинспекции спор о законности аккумуляции средств капремонта на счетах ТСЖ. И как положено во всем цивилизованном мире, потребовали компенсации своих судебных издержек. Судья Арбитражного суда Омской области Игорь Солодкевич неожиданно иск к ГЖИ удовлетворил в полном объеме. Прецедент повлек за собой целую вереницу аналогичных претензий омских ТСЖ к госоргану.



Выиграв у ГЖИ следующий правовой спор «за ненадлежащее привлечение к административной ответственности», якобы, за низкую информационную емкость сайта, Олег Петров вновь обратился за возвратом с оппонента уплаченных по договору с юристом средств. Но рассмотрение иска в Арбитраже переносится уже третий раз. Не исключено, что инстанция по урегулированию экономических споров тем самым ненавязчиво принуждает стороны к примирению. Назначая третий раз дату рассмотрения заявления ТСЖ, судья Сергей Яркомай невзначай осведомился у сторон, не появилось ли у них желание урегулировать спор мирным путем. Тут же, в судебном коридоре, предложенные ГЖИ 10 тысяч рублей «отступных» не устроили председателя ТСЖ, отдавшего юристу как минимум втрое больше. По словам самого господина

Петрова, он наблюдает иную тенденцию, которая сводится к тому, что «омские судьи стали существенно уменьшать суммы судебных издержек»:

- Чтобы грамотно и результативно отстаивать права собственников, мы вынуждены нанимать профессиональных юристов и адвокатов. Постоянно пребывать в роли обиженных и оскорбленных уже не хочется. Но доказав по суду свою правоту, хотелось бы как минимум не остаться в накладе, - здраво размышляет председатель. – Между тем, Фемида, занижая судебные издержки, ставит нас в неравное положение с чиновниками.

Общественник в душе понимает и судейский состав, который не может не рассуждать по-государственному и не заботиться о сохранности госбюджета. Впрочем, о чистоте намерений, а главное, о результате можно и поспорить, ведь еще неизвестно что лучше: потакать нерадивым чиновникам, оставлять их руководить в теплых доходных креслах или наказывать ни за что рядовых граждан?!

Кровным рублем.

Александр Грасс