



**Активный Общественный контроль над Министерством здравоохранения Омской области заставляет чиновников этого ведомства буквально метаться из стороны в сторону. Вот только их попытки спасти подмоченную репутацию выглядят весьма странно...**

Мы уже рассказывали о том, что сотрудница омского Минздрава Светлана Гаура подала в суд на Омский правовой портал вот за эту публикацию: **«Представитель омского Минздрава превратила банальное судебное заседание в... шоу!»**

(см.

[http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1613:2014-12-11-04-45-53&catid=185:astashkin](http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1613:2014-12-11-04-45-53&catid=185:astashkin)

).



Вот так на открытом судебном заседании по резонансному гражданскому делу госпожа Гаура демонстрировала свое нежелание фотографироваться. Где словом, а где и делом. От объектива чиновница уворачивалась с помощью стопки бумаг. Фото получилось явно не качественное. В итоге советница обратилась с иском в суд и потребовала 100 тысяч рублей моральной компенсации за неприглядное, как она считает, освещение редакцией ее участия в громком «деле Арины Остроушко», как "представителя Минздрава - третьего лица, не заявляющего самостоятельных

Автор: Administrator  
21.08.2015 01:20

---

требований".



Первыми на желание советницы Гауры реабилитироваться в глазах общественности отреагировали непосредственные участники того самого судебного процесса в стенах Одесского районного суда. Гражданские истцы, Вячеслав и Нина Остроушко, обратились с Открытым письмом в адрес министра Стороженко, где изложили свое видение и причин возникшего конфликта, и его не желательных последствий (см. **Нина Остроушко:**

**«Омский Минздрав и его руководство окончательно потеряли честь и совесть!»**

[http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1759:-l-r&catid=185:astashkin](http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1759:-l-r&catid=185:astashkin)

).



В принципе позиция Минздрава и его сотрудницы С.Н.Гауры понятна. Своим иском к Омскому правовому portalу чиновники пытаются одновременно хоть как-то скрасить свой проигрыш в принципиальном процессе (суд установил, что сельские врачи сделали не все возможное, чтобы спасти 3-х летнюю пациентку Арину Остроушко) и заткнуть рот независимым СМИ, которые раз за разом вытаскивают на белый свет отнюдь не свежее белье Омского здравоохранения – см. **Омское здравоохранение – бездушный**

**чиновничий конвейер по уничтожению населения?**

<http://bk55.ru/news/article/56574>

и

**Рядовой медперсонал в судах отбивается от руководства омского Минздрава**

[http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1756:2015-07-19-05-24-32&catid=185:astashkin](http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1756:2015-07-19-05-24-32&catid=185:astashkin)



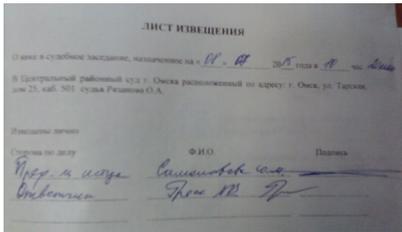
И даже кое-что в этом направлении «минздравовцам» удалось. Центральный районный суд г.Омска в лице судьи Ольги Рязановой еще 8 июля заочным решением частично удовлетворил иск чиновницы Светланы Гауры к «Информационному агентству Александра Грасса» и взыскал со СМИ 20 тысяч рублей в счет моральной компенсации. Вот только на судебное заседание ответчика со своими кондроводами предварительно пригласили на... 8 августа! – см. **Чиновники регионального Минздрава откровенно подставляют вр.и.о. Виктора Назарова** [http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1747:2015-07-08-18-04-52&catid=185:astashkin](http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1747:2015-07-08-18-04-52&catid=185:astashkin)

Кроме уже упомянутой публикации, где четко указано, когда состоится следующее заседание суда, факт уведомления на 08.08.2015 года подтверждает и соответствующий документ из материалов дела №2-3100/2015

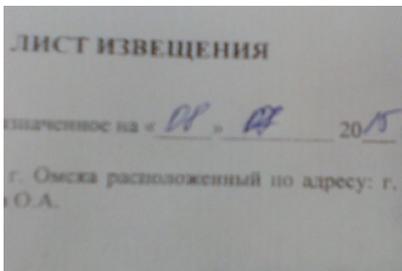
# Зачем советник министра Стороженко реанимировала громкое «дело Арины Остроушко»?!

Автор: Administrator  
21.08.2015 01:20

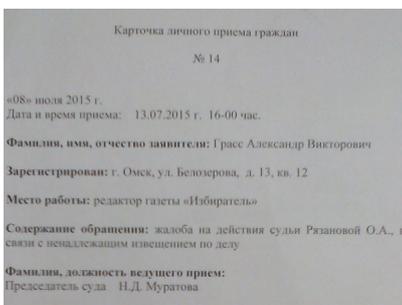
---



Можно еще сильнее увеличить "спорный фрагмент":



И без специальной экспертизы здесь визуально видно, что дата 08.08.2015 г. исправлена на 08.07.2015 года. С материалами дела и, следовательно, с исправлением я был ознакомлен через заявление лишь 10 июля, а еще 8-го, узнав о состоявшемся без меня процессе и вынесенном решении, я написал жалобу "на ненадлежащее извещение о дате судебного заседания". Другими словами, внести исправления в документ "задним числом" я никак не мог.



# Зачем советник министра Storozhenko реанимировала громкое «дело Арины Остроушко»?!

Автор: Administrator  
21.08.2015 01:20

Вчера судья Ольга Рязанова частично исправила случившееся на ровном месте недоразумение, отменив свое же собственное заочное решение. Всем своим видом, тоном и поведением, (это не только мое частное мнение, но и мнение еще двух «независимых» лиц, участвующих в данном процессе) председательствующая демонстрировала свое неприятие позиции заявителя, но, видимо, под напором фактов ей пришлось смириться:

ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
об отмене заочного решения

20 августа 2015 года город Омск

Центральный районный суд города Омска в составе судьи Рязановой О.А., при секретаре судебного заседания Бондаренко А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению ответчика Грасс Александра Викторовича об отмене заочного решения Центрального районного суда г. Омска от 8 июля 2015 года по делу по иску Гаура Светланы Николаевны к Грасс Александру Викторовичу о защите чести, достоинства, деловой репутации, взыскании компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Ответчик Грасс А.В. обратился в суд с заявлением об отмене заочного решения Центрального районного суда г. Омска от 8 июля 2015 года по делу по иску Гаура Светланы Николаевны к Грасс Александру Викторовичу о защите чести, достоинства, деловой репутации, взыскании компенсации морального вреда, в обоснование указав, что был извещен о дате судебного разбирательства – 8 августа 2015 года, в связи с чем не присутствовал в судебном заседании, состоявшемся 8 июля 2015 года.

В судебном заседании Грасс А.В. заявление об отмене заочного решения суда поддержал, пояснив, что решил, что дело назначено в слушание на 8 августа 2015 года, поскольку ему об этом сообщила секретарь судебного заседания.

Представитель ответчика Голошубин И.М. ходатайство Грасс А.В. поддержал, пояснив, что у стороны ответчика имеются доказательства по делу, которые не были исследованы судом при вынесении заочного решения, об отмене которого настаивает ответчик.

Иск Гаура С.Н., взыскание уведомления о времени и месте судебного разбирательства, в судебном заседании не явился, о причинах неявки суду не сообщил.

Исследова материалы дела, суд пришел к следующему:

8 июля 2015 года Центральным районным судом г. Омска было вынесено заочное решение, которым постановлено:

«Исковые требования Гаура Светланы Николаевны к Грасс Александру Викторовичу о защите чести, достоинства, деловой репутации, взыскании компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Принять сведения, изложенные 11 и 12 декабря 2014 года на сайте Информационного агентства Александра Грасса в статье «Представитель омского Минздрава прервала банальное судебное заседание в шоу», не соответствующими действительности, а именно:

- «новости Омска правовое обеспечение правового управления Минздрава продемонстрировала не просто незнание элементарных основ журналистики, но и неуважительное отношение к участникам процесса, к коллегам»;
- «без понятия ... каталась на стиральной трубе, и деркий тон»;
- «дважды удержала стопку бумаг по фотографии»;
- «нахождение в проходе» и переживание за поддельный диплом юриста»;
- «спире ушла, а советки остались»;
- «дамы что-то вопуата. И не столько с адресом, куда пришла, сколько, вообще, с выбором профессии и места работы».

Обида Грасс Александра Викторовича опровергнуть изложенные выше сведения, не соответствующие действительности, путем публикации на сайте Информационного агентства Александра Грасса.

Выплатить с Грасс Александра Викторовича в пользу Гаура Светланы Николаевны денежные средства в счет компенсации морального вреда в размере 20 000 рублей, расходом по оплате государственной пошлины в сумме 300 рублей.

В соответствии со ст. 242 ГПК РФ заочное решение подлежит отмене, если суд установит, что явка ответчика была вызвана уважительными причинами, с которых он не имел возможности своевременно сообщить и при этом ответчик ссылается на обстоятельства и представляет доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда.

Ответчик утверждает, что был уведомлен о дате судебного заседания на 8 августа 2015 года (суббота) секретарем судебного заседания.

При этом Грасс А.В. лично присутствовал в судебном заседании 6 июля 2015 года, где сторонам председательствующим по делу судей было объявлено об отложении судебного заседания на 8 июля 2015 года на 10 часов 20 минут для предоставления ответчиком времени представить доказательства.

Судебное заседание состоялось 8 июля 2015 года, поскольку ответчик был надлежащим образом уведомлен о времени и дате судебного разбирательства, с участием представителя истца.

В обоснование своей позиции ответчик ссылается на разъяснение секретаря судебного заседания Речниной И.В.

Суд принимает во внимание, что в листе извещения секретарем судебного заседания допущена опечатка, на что прямо указано ответчиком, при этом ответчик ссылается на наличие у него доказательств, которые могут повлиять на решение суда, в связи с чем полагает, что она подлежит исследованию в судебном заседании и нуждается в оценке, и находит возможным заочное решение от 8 июля 2015 года отменить.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 234-235, 240-242 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заочное решение Центрального районного суда г. Омска от 8 июля 2015 года по делу по иску Гаура Светланы Николаевны к Грасс Александру Викторовичу о защите чести, достоинства, деловой репутации, взыскании компенсации морального вреда отменить.

Дело направить к рассмотрению на 28 августа 2015 года в 11 час. 20 мин. в Центральном районном суде г. Омска по адресу: ул. Тарская, д. 25, каб. 501.

Судья О.А. Рязанова

КОПИЯ ВЕРНА

Теперь с подачи советника министра Андрея Storozhenko участникам нового судебного разбирательства, журналистам и читателям, придется еще раз окунуться в, казалось бы, закрытое и забытое «дело Арины Остроушко». Родители девочки, слушатели, свидетели по тому громкому процессу уже изъявили свое желание дать показания в "суде над

## Зачем советник министра Стороженко реанимировала громкое «дело Арины Остроушко»?!

Автор: Administrator  
21.08.2015 01:20

---

Омским правовым порталом" и рассказать о своем личном общении с представителем Минздрава госпожой Гаурой. Понятно, что чете Остроушко, потерявшей ребенка из-за халатности врачей, всегда будет что сказать в адрес Министерства и его советницы. Правду, безусловно, расскажут и остальные участники двухлетнего противостояния местного чиновничества "от медицины" и безутешных родителей.



Но, кто мне популярно объяснит, в чем здесь «выгода» министра Андрея Стороженко и его подчиненных?! Задушить иное мнение? Исподтишка расправиться с неугодными? Получить суррогатную сатисфакцию?! Мне видится, что подобное не здоровое восприятие в штыки критики, даже той, которая стала судебным вердиктом, вступившим в законную силу, может указывать на то, что руководство омского Минздрава больно. Той самой, известной чиновничьей «бронзовой болезнью». К сожалению, мало излечимой.

При должности...

**Александр Грасс**