



Экс-руководитель банка «Стройкредит» и двоюродный брат бизнесмена Владимира Шаронова, обвиняемого в крупном мошенничестве с кредитами, своими показаниями в суде, по сути, поддержали основную версию следствия

Судебный процесс над известным омским предпринимателем и столь же известным в Омске «банкротом» Владимиром Шароновым "тикает" в Центральном районном суде г.Омска как хорошо отлаженный часовой механизм: два-три, а то и четыре заседания в неделю. Среди последних свидетелей обвинения, которых заслушали стороны и судья Иван Белов, выделим столичного банковского сотрудника Валерия Волкова, он прилетел дать показания в омском суде из Москвы, и гражданина Александра Фадеева, приходящегося двоюродным братом обвиняемому Шаронову и сыном прежнему его компаньону по транспортному бизнесу Юрию Фадееву.

Омские схемники

Бывший советник владельца банка «Стройкредит» Валерий Волков поведал суду, что в силу своих полномочий и персональных заданий своего патрона банкира Андрея Горбатского сначала инспектировал работу Омского филиала «СК», а затем и пытался выправить обнаруженные им перекосы в схемном кредитовании.



Все обозначенные события происходили как раз в период с 2007 по 2009 годы, в рамках

которого правоохранительные органы и инкриминируют Владимиру Шаронову «мошеннические действия в особо крупном размере».

Сначала в ходе плановой проверки Омского филиала «Стройкредита» господин Волков выявил две большие группы заемщиков из числа физических лиц, которые были аффилированы под некие бизнес-интересы. Одна из них, более крупная, была обозначена им как «группа» и «схема» Турова (бизнесмен Виктор Туров уже осужден за мошенничество в 2013-м году к 7-ми годам реального тюремного срока), а вторая получила наименование также по имени «автора» и «выгодополучателя» и была обозначена московским свидетелем, как «схема Шаронова».

В своей пояснительной служебной записке своему начальству Валерий Волков подробно изложил свое видение омского положения дел: кредиты получены «под сомнительные документы», «высокие риски», «низкая обеспеченность по возврату кредитов», «залоговое имущество на балансе не отражено», «проверка реального состояния залога не проводилась».

Риск платежом красен

В дальнейшем столичное руководство «Стройкредита», как могло, пыталось сгладить возникшую финансовую проблему. Руководитель местного филиала «СК» господин Русинов о происходящем у него в банке схемном кредитовании, якобы, ничего не знал.

Проверяющий Волков неоднократно пытался вывести Русинова на откровенный разговор, но тот каждый раз находил убедительные причины для обоснования своего неведения: то это были «недосмотры уволившихся кредитных инспекторов», то «личная инициатива» каких-то «уже уволенных менеджеров».

«Банкир из Москвы» и «родственник» не стали в суде покрывать бизнесмена Шаронова

Автор: Administrator
11.08.2015 08:23

