

Родственники омича Юрия Верховцева, осужденного на десять лет за «наркосбыт в особо крупном», требуют от компетентных органов пересмотра его уголовного дела «по вновь открывшимся обстоятельствам»...

Публикации о наркобеспределе, который творится в Омске не без участия местного... Управления по борьбе с незаконным оборотом наркотиков (УФСНК - !!!) вызвали шквал эмоций со стороны наших читателей – см. **Дадут ли омскому «наркобарону» исповедоваться в суде?!**

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1693:-lr-&catid=185:astashkin

Омича,



засудившего наркополицейского, теперь судят как «наркобарона»! http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1702:-lr&catid=185:astashkin

Под

омским УФСКН тронулся лед, господа судебные заседатели...

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1713:2015-05-06-01-59-55&catid=185:astashkin

Омское УФСКН наносит «ответный удар»?!

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1721:-lr&catid=185:astashkin

Омское УФСКН лишилось суперагента «Крафта»?!

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1724:-lr&catid=185:astashkin

Не будем пока торопить события и сообщать о выводах вышестоящих и надзорных органов власти. Скажем так, движения начались: по нашим сведениям, ряд сотрудников омского УФСКН в спешном порядке покинули ведомство «по собственному желанию»,

Автор: Administrator
18.06.2015 03:06

видимо, прекрасно понимая дисциплинарные, правовые и, не исключено, уголовные последствия своих ратных «подвигов».

Не отступать и не сдаваться!



Но эти кадровые подробности мы оценим в своих будущих публикациях, а пока – о реакции наших читателей. В редакцию обратилась омичка Ксения Цыганкова, урожденная Верховцева. Это о ее отце Юрии Верховцеве шла речь в ряде наших статей остро критического толка в адрес местных «борцов с наркотиками». Это его, жителя села Алексеевка Горьковского района, приехавшего в Омск на заработки и на поддержку своим трем дочкам, работягу «от сохи», никогда не употреблявшего и не продававшего «дурь», по ложному обвинению «в наркосбыте в особо крупном размере» упрятали за решетку на долгих 10 лет. По нашему мнению, дело обстояло именно так...

Не стоит особо объяснять что такое «десятилетка» тюрьмы для 45-летнего мужчины. Фактически это билет в один конец. Но так получилось, что мириться с этим не хочет ни сам «фигурант»-«наркобарон», ни его многочисленные законопослушные родственники. И правильно делают. Ведь риторическое в подобных случаях «он не виновен» - это не только их родственные чувства и бьющие через край эмоции, а вполне резонное утверждение, которому есть, на наш взгляд, убедительные доказательства, факты, свидетельства. Но обо всем по порядку.

Беда не приходит одна

- Наш папа не мог этого совершить! – с этих слов началось наше общение с Ксенией Цыганковой. В подтверждение чистоты своих намерений и родственных отношений с «наркобароном», ставшим «героем» огромного количества хвалебных репортажей про омское УФСКН, девушка принесла на встречу свидетельство о своем рождении, свидетельство о браке, заграничный паспорт Юрия Верховцева, одну из немногих фото и письма отца из СИЗО и тюрьмы. Одним словом, человеку нечего скрывать и прятать, поэтому и ее словам лично у меня нет оснований не доверять.

- Как мы уже сейчас понимаем, все началось с мимолетного знакомства отца с тем самым Владимиром Кравчуком, пресловутым «агентом УФСКН» по кличке «Крафт». Мы в конце 2013-го года снимали дом на 16-ой Северной, рядом находилось невзрачное строение, и гражданин Кравчук периодически туда заезжал. Что он там делал, я не знаю. Мы вообще на этого человека не обращали внимание. Невзрачный, тихий, странный. Видимо, и отец бы не обратил, если бы тот не попросил однажды посмотреть его автомобиль. Папа – механик «от Бога», и в селе он никому ни в чем не отказывал, чинил все – от микроволновки до американского трактора. В Омск он приехал поддержать своих детей, в частности, меня. Что-то у меня не сложилось с семейной жизнью, проблемы начались с деньгами, с жильем, маленький ребенок, одним словом, мне потребовался рядом родной и близкий человек. Папа никогда и ни в чем нам не отказывал, вот и на этот раз прибыл по первой просьбе. Подработку он нашел в одном из СТО, претензий к нему не было. Так Кравчук и сошелся с моим отцом: попросил его посмотреть авто, а тот не отказал. Как уже потом я узнала, отец пожаловался «Крафту», что катастрофически не хватает денег и что ему нужна хорошо оплачиваемая постоянная работа. Рассказал, что умеет



собирать мебель, плотничать, класть кирпич, заниматься отделкой квартир. Кравчук пообещал посодействовать, как он выразился – «у меня мама директор агентства недвижимости и ей нужны рабочие руки». Сказал – «жди, я на тебя выйду, как будет что-то конкретное».

На все руки мастер

Какой-то определенной работы Кравчук так и не представил соискателю, вместо этого он несколько раз приглашал того к себе на квартиру по адресу: ул. Иртышская набережная, д.14, кв. 54, где просил оказать помощь по текущему ремонту. Это я излагаю нервный и неровный рассказ Ксении Юрьевны уже от себя.

То же самое произошло и в памятный теперь день, 8-го января 2014-го года, когда гр. Кравчук по телефону вызвал «тудягу» Верховцева под предлогом «поменять стояк в туалете». Правда, для того, чтобы работник сильно не кочевряжился, сообщил, что «наклеиваются и варианты по постоянному трудоустройству». Верховцев, для которого работа на постоянной основе стала навязчивой идеей и мечтой, оказался легким на

подъем. Махом сходил на работу к супруге, взял у той мелочь на проезд и отправился к «работодателю» на дом.

Починив водозабор, Верховцев услышал и новое предложение – Кравчук, дескать, себя плохо чувствует, у него сломался автомобиль, а ему срочно нужно съездить в старый гараж и забрать там кое-какие запчасти. Снабдив все это туманными намеками на скорую хорошую работу «у мамы», «Крафт» был уверен в том, что «соискатель» ему не откажет в пустяковой просьбе. И не ошибся. А Верховцев – не подвел, есть еще на Руси такие безотказные и легкие на подъем парни. В течение получаса нашел автомобиль: как на зло, знакомые из Горьковского района в тот день привезли в Омск ребенка в больницу и оказией согласились помочь земляку. Кравчук нарисовал собственноручно план, куда нужно ехать «за запчастями» – один из отдаленных гаражных кооперативов на Новой Московке.

Верховцев ни на секунду не мог себе даже представить, что его втягивают в криминал с десятилетними последствиями.

Всё – под госнаркконтролем!



- Уже потом папа вспоминал, что поведение Крафта было каким-то странным. Тот постоянно уединялся, с кем-то созванивался, потом на квартире появился какой-то его «знакомый Миша», - это опять монолог Ксении Цыганковой, которая поведала ту часть версии, которая стала ей известна уже позже, со слов самого отца.

Здесь бы Верховцеву и предложить съездить в гараж или с Мишей или пусть бы этот объявившийся Миша сам ехал, но земляки уже подъехали к дому на Иртышской набережной, да и отлынивать от работы и своих обещаний «папа Юра», крестьянин по жизни, не умеет.

- Это уже потом он вспомнил, что, когда он вышел из квартиры, Кравчук ему сказал, что «Миша тебя проводит до машины». Как он понял задним умом, им просто нужно было узнать марку машины и ее госномер, чтобы сообщить... сотрудникам госнаркоконтроля.

Уже через пару часов Юрий Верховцев и его два земляка из Горьковского района, действительно, были успешно задержаны на железнодорожном переезде группой оперативников УФСКН с ОМОНОм с крупной партией «опиумосодержащего вещества растительного происхождения».

Проверено. Мин нет.

Это история громкого омского задержания «наркобарона Верховцева» с точки зрения его близких родственников. Почти то же, но в мельчайших подробностях фактического и психологического свойства поведал сначала следователю, а затем и суду и сам новоявленный «наркобарыга».

Самое удивительное, что ему как бы верили. Более того, по бумагам обвинительного заключения и позже материалам уголовного дела его версию как бы даже проверяли на достоверность и жизнеспособность. Но как следует из резюме следователя УФСКН А.Ю.Пиженковой и судьи Ленинского районного суда г.Омска Т.В.Ягубцевой, невероятная история Верховцева не более чем «линия защиты», которая «не нашла никакого подтверждения в проверочных мероприятиях». Хотя, вроде как, по ответам начальника 3 Отдела ОС УФСКН России по Омской области полковника полиции О.С.Лейфрида было "исполнено поручение следователя в рамках



уголовного дела №632444 о проведении оперативно-розыскных мероприятий". В итоге «владелец квартиры 54 дома 14 по улице Иртышская набережная установлен, его причастность к незаконному обороту наркотиков не подтвердилась». Другие службы УФСКН добросовестно составляли словесный портрет «Крафта» и его фото-робот, оперативники сбились с ног в поисках «Кравчука Владимира Александровича». И опять доблестные правоохранительные органы ничего не обнаружили. Прокуратура, «подмахивая» обвинительное заключение по слабому во всех отношениях расследованию, никак не отреагировала на вопиющие «нестыковки», «нелепости» и «белые пятна». Ведь все складывалось как нельзя красиво. Еще бы, громкое задержание крупной партии дури, матерый накродилер. Можно только предположить

дальнейшее развитие событий: подробный рапорт в Москву, похвала начальства, галочки, палочки, звания, звездочки, регалии, премии. Разве найдется в этой череде преференций и вертикальных отметин место судьбе какого-то обычного сельского мужика?! Думаю, ответ знаем мы все: нет, не найдется. И не нашлось. Пока.

Он существует!

Теперь давайте разберемся с откровенными и явными нестыковками «оперативно-розыскных действий», «громкого задержания», «следствия» и «уголовного процесса» по делу №1-310/2014.

Для того, чтобы не интриговать читателя лишнюю страницу-две начну с конца. Не так давно в судебных инстанциях Омска засветился тот самый пресловутый и неуловимый для силовиков «Крафт» он же – гражданин Кравчук Владимир Александрович. Наркопотребитель со стажем осужден в середине мая Первомайским районным судом г.Омска к 1,6 годам тюремного срока за «приобретение, потребление и хранение наркотиков» (дело №1-234/2015). Более того, в рамках судебного следствия обвиняемый предъявил меморандум от УФСКН по Омской области за подписью замначальника Игоря Горбунова, что свидетельствует о длительном и плодотворном сотрудничестве субъекта с органами наркоконтроля. По воле случая именно этому начальнику рапортовал подчиненный Лейфрид "о невозможности найти Крафта"! Занятно, не правда ли?!

Все это говорит о многом. Во-первых, пресловутый и всеупоминаемый осужденным «наркобароном» Верховцевым «Крафт» реально существует! Более того, его соседи по Иртышской набережной д.14 кв.54 его опознали, прекрасно его помнят и... костерят на чем свет стоит. Многократно соседи гр. Кравчука обращались к участковому, в прокуратуру, в областное УВД на Ленина 2 с возмущением о том, что в их престижном доме, в центре города, среди бела дня нагло, и ничего не боясь, торгуют наркотой. По словам жильцов, доходило до того, что «дурь выкидывали покупателям прямо из окна квартиры на первом этаже» (кв. 54 – первый этаж, окна – во двор). Наркоманы ходили вокруг толпами. Днем и ночью.

И вот во все «это» угораздило вляпаться скромному сельчанину Верховцеву. Который о наркотиках – ни сном, ни духом. Лично я в это верю.

Ищут пожарные, ищет милиция...

Во-вторых, о поиске «Крафта» следствием УФСКН, судом. Верховцев не просто рассказал о некоем лице по кличке «Крафт» с мирским именем «Кравчук Володя», но и дал исчерпывающий словесный и визуальный его портрет. О том, что мужчина не врет, можно сделать вывод, если сравнить фоторобот, созданный по его описанию, с реальным фото преступника. Вот они. Сравните:



Думаю, что спутать или не узнать трудно. Между тем, в материалах следствия и – позже – суда появляются отписки действующих должностных лиц силовых ведомств, которые на полном серьезе уверяли, что «установить личность «Крафта» не представляется возможным»! При этом соседи гр. Кравчука по Иртышской набережной не припомнят, чтобы их опрашивали на сей предмет. В противном случае они бы об этом помнили и дали бы исчерпывающий ответ и, скорее всего, опознали бы фоторобот Верховцева, сопоставив его с запоминающейся внешностью своего "страшного" жильца. Но этого никто делать не стал. Даже опроса, якобы, установленного собственника квартиры 54 нигде нет. Многочисленные ходатайства адвоката Виктории Герцог и подсудимого о проведении дополнительных проверочных действий, об истребовании первичной информации, так и остались без внимания сначала следствия, а позже – судьи Татьяны Ягубцевой и прокурора Валентины Ершовой.

Установив обоснованность двух выше изложенных доводов защиты о том, что задержание Верховцева – это "наркопровокация", дело рук некоего «Крафта» и что данный провокатор – это вполне реальное лицо, с ФИО, следствие и суд могли бы совершенно по-другому взглянуть и на иные «бесспорные» доказательства вины «наркобарона Верховцева».

Словом единым...

Например, напрочь отсутствует видео «громкого задержания», что для УФСКН с его уровнем технической оснащенности не свойственно. По каким-то причинам не снимали супероперацию сами оперативники, не истребовано было видео и с камер железнодорожного переезда. Уже упомянутый полковник О.С.Лейфрид в данном эпизоде обошелся ничем не значащей фразой – «истребовать видеозапись с камеры видеонаблюдения у поста дежурного по переезду 9-го километра обводного пути Западно-Сибирской ДИ г.Омска не представилось возможным по техническим причинам». По словам процессуальных оппонентов УФСКН, оперативники обратились на железную дорогу, когда вышли все разумные сроки хранения видеоархива. И, вообще, обращались ли?!

При этом незаинтересованные свидетели «шоу-масок» земляки Верховцева по Горьковскому району сами того не подозревая дали объяснение этой недоработке следствия. Граждане показали в суде, что тот самый пакет с наркотическим веществом попал в салон автомобиля после того, как штурмовиками было выбито одно из стекол. То есть, снаружи. Не исключено, что это непозволительное недоразумение могло всплыть на видеозаписи. Да что там видеозапись, здесь и текст приговора суда пестрит «нестыковками». Например, вот как один из свидетелей вживую описывает деталь задержания: «Когда при задержании было разбито стекло в автомобиле, то вперед упал пакет – с улицы или с заднего сиденья, не видел». О том, что Верховцев принес с собой пакет из гаражей «ему подсказали сказать полицейские». И второй свидетель утверждает, что не видел, чтобы Верховцев принес с собой из гаража пакет. Что касается озвученных ранее данных показаний, то они у двух разных свидетелей практически идентичны. И по содержанию, и по обвинительному в отношении задержанного смыслу и по лексическим оборотам речи. Неужели это не видно?! Опытному-то судье. Впрочем, при провокации не важно откуда и куда перемещался пакет с подставным наркотиком.

Не сочли нужным следствие и суд истребовать и видео с камер на дорогах Омска, установленных по ходу движения автомобиля Верховцева. Причина на поверхности. По показаниям оперативных сотрудников УФСКН они сопровождали наркобарона, вели за ним слежку. На деле же, как утверждает защита, наркополицейские прекрасно знали, где нужно ждать появления «посланца», и никакая поездка «на хвосте» не требовалась. Видео бы это подтвердило. Или опровергло. Но никто его не истребовал.

Учет и контроль

Одним словом, кроме слов самих заинтересованных силовиков в деле ничего качественного из доказательств нет. Что касается «признательных показаний», то их Юрий Верховцев дал только из-за нескольких часов, проведенных на холодном капоте авто в одном свитере, и чтобы вывести из-под удара совершенно посторонних случайных людей – своих знакомых. Эти объяснения – вполне логичны и с бытовой, и с физиологической, и с психологической точки зрения.

Другой явный "конфуз" следствия и суда – это также незаслуженно проигнорированные ходатайства защиты об истребовании данных о телефонных соединениях и биллинге телефонов «Крафта», Верховцева и инициатора спецоперации – сотрудника УФСКН Юрия Мякушкина. Даже этой «мелочи» вполне хватило бы, чтобы опровергнуть или подтвердить невероятную версию обвиняемого о целенаправленной и наглой «подставе». Никто ни проверять, ни заморачиваться этим не стал.

Может, теперь «по вновь открывшимся обстоятельствам» по-другому посмотрят на не справедливый, не законный и поверхностный (на наш взгляд) приговор Генеральная прокуратура, Следственный комитет РФ, Федеральная служба безопасности? Представляете, если там «всплывет» координация агента «Крафта» действующими сотрудниками госнаркоконтроля, которые вместо того, чтобы бороться с наркомафией, создают видимость кипучей работы и ошеломляющих ведомственных успехов! Подобные вещи спускать нельзя.

Я понимаю, что одной лишь апелляцией «о судьбе невинного человека» сегодня никого не проймешь, но на кону честь настоящих офицеров-силовиков, а не «оборотней в погонах», задета репутация Правосудия, которое в лице судьи Ягубцевой и гособвинителя Ершовой откровенно сплеховали, не разглядев в рядовом деле «сельского наркобарыги» ловкую схему по борьбе со статистикой «от УФСКН».

Поправима ли ситуация?!

Я надеюсь, что «да». Уверен, что среди действующих силовиков, в судебных инстанциях достаточно порядочных и здравомыслящих людей, которые понимают, куда заводят подобные фальсификации. Особенно, если этим начинают баловаться лица, облечены властью, полномочиями и статусом государства. Ведь в "деле Верховцева" речь не идет о безопасности страны, о пресечении постоянно действующего наркотрафика или организованной преступной группе. Цель «провокации», как я себе это вижу, до примитивности банальна – статистика, отчет, благосклонность московского начальства.

А не пора бы с этим кончать?

P.S.

Семье Юрия Верховцева и его дочерям надеяться, честно говоря, не на кого. Арест и осуждение отца на долгие 10 лет изрядно подкосило и без того слабое материальное положение родственников и их душевные силы. Неужели нет у нас инструмента и механизмов, чтобы в стране, которая позиционирует себя как "правовое государство", хоть в таком показательном случае была установлена ИСТИНА и восторжествовала СПРАВЕДЛИВОСТЬ?!

Пишу с надеждой, что глас вопиющих рядовых граждан

ДА БУДЕТ УСЛЫШАН.

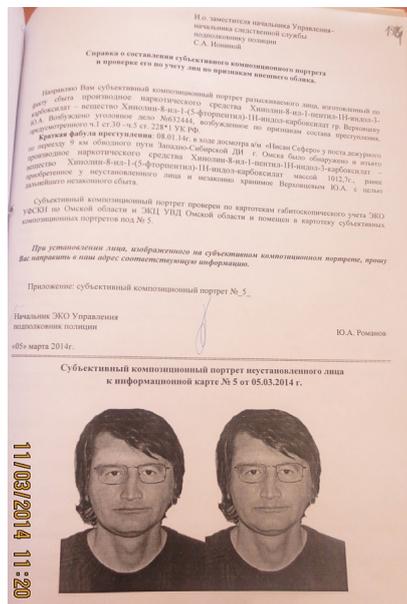
Александр Грасс

По документам силовых ведомств неуловимого и вездесущего "Крафта" как бы не

Омское УФСКН обвиняют в фальсификации уголовного дела «наркобарона» Верховцева

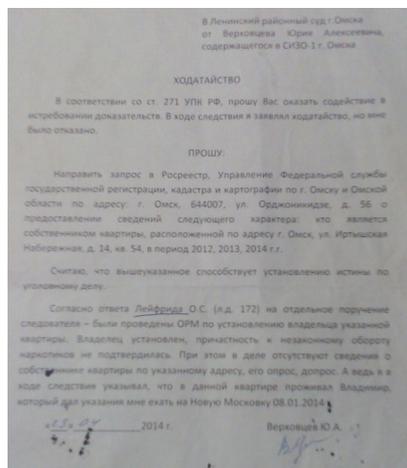
Автор: Administrator
18.06.2015 03:06

существует...



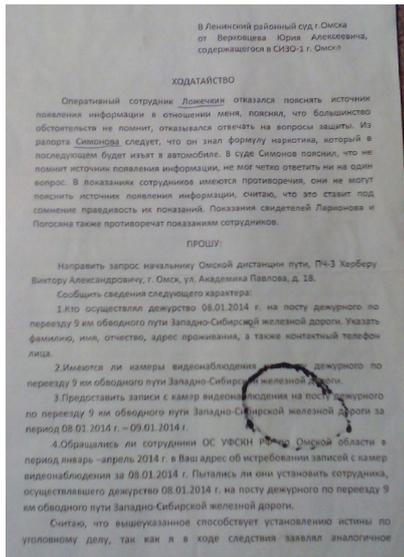
Обвинение "крупного наркобарона Верховцева" - сплошь слова и фантазии оперативников УФСКН!

Задержанный сам пытался собрать доказательства своей невиновности. Безрезультатно...



Омское УФСКН знает о готовящемся преступлении больше, чем сам злоумышленник!

Это уже даже не смешно, это СТРАШНО...



Вот так в Омске живут "наркобароны", которыми УФСКН убажает свою статистическую отчетность.

Реальные барыги и мафиози в статусе неприкасаемых...



Фото № 1. Ворота во двор дома № 51 по адресу: г. Омск, ул. 16 Северная.

Важно не ставить в дело "работу" для, судьям, прокурорам?!??!



Фото № 3. Входная дверь дома № 51.

Можно ли поставить в дело "работу" для, судьям, прокурорам?!??!



Фото № 5. Комната дома № 51.

Специалист ЭКО Санарова Е.И.

11/03/2014 10:53

11/03/2014 10:53