



Публикации о низком качестве строительных работ на развязке пр. Королева – ул.Заозерная, видимо, привели в ход основательно проржавевшие в Омске бюрократические административные механизмы. Но почему молчат прокуратура, технадзор, правоохранительные органы?!

Каждому – своё!

После статьи на БК55 (см. «Дорожный новострой за 133 миллиона не оставляет омичей равнодушными» <http://bk55.ru/news/article/52348>) наемная шабаш-бригада, по их словам «от мэрии Омска», в течение недели наводила на объекте лоск и красоту: счищала с новых ограждений ржавчину, ровняла пролеты и столбы, проливала крепления раствором, густо красила свежей эмалью.

Многие автолюбители и пешеходы восприняли это как «адекватную реакцию власти на озвученные в СМИ негативные факты». Правда, раздались голоса, что «ремонтные работы делаются генподрядчиком новостроя фирмой ООО «Стройсервис» за свой счет». Подтвердить или опровергнуть эту информацию я не смог в департаменте строительства мэрии Омска (у официального «заказчика» строительства), куда настойчиво звонил целую неделю. И, видимо, реакция чиновников не случайна. Ведь совершенно по-иному на работы по реанимации нового дорожного объекта отреагировали профессиональные омские строители. И их можно понять: одних за такую «работу» травмируют во все места, а другим без лишних слов отваливают 134 миллиона бюджетных рублей...

«Порнография» -

это я привожу еще цензурный эпитетов, которым опытные дорожники обозвали

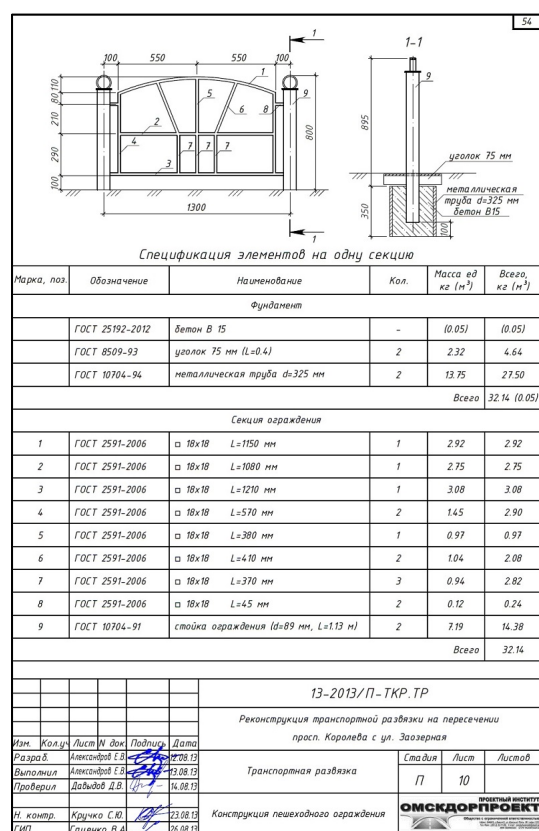
Займется ли прокуратура «вороватыми схемами» развязки на Королева-Заозерной?!

Автор: Administrator
17.06.2015 11:06

состоявшуюся на развязке «работу над ошибками». Кроме крепких слов в распоряжение редакции они предоставили и свои веские контрдоводы. В связи с их доступностью для восприятия и большой степенью убедительности не можем отказать в их изложении. Возможно, после этого реакция муниципалитета и надзорных органов власти будет несколько иной. Или скажем так – реакция последует, наступит, проявится.

Для начала необходимо упомянуть исходные данные умозаключений наших «общественных ревизоров»: в открытом доступе имеется ссылка на весь проект по теперь уже «скандальному» омскому перекрестку. Вот она - <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ok44/view/documents.html?regNumber=0152300011914000830>

В альбоме проекта марки 13-2013_П-ТКР.ТР_2014_04_21 есть лист 10, на котором приведена конструкция ограждения пешеходной зоны (чтобы сильно не усложнять ревизию и не загружать читателя, коснемся пока только одного факта ненадлежащей реализации проекта). Вот этот лист отдельно:

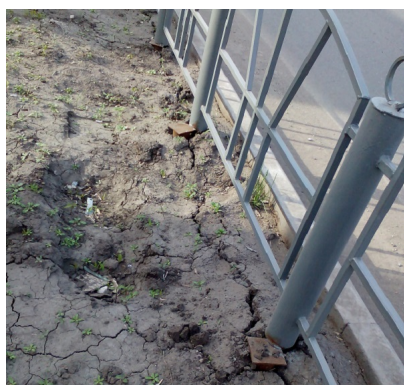


Автор: Administrator
17.06.2015 11:06

Как видно из утвержденного и официально обнародованного проекта, способ крепления опоры ограждения следующий: отрезок 325-й трубы заглубляют в грунт на 45 см. Внутри трубы заливают бетон марки В15. Затем в эту трубу с бетоном вставляют опору ограждения, предварительно приварив к ней 75-й уголок длиной 40 см. Всё. Простой и понятный способ, а главное суперэффективный. Обустроенные таким образом дорожные ограждения могут простоять десятилетия.

Не верь глазам своим...

Но вот что делают подрядчик работ и контролирующая его "администрация города Омска" за наши с вами деньги:



Если вы не поняли суть «проблемной зоны», вот увеличенный фрагмент:



Украли по-максимуму!

Как видно, то, что сделали «строители», а потом сдали в эксплуатацию мэрии Омска не похоже на первоначальный проект. Более того, в народе эта «работа» называется точным словом «халтура»!

Давайте пройдемся по всему «отхалтуренному» списку: во-первых, здесь и не пахнет отрезком «325-ой трубы», во-вторых, никто не трудился над скважиной для этой опоры, в-третьих, никто не заливал туда никакой бетон марки В15, в-четвертых, исчез в неизвестном направлении 75-ый уголок и никто его никуда не приваривал. Следовательно, все эти материалы не использованы, а работы – не произведены, хотя должны были быть приобретены и задействованы согласно проекту, сметам и конечной цене объекта. Куда делась стоимость этих материалов, оплата человеко-часов?

Ведь не нужно быть инженером «семи пядей во лбу» или профессиональным сметчиком-аудитором, чтобы увидеть элементарную вороватую схему. По факту на развязке в качестве «фундамента опоры» использована труба меньшего диаметра с нашлапкой, которая просто «задавлена» в землю с помощью кувалды. То есть подрядчик откровенно и нагло УКРАЛ материалы, а также НЕ ВЫПОЛНИЛ работы по бурению скважины 40 см под каждую трубу, по ее бетонированию, по приварке уголка. Куда делась стоимость этих работ и материалов? Только по этим «скромным» позициям, визуально бросающимся в глаза, речь идет о сотнях тысячах рублей, незаслуженно оприходованных из городского бюджета!

А ответит кто?!

По действующим регламентам у Заказчика (мэрия Омска в лице департамента строительства) в процессе возведения объекта в обязательном порядке осуществляется технический надзор.

И его производит не какой-нибудь штатный сотрудник муниципалитета, а специально нанятый «подрядчик», которому администрация платит из бюджета деньги именно за

то, чтобы он контролировал качество работ, их безопасность и строгое соответствие проекту. Каким образом фирма-подрядчик, осуществляющая работы по техническому надзору, получив деньги за свою функцию, подписала это «ограждение», если оно не соответствует проекту и предназначенной ему важной задаче безопасности?

Почему мэрия Омска до сих пор не назвала человека - служащего администрации или наемного работника, который лично подписывал денежную оплату за это ограждение подрядчику? Почему подрядчик до сих пор не привлечен по гарантийным обязательствам? Не так как это произошло «на днях», а так как это положено по проекту?! Почему фирма-подрядчик по технадзору не привлечена к ответственности за то, что не выдала предписание на приостановление монтажа ограждения, которое таким вопиющим образом не соответствует проекту?

Замазали... глаза

Чтобы эти вопросы особо въедливые граждане не задавали и не тревожили «по пустякам» увлеченных важными делами администрацию и прокуратуру, в начале июня на «скандальной развязке» были экстренно проведены вот такие работы:

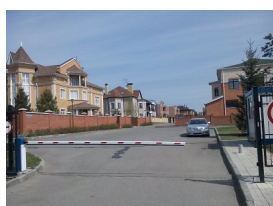




Это вам... не Дедропарк!

Ничтоже сумняшися, была нанята очередная "шараш-контора", работники которой взяли обычный гигроскопичный (влагонепроницаемый) раствор и места сомнительного «крепления» надземной и подземной части опор ограждения тупо им залили.

Теперь вопрос уже к конкретному должностному лицу – к директору департамента строительства мэрии Омска Сергею Козубовичу, как к официальному представителю Заказчика этой стройки: в какой нормативной документации (проект, СНиП и прочее, и прочее) предусмотрено проведение этой «работы» (вылить по ведру раствора на «сварные» швы)?



Я очень сомневаюсь, чтобы тот же господин Козубович принял подобного рода «халтуру» на строительстве своего особняка в дендропарке, что в элитном коттеджном поселке «Старозагородная роща». Здесь в отличие от страшных, опасных и дорогуших объектов городской инфраструктуры Омска все красиво, добротно и, видимо, строго по проекту. Еще бы! Нужно же где-то реально применять свои официальные служебные

обязанности и знания. По прямому-то назначению.

А где «око государево»?!

Поэтому-то вопросы представителей "стихийного Общественного контроля" задаются не от праздного любопытства, а по существу должностных обязанностей данного муниципального чиновника:



Какова цель этих «раствороукрепительных работ» на развязке Королева-Заозерная? Повышение надежности? Или, может, в моде некая новая урбаническая эстетика и дизайн? Если эта «работа» не предусмотрена проектом и контрактом, то кто тогда оплачивал это «плескание раствора на опоры»? Из какого бюджета это финансировалось? Кто и в соответствии с какими нормативными документами принимал эту очередную «работу» у подрядчика?

Мне кажется, что пора уже все эти вопросы задать уважаемым господам чиновникам не от лица рядовых граждан Омска, а от лица правоохранительных органов. До каких пор все эти "псевдостроители" будут откровенно и нагло воровать из бюджетов деньги, строить свои аквапарки, пивные заводишки, суперкоттеджи? При абсолютном бездействии прокуратуры, полиции и следователей...

Или и этим тоже своего «откатилось»?!

P.S.

И это только малая толика тех недостатков, которые могли повлиять на существенное удешевление работ на данном объекте, выявленных придирчивыми "общественниками". Но об этом – в следующий раз. Чтобы чересчур не загружать пытливый мозг наших надзорных органов.

Александр Грасс