

Споры об оценке работы главного архитектора Омска Анатолия Тили не идут ни в какое сравнение с практическими аспектами деятельности возглавляемой им ГлавОмскАрхитектуры...

Меня всегда «радует», когда человека, априори находящегося на расстрельно-политической должности, одни окол властные местные группировки пытаются поддерживать всеми силами, а другие – «валить». При этом стороны оперируют одними и теми же понятиями, такими как: «общественная значимость», «интересы города и населения», «соблюдение буквы Закона», «гражданская и социальная ответственность».

Защитники «фигуранта» пишут петиции, выступают с высоких трибун, превознося заслуги своего протеже до небес. Оппоненты предпринимают равным счетом аналогичные публичные шаги, пытаясь также апеллировать к общественному мнению, но с негативным для персоны посылом. Самое удивительное, что в этом противостоянии точек зрения, отстаивающих, вроде как, интересы рядовых горожан, нет места для... независимого народного мнения!



Омская «недореволюция»

В нашем случае горячие публичные обсуждения «за» и «против» личности главного архитектора Омска Анатолия Тили – из этого разряда. Одна группа влияния из всех сил вцепилась в своего «благодетеля», щедро одарившего их парками, скверами, землями и разрешениями на строительство, а другая, обиженная, близка к тому, чтобы отправить «одиозного функционера» по следам Юрия Гамбурга. Но одни пока никак не могут победить, вторые – уже не в силах отбить натиск. Ситуация патовая. И длится это безобразие неприлично долго. Для масштабов даже истыпавшего на себе всё и вся

Автор: Administrator
28.05.2015 08:44

миллионного мегаполиса это чревато. Особенно – непредсказуемыми в будущем последствиями.

И здесь, казалось бы, самое время обратиться к населению и спросить у него мнения: как вам, омичи, работа главного архитектора Омска? Нравится? Али нет?! Но и здесь – никто инициативы такой не проявляет из власть имущих и предержащих. Так и скажут потом: «все приходится делать самим, народ-то безмолвствует».



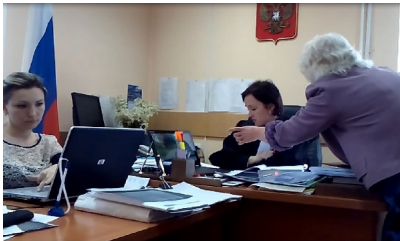
Тиль украл... дорогу!

Между тем горожанам есть что сказать. В местных судах кипят самые настоящие страсти. Рядовые граждане на чем свет в самых неприличных словах и выражениях поносят и Главомскарку, и главного архитектора города и, прицепом, мэрию Омска.

Потому как даже местные жители уже на самом приземленном – бытовом – уровне ощущают, что заложенные «трудами» Анатолия Тили мины замедленного действия по всему Омску грозят превратиться в проблемы. И для развития мегаполиса и для повседневной жизни горожан.

Вот конкретный, но очень показательный пример. В Центральном районном суде г.Омска (судья Елена Марченко) рассматривается гражданское дело №2-1670/2015 по иску гр. Людмилы Селиной к Администрации г. Омска, к Департаменту архитектуры и градостроительства Администрации г. Омска, к Департаменту городского хозяйства Администрации г. Омска, к Департаменту имущественных отношений Администрации г.Омска, к Закипных П.Б., к ООО "УК-Жилищное хозяйство", к ООО «Сибирская земля», к Управления дорожного хозяйства и благоустройства, к ФКП Росреестра по Омской области. Суть спора: у жителей многоквартирного дома по улице Арсеньева10-б с подачи подразделения А.Г.Тили украли... дорогу!

Жители узнали об этом лишь тогда, когда новый собственник сформированного и уже поставленного на кадастровый учет участка некто П.Б.Закипных принялся огораживать «свою» территорию и вбивать столбы прямо по... проезжей части, которой вот уже 33 года исправно пользуются граждане-автолюбители, машины экстренного реагирования, обслуживающая бригада газгольдера, расположенного во внутреннем дворе дома. Первоначальный шок жильцов (по ним, а заодно и по Конституции России и по той самой гарантированной «комфортной среде обитания» прошлись как бульдозером) сменился желанием восстановить справедливость и наказать виновника данного ЧП. Люди пошли в суд, потому что переписка с различными органами и ведомствами по факту ни к чему дельному не привела. Перед гражданами замаячила малоприятная перспектива быть отрезанными от благ городской цивилизации самым банальным «тилевским» образом.



Суд накрыло... зонтиком

Судебный процесс развивается по самому не желательному для истца и ее доверителей сценарию. С каждым судебным заседанием в деле прибавляются лишь «третьи лица» и «соответчики». И конца тяжбе не видно. Выполнявший заказ Главомскаrchитектуры кадастровый инженер из фирмы ООО «Сибирская земля» срочно уволился. Все как в кино: «все пропало, гипс снимают, клиент уезжает».

Представитель ответчика П.Б.Закипных поражает своими возможностями какого-то гипнотического воздействия на судью Елену Марченко. К материалам дела он приобщил документы, видимо, подтверждающие соответствие намерений его доверителя действовать строго в рамках СНиПа и сохранить дорогу в прежнем виде. Ширина проезда в этих «мутных» доказательствах измеряется... зонтиками, потому как, по словам юриста, «ничего другого у него под рукой не оказалось». Фотография зонтика также приобщена. Приобщен в материалы дела и некий проект будущего строения, «который утвержден замдиректором департамента строительства Шевченко С.Г.». О качестве данного доказательства можно судить по диалогу между судьей и представителем ответчика:

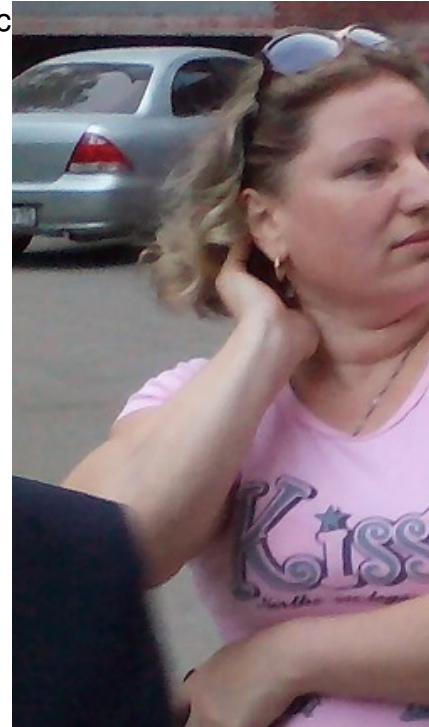
Судья: - Вы мне показываете не тот участок, а примыкающий к другому дому!

Представитель П.Б.Закипных: - Разве?! В любом случае мы оставим дорогу или гарантируется, что будет найдено устраивающее всех решение...

Судья: - Нет, Вы мне все-таки скажите, сколько там метров «от» и «до» остается...

Представитель П.Б.Закипных: - Точно сказать не могу. Мне нужно сделать шага три, значит метра два-три. Да, точно, три метра, видимо...».

Нужно заметить, что никаких копий «доказательств» ни истцу, ни его представителю ответчиком предоставлено не было. Зато просмотрели все присутствующие видео автовожа молодого юриста, подтверждающего, по его мнению, тот факт, что «подъехать к дому Арсеньева 10-б можно и с другой стороны». Правда, в расчет не были взяты такие вполне само собой разумеющиеся вещи как удобство, целесообразность, необходимость расширения альтернативной, теперь уже получается, тупиковой дороги, строительство разворотной площадки для спецтранспорта. Да и вообще, к чему такие сложности, если новый собственник обещает вс



е оставить как есть и по Закону? Так, и продайте, «уважаемые» городские чиновники, ему изначально земельный участок с вычетом дороги. А то ведь получится, как всегда. Собственник, наобещавший с три короба, потом продаст участок третьему лицу, а тот пошлет всех на три веселых буквы. И будет прав.

"Диверсионная" работа

Именно об этих важных факторах мне уже рассказали взволнованные происходящим жители с Арсеньева 10-б. Я выехал на место событий и поразился насколько образно и с творчеством люди с городской окраины оперируют фамилией Анатолия Тилья при упоминании своих бед. Татьяна Кузнецова с квартиры №48 поведала, что буквально в воскресенье здесь сносили киоск на спорном земельном участке, только на время спецтранспорт перегородил дорогу:

- Как назло моей соседке стало плохо, так «скорая помощь» металась здесь вокруг да около, пришлось выходить, бегать за ней и объяснять на пальцах как подъехать к дому. Хорошо, что все обошлось, а если это будет ночью, а если пожар? О чем там все эти чиновник и архитектор Тиль думают?! О народе они все пекутся... Путина на них нет.

Еще резче в своих оценках член Совета дома Владимир Исаков:

- Я, как профессиональный строитель, просто поражен действиями господина Тилья. Как можно сформировать и продать



участок с действующей дорогой? Теперь нам владелец обещает сделать милость и сохранить проезд. Да кто он такой?! Не он эту дорогу здесь проектировал, предусматривал планом развития города и территории, и не ему соблаговолить и делать нам милость. Раньше в главомскарихитектуре сидели не дураки, и они прекрасно знали, что делают и зачем. Экспертизы проекта нет, элементарно – нормы инсоляции не соблюдаются. Если сделать 15-ти метровые отступы от близлежащих зданий, как по Закону, то на постройку вообще остается с гулькинос территории. Зачем нам-то вешать лапшу? И подобный «документ» подписывают 12 (двенадцать) человек! Что они там все без глаз...

Далее пенсионер-активист провел меня по возможно альтернативному проезду к своему

дому. Путь лежал вдоль двух близлежащих многоквартирных дома. Понятно, что машины здесь на обочине и тротуаре – обычное дело. Поэтому для гарантированного проезда потребуется расширение дороги до 5,5 метра – «это не мое пожелание, это СПиП». Пока мужчина широко показывал руками сколько газона и бюджетных средств съест приведение проезда в соответствие с нормами и правилами к нам уже бежала грозная на вид пожилая женщина. Представившись «старшая по дому 2-я Челюскинцев 9-а Зинаида Григорьевна Ломаева», потребовала с нас объяснения: что мы здесь ходим, что мерим и для чего. Объяснили ситуацию. Оказалось, что соседние дома уже в курсе беды Арсеньева 10-б, но в категоричной форме заверили:



- Как только вам перекроют ваш въезд с той стороны, мы тут же бросим плиту в конце своего дома. Это наша законная территория и нам бесконечные проезды-объезды чужих машин ни к чему. У нас и своих ездовых хватает.

В этой связи опасения автоледи с Арсеньева 10-б Татьяны Чулковой (кв. 18) вполне понятны:

- Мне такие проблемы с въездом-выездом от своего же дома ни к чему. Не дай Бог ликвидируют проезд, мы перекроем кислород всем этим чиновникам. Пусть только попробуют!

Представляете, до чего довели население? Одно только появление чужаков во дворе дома уже приводит людей в смятение – «тилевские» опять что-то хотят отжать, украсть, выморозить у населения. И это даже не центре Омска, это самая что ни на есть окраина. Здесь благоустроенных-то домов и территорий раз-два и обчелся, но и тут одиозный «Анатолий Тиль» умудряется устроить самый настоящий беспредел и переполох. И делается все это от лица власти тихо, исподтишка, лицемерно и подло.

Так, по словам судьи Елены Марченко, Департамент архитектуры и градостроительства

мэрии Омска единственный кто до сих пор не предоставил ответ на запрос суда. На каких правовых основаниях и как дорога общего пользования попала сначала в сформированный для продажи земельный участок, а потом и в собственность к частнику. Были или нет на этот счет публичные слушания (жители про это ни сном ни духом), почему участок не был предложен для продажи сначала арендатору киоска, на нем находящегося и спешно снесенного властями.

О том, что результаты работы ведомства Тиль сродни диверсии, уже открыто демонстрирует позиция... других муниципальных структур! Представитель департамента городского хозяйства в сдержанных тонах, но обозвал инцидент с ликвидацией дороги «непозволительной роскошью для города». Логика специалиста (фамилию он не назвал) железна по своим аргументам: исчезнувший проезд придется в любом случае компенсировать, а на это потребуются существенные бюджетные затраты. И они несопоставимы с тем миллионом рублей, который (опять же, якобы – документы Истцу не представлены!) выручил бюджет Омска от продажи данного спорного участка. Одним словом, куда не кинь – везде клин. Вот так «работает» департамент Анатолия Тиль...



Кто защитит людей и... Закон?

И не могу в оконцовке этой во многом образцово-показательной истории привести аргументы, изложенные Истцом и ее представителем в обоснование своих законных, на мой взгляд, требований:

В августе 2013 года спорный проезд был включен муниципальными органами власти в план ремонта межквартальных проездов, в рамках реализации федерального проекта «Единой России», что подтверждает факт наличия объекта.

«Спорная» дорога обладает всеми атрибутами таковой: имеется асфальтное покрытие, имеются ограничения, имеется ливневая канализация, имеется предназначение – проезд к дому, к газгольдеру, к пристрою.

Согласно Земельному кодексу РФ пункт 12 статьи 85 «Состав земель населенных пунктов и зонирование территорий»: «Земельные участки общего пользования, занятые площадями, улицами, проездами, автомобильными дорогами, набережными, скверами, бульварами, водными объектами, пляжами и другими объектами, могут включаться в состав различных территориальных зон и не подлежат приватизации».

И самое главное: зримо и грубо нарушаются права неопределенного круга лиц. В том числе и жителей данной территории.

Из всей этой, казалось бы, частной истории лично у меня нет претензий к господину Тиле – с этим гражданином все уже и давно понятно, у меня вполне резонный вопрос, а где и куда смотрит Прокуратура и Прокурор и, вообще, есть ли таковые в нашем печальном и Богом забытом Омске?!

Вместо эпилога

Истец Людмила Селина общаться со мной категорически отказалась. Мое совершенно случайное и не мотивированное никем появление на судебном процессе спровоцировало непонятные для нее «движения». Неожиданно на связь с ней вышел Ответчик и предложил хорошие отступные – так мне объяснили непонятный настрой старшей по дому ее соседи. Не исключено, что гражданка пребывает в некоем замешательстве и раздумьях. Но активисты с Арсеньева 10-б заверили меня, что не дадут Людмиле Леонидовне повода сомневаться в правильности направления. Дело должно быть доведено до победного для жителей конца.

И – точка!

Александр Грасс