

На громком судебном процессе всем приходится не легко: судье Андрею Гужину опять заявили отвод, у «лидера ОПГ» Зазы Саджая прихватило сердце, а главного потерпевшего Владимира Дюкова адвокаты защиты упорно подводят под уголовное наказание по статьям 306 и 307 УК РФ...

В самом начале процесса адвокат Ирина Юккерс уведомила судью Андрея Гужина «о наличии у защитников общего заявления». Служитель Фемиды, видимо, сообразив в чем вопрос, попытался было сдвинуть данное процессуальное действие на неопределенно поздний срок, но, получив решительный отпор, согласился заслушать адвокатов. Миссию изложить коллегиальное творение по уже сложившейся традиции взял на себя адвокат Евгений Забуга.

Отвод неотводимому

Защита вновь потребовала отвода судьи Андрея Гужина.



По дружному мнению адвокатов, служитель Фемиды упорно продолжает «гнуть» линию обвинения, нарушая тем самым основополагающие принципы судопроизводства: равноправие сторон, состязательность, право на защиту. Свои доводы защитники подкрепили конкретными примерами. Так, судья не дал возможность огласить в судебном процессе первичное объяснение главного потерпевшего Владимира Дюкова, в котором изложена иная версия событий, позднее положенных в основу обвинения. Это, по мнению профессиональных юристов, противоречит сути и духу статьи 74 УПК РФ, где в качестве процессуальных документов, кроме перечисленных, называются «и

Автор: Administrator
21.04.2015 08:18

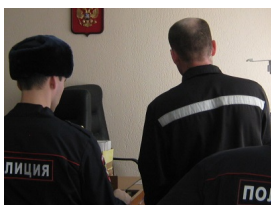
иные».

Далее председательствующий отказал защите в использовании системы автоматизированного аудио и видео фиксирования судебных заседаний «Фемида», хотя протоколы предыдущих судебных заседаний исполнены секретарями крайне небрежно. В своих заявлениях об имеющихся замечаниях адвокатам приходится, по сути, переписывать протоколы заново. Как отметил господин Забуга, «искажение протоколов наблюдается только в интересах стороны обвинения».

От себя добавлю, что не редко судья прямо подсказывает потерпевшему Дюкову спрятаться от неудобных вопросов за «статью 51 Конституции РФ», что также может рассматриваться как одна из форм заинтересованности.

Впрочем, кратко посоветовавшись в своем кабинете, судья Андрей Гужинцов вновь отклонил ходатайство защиты, пояснив, что «ни один из изложенных доводов не базируется на основаниях для отвода, отраженных в статье 61 УПК РФ». Той же позиции придерживаются и гособвинитель прокурор Ольга Сухомлинова, и главный «потерпевший» от «ОПГ» Владимир Дюков.

Защита, обвиняемые и многочисленные родственники остались явно не довольны промежуточным вердиктом. Впрочем, накануне в адрес председателя Верховного суда РФ Вячеслава Лебедева родственники всех обвиняемых и примкнувшая к ним правозащитница Ирина Зайцева уже отбили вторую телеграмму с подробным изложением всех процессуальных нарушений, имеющих место быть, по их мнению.



О «заднем уме» и «сумке с деньгами»

Далее перешли к опросу главного потерпевшего Владимира Дюкова. Прибывший в зал судебного заседания под конвоем, как лицо, осужденное к реальному сроку наказания,

тот вновь попросил его «не снимать на фото и видео». Причин своей внезапно возникшей фобии к своему собственному изображению в тюремной робе гражданин не указал, но и его мнения оказалось для судьи достаточным основанием, чтобы запретить фото и видео фиксацию процесса.

В свободном рассказе фигурант поведал о втором из семи эпизодов, якобы, совершенных в отношении него преступлений. На этот раз у него, по словам потерпевшего, Заза Саджая лично отнял из сумки сто с лишним тысяч рублей. А дело было так.

Заложенный ранее в ломбард легковой автомобиль Дюкова нуждался в выкупе. С этой благородной целью последний взял автомобиль своего «друга Ложкина» (рефрижератор «Изуцу»), переоформил в один день на себя и заложил в тот же день в ломбард, где-то на Левом берегу. До этого он прозванивал ряд ломбардов с предложением взять «Изуцу», но безрезультатно. Один из звонком угодил в ломбард, где на стоянке уже находилась его машина «Хонда» с американским флагом во весь капот. Об этом свидетель поведал как-то бегло и скомкано. Я внимания не обратил, но адвокаты, было заметно, встрепнулись.

Сдав очередную машину в ломбард Дюков из полученных за «Изуцу» 350-ти тысяч рублей 220 отдал на выкуп своей легковушки, а остальные «сто с лишним» положил в свою сумку.

- Когда я уже сидел в своей «Хонде» с открытым капотом и включенным двигателем ко мне в салон неожиданно подсел Заза Саджая и стал упрекать в том, что я как-будто бы «ищу от него защиту». Я сказал, что это не так. Что он ошибается.

После этого вдвоем они поехали, как выразился Дюков, по просьбе Зазы, в придорожное кафе на ул. 4-ая Поселковая. Там, сидя безвылазно в своей машине два часа, потерпевшего показывали каким-то незнакомым людям. А те, внимательно его разглядев, говорили, «что это не он». Никого из знакомых, из других подсудимых за все это время он не приметил.

Автор: Administrator
21.04.2015 08:18

