



Правозащитника и пастора, уже имеющего условную судимость за «насилие в отношении представителя власти», обвиняют в рецидиве по данной статье УК РФ. Кормиловская Фемида решила, что знакомиться с материалами нового уголовного дела и дожидаться суда гражданину Иванову лучше в... следственном изоляторе!

Скандалный экс-глава не менее скандального поселка Ключи угодил под серьезную статью 318 УК РФ, что называется, на ровном месте. В прямом и переносном смысле этого понятия.

Олег Иванов в свойственной ему манере «правдоискателя» попытался засудить начальника Кормиловского УИНа подполковника Сергея Мальцева за ряд нелепых характеристик в свой адрес, которые тот допустил в служебных документах своего ведомства. Например, голословные обвинения «в склонности к педофилии» Иванов счел (закономерно!) недопустимыми и оскорбительными. Видимо, правозащитник, затеяв цивилизованный спор с офицером УФСИН в стенах районной Фемиды, рассчитывал на «состязательность, открытость и равноправие сторон». Но вышло иначе.



В мае 2014-го после очередного судебного процесса мужчины затеяли импульсивный диалог прямо возле здания суда (на ровном месте!), в ходе которого не удержались на ногах и упали в придорожную лужу. Подполковник Мальцев посчитал, что это произошло не без активного участия Иванова, а тот в свою очередь настаивает на версии о провокации со стороны обиженного на него УИНовца:

- С самого первого дня появления Сергея Мальцева в Кормиловке в отношении меня

начались придирки, инсинуации, передергивания фактов и документов. Мне прямо было сказано, что «твое место в тюрьме», - комментировал Иванов ситуацию, еще будучи на свободе.

А вот такой комментарий на портале БК55 оставил читатель под ником «Сергей Мальцев»:

- Иванов - "обиженный" по жизни на всех людей, его все вокруг обижают, нарушают его права (...) Хотя, по жизни я считаю, что Иванов трус, который боится отвечать за свои поступки и всегда изворачивается, как уж на сковородке (...) Все вокруг виноваты, один он во всем прав (...) И все это ему во многих случаях сходит с рук, но только не со мной!

Полгода делу, похожему на фарс «о падении в лужу» двух вполне здравомыслящих людей, не давали ход. Но, как оказалось, тишина была обманчива: ранее подполковник Мальцев написал заявление о насилии в его адрес в Следственный комитет, а пастор Иванов аналогичное – в полицию. «Оба два» обвиняли в досадном и, возможно, случайном падении друг друга. Форсироваться события начали в октябре прошлого года, когда следствие вышло с неожиданным ходатайством в суд «об аресте подозреваемого О.А.Иванова».

С большим трудом, но правозащитники из Омска добились домашнего ареста, как самой мягкой формы ограничения свободы. В конце февраля СКР вновь потребовал посадки фигуранта в СИЗО. Информация поздно дошла до группы поддержки, и Кормиловский суд в лице судьи Галины Бандур, имеющей давний негатив на правозащитника, санкционировал арест гражданина Иванова.

- Следствие инкриминировало Олегу девять эпизодов нарушения режима домашнего ареста. Мы сумели семь пунктов признать необоснованными, но суду хватило и двух, чтобы удовлетворить ходатайство СКР, - сообщил мне государственный адвокат арестованного Евгений Меха.

По нашей информации, роковой для Иванова стала поездка к доктору в райцентр с острой зубной болью. Хоть она и была одобрена УИНОм («потерпевший» Сергей Мальцев по злой иронии и приглядывал до последнего дня на свободе за своим

обидчиком), но на обратном пути пастор зашел в местное отделение Минтруда, чтобы продлить действие льготной транспортной карты. А вот на это он разрешение сверху не получил! И еще вторая «козырная карта» следствия – «всплыла» очередная порция жалоб гражданина Иванова в адрес муниципалитета р.п. Кормиловка. Они были направлены по почте. Возможно, темы там затронуты актуальные и важные для местных жителей, но переписка в условиях домашнего ареста, увы, строгойше запрещена. Вот так, излишне активная жизненная позиция в очередной раз сыграла с правозащитником злую шутку. Пусть и формально и имея «личные счета», но суд поступил по букве Закона.



На прошлой неделе апелляционная инстанция Омского облсуда отклонила жалобу Иванова на решение Кормиловского районного суда об его аресте. Правозащитник Юрий Гут, доверенное лицо Иванова, пришел поддержать соратника, но в данном судебном процессе участия не принимал, так как проходит по уголовному делу «о насилии над подполковником Мальцевым» как свидетель:

- Я и еще один гражданин стали невольными очевидцами всего инцидента у здания суда. До сих пор мы не опрошены следователем СКР Денисом Логиновским в рамках завершеного(!) уголовного дела. Вот и возникает вопрос – чего хотят силовики, нагнетая обстановку на ровном месте? Установления истины или из-за неумных амбиций ряда товарищей закрутить гайки Иванову? Неужели нет реальных преступников, нет общественно опасных деяний, требующих профессионального и гражданского интереса со стороны следствия? Да пруд пруди!

Комментировать ситуацию следователь Логиновский предусмотрительно не стал, но его позицию можно отразить через ряд косвенных моментов. В первом уголовном деле Олега Иванова так же принимал самое активное участие данный следователь. Упрятать обвиняемого за решетку тогда не удалось, хотя для этого предпринимались самые отчаянные попытки. Более того, благодаря познаниям тонкостей УПК и другого законодательства, только ознакомление гражданина Иванова с материалами уголовного дела тогда растянулось на полгода и сопровождалось чередой разнообразных жалоб и ходатайств.

Получается, на этот раз силовики перестраховались, чтобы пресечь юридическую активность фигуранта. Но не пошло ли это в ущерб собранной доказательной базы?!

Большой вопрос...

P.S.

Для сравнения. Тот же следователь Денис Логиновский «ничтоже сумняшися» прикрыл уголовное дело о трагической гибели молодой беременной омички в день прошлогоднего апрельского урагана. Женщину накрыло кирпичной стеной ветхого остановочного павильона. Отказной материал получился топорным, грубым, необоснованным.

Вот и получается, что хотя бы одну «галочку» в двух делах "старшему следователю отдела" и "майору юстиции" получить нужно, а какая она будет: «трудовая» - в отношении безалаберных областных чиновников и трагической гибели человека или «сомнительная» - в отношении набившего всем оскомину сельского пастора-правозащитника, это уже, видимо, не имеет значения. Для статистики – да.

А для общества?!

Александр Грасс

Автор: Administrator
09.03.2015 21:50

22.4. 
СК РОССИИ
СУ СК России по Омской области
Омский межрайонный
следственный отдел
ул. 10 лет Октября, д. 174,
г. Омск, Россия, 644039
И.И.Р.О. № 004412
На № _____ от _____

Беринной Елене Васильевну
ул. Дружба, 2, кв. 1, с. Троицкое Ом-
ского района Омской области

УВЕДОМЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела

В соответствии с ч. 4 ст. 213 УПК РФ уведомляю, что уголовное дело № 976712 в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, прекра-
щено «14» ноября 2014 г. по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в
связи с отсутствием события преступления.
Копия постановления о прекращении уголовного дела направляется.

Данное решение может быть обжаловано руководителю Омского межрайонного
следственного отдела Следственного управления Следственного комитета РФ по Ом-
ской области или прокурору Омского района либо в Омский районный суд в порядке,
установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: на 10 л.

Старший следователь отдела
майор юстиции  Д.А. Логвиновский