Автор: Administrator
25.12.2014 06:18

Омич Дмитрий Фатеев, экс-ревизор Омского отделения РЖД, требует привлечь сотрудников Линейного управления МВД России на транспорте к ответственности сразу по 7 (семи!) статьям Уголовного кодекса РФ. Соответствующее заявлении им подано в местный Следственный комитет…

В практике Омского правового портала изложенные гражданином Фатеевым нарушения его прав и свобод вопиющи. Этот случай с полным основанием претендует на роль «правового беспредела», учиненного со стороны…правоохранительного ведомства! Постараемся обосновать это «первое место» в нашем анти-хит-параде…

Кто чурачил, тот и… начал!

Об истории экс-ревизора железнодорожника Дмитрия Фатеева мы уже как-то писали – см. **Железнодорожный кадровый беспредел. С последствиями для здоровья…** http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1576:2014-10-13-21-07-26&catid=185:astashkin

Теперь вот продолжение. Не из приятных. Напомним, в январе 2013 года во время исполнения служебных обязанностей гражданин Фатеев был жестоко избит обходчиком одной из ж/д станций. Провалявшись по больницам, пострадавший ревизор выпустил из виду возбужденное по факту его избиения уголовное дело. Сначала по статье 112 УК РФ (), а затем переквалифицированное по статье 111 ч.1 () в связи с медпоказаниями.

И что же в итоге? А результат ошеломляющ. Пострадавший признан… виновным по заявлению избившего его обходчика (статья 116 УК РФ) и в связи с обвинительным вердиктом Октябрьского мирового суда уволен из РЖД! Как тут не вспомнить меткие народные прибаутки: кто смел, тот и съел,

Семь раз отмерь

Втянувшись в судебные тяжбы по факту своего увольнения, экс-ревизор выпустил из виду возбужденное уголовное дело в отношении своего обидчика. Погрязнув в апелляциях, кассациях и в жалобах в Верховный суд (по одному из дел дошел и до Страсбурга!), наконец-то, припер к правовой стенке и транспортную полицию: что там по моему делу – письменно истребовал он ответ из подведомства МВД. Там проявленному интересу удивились, но сочли возможным ознакомить с «отказником». То, что сфотографировал Дмитрий Фатеев, по его мнению, тянет на 7 (семь) уголовных дел. Но уже в отношении полицейских!

- Начну с того, что дознаватель в деле целенаправленно изменила адрес места события преступления. При этом зная, о заведомо ложных сведениях, сделала это дважды. Сначала переместив события из Ленинского округа в Октябрьский, а затем, как ни в чем не бывало, вернув первоначальные данные. Более полутора лет я не был информирован о происходящем в недрах линейного управления и транспортной прокуратуры. И только в декабре этого года я узнаю, что «дело было прекращено постановлением старшего следователя СО ЛУ МВД России Нигородовой Е.В. от 16 октября 2013 года».

Каким образом может развалиться возбужденное уголовное дело по части 1 статьи 111 УК РФ для реально пострадавшего пока остается тайной за семью печатями. Впрочем, разгадать ее гражданин Фатеев предложил Следственному комитету по Омской области. На имя руководителя им направлено заявление, в котором он просит «провести проверку и привлечь к уголовной ответственности сотрудников ЛУ МВД России на транспорте, по ст. 300 УК РФ за незаконное освобождения от уголовной ответственности, а также частями 2,3,4 ст. 303 УК РФ, фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности, ст. 302 УК РФ, принуждение к даче показаний и ч.2 ст. 292 УК РФ, служебный подлог».

Ставка – на кассацию?!

В кассационной инстанции Омского областного суда скоро будет рассмотрена жалоба экс-ревизора Д.С.Фатеева на приговор Октябрьского мирового суда, который с целой вереницей откровенных нарушений признал его виновным в побоях обходчика

К.П.Курочкина.

Предвзятое отношение к своим многочисленным жалобам на действия полиции, суда, прокуратуры Фатеев объясняет заказным характером его избиения, а затем и увольнения. Версия очень многое объясняет, но как это доказать?!

Главное - с чего начать...

Александр Грасс