Экс-начальник Омской таможни Бочкарев, избивший подчиненного, на суде пошел в отказ

Автор: Administrator
25.12.2014 04:44

Странную линию защиты избрал на суде бывший руководитель Омской таможни Алексей Бочкарев, обвиняемый в нанесении побоев своему подчиненному при исполнении служебных обязанностей. На первом же судебном заседании он категорически не признал себя виновным, поставив в неловкое положение следственные органы и транспортную прокуратуру, представляющую гособвинение…

В Куйбышевском районном суде г.Омска началось рассмотрение дела в отношении экс-начальника Омской таможни Алексея Бочкарева, обвиняемого в превышении должностных полномочий, сопряженном с насилием. Основанием для уголовного преследования главного омского таможенника стали события 2-го июня, когда, будучи «при исполнении», полковник позволил себе рукоприкладство в отношении своего подчиненного Игоря Масленикова. Инцидент (как минимум один удар ногой и два удара рукой) был зафиксирован камерами видеонаблюдения и положен следственными органами в основу обвинения.

Видео в глаза – Божия роса

Тем не менее, на вопрос судья Святослава Битехтина «признаете ли Вы себя виновным?» господин Бочкарев в категоричной форме заявил, что «виновным себя не признаю» и «обосную свою позицию в дальнейшем».

Помощник Омского транспортного прокурора Севиль Шукурова зачитала обвинительное заключение, затем предложила суду свой порядок судебного следствия. Первым планировалось заслушать показания потерпевшего Игоря Масленикова. Тот готов был

давать показания, но в процесс вмешалась сторона защиты Бочкарева. Адвокат Сидоров указал, что «у процессуального оппонента имеется профессиональный представитель и будет не правильным опрашивать его доверителя в его отсутствие»:

- В следующем заседании у него возникнут вопросы к потерпевшему, и нам придется начинать все заново. Считаю, это не целесообразным.

Судья Битехтин с логикой адвоката обвиняемого вынужден был согласиться, пояснив, что самостоятельность похвальна и не возбраняется, но присутствие второй головы, отягощенной юридическими познаниями ситуацию не испортит. На этом первое заседание объявили закрытым, второе начнется уже в следующем году и опять с допроса потерпевшего.

Вокруг да около

Как обычно многое, причастное к любой судебной коллизии, происходит за ее рамками. В преддверии начала первого заседания помощник прокурора о чем-то весело и непринужденно болтала с обвиняемым и его адвокатом. Впрочем, позже госпожа Шукурова пояснила, что ничего предосудительного в этом не видит, так как у нее «с данными лицами сложились хорошие рабочие отношения». Тем не менее, к своему пусть и формальному, но «стороннику» – потерпевшему представитель гособвинения не подошла ни разу. Казалось бы, мелочь, но приведшая избитого и уволенного Масленикова в некое по-человечески понятное замешательство.

А эпизод с отсутствующим адвокатом? Да, профессиональный защитник-представитель это бесспорно «гут», но все это «удовольствие» стоит денег и не малых. У меня, вообще, за последнее время создалось впечатление, что в судебных процессах побеждает не тот, кто прав по Закону, а тот, у кого хватает материальных ресурсов дотянуть дело до конца. Дорогое удовольствие! И данный судебный процесс – не исключение. Ведь параллельно стороны судятся в мировом суде в порядке частного обвинения (там тоже имеется адвокат), еще Маслеников обжалует незаконные, как он считает, выговоры за подписью и за инициативой того же Бочкарева (самому не разобраться в тонкостях и

нюансах), еще – началось дело по незаконному увольнению и восстановлению в должности (профессионалы и те в замешательстве). И все это затратно. Поэтому вопрос не столько в наличии в том или ином заседании адвоката, а в том сумеет ли рядовой экс-сотрудник биться на равных с начальством, пусть и бывшим. С его связями, возможностями, ресурсами… Вопрос.

Пресловутая «вертикаль»

В этот же день и в то же самое время в стенах этого же Куйбышевского суда слушалось дело по обвинению бывшего главного бухгалтера Омской таможни М.И.Бондаря в получении взятки (ч.2 ст.290 УК РФ).

Сумма, здесь фигурирующая, не значительна по сегодняшним меркам – 60 тысяч рублей, но важнее предыстория.

На взяткополучателя правоохранительные органы вывела бывшая сотрудница таможни, которую, так же как и Масленикова, стали третировать. Не пришлась ко двору – уволили, та восстановилась по суду. Ее перевели в другое подразделение на должность, закрепленную за сотрудником, находящимся в декрете. Потом отпускница «вдруг» вышла на работу, но лишь для того, чтобы придать законность увольнению неугодной «правдолюбки». Такова мне видится суть кадровой политики экс-начальника Бочкарева, а результат сейчас экс-сотрудники расхлебывают в стенах омской Фемиды.

Кстати, и отношения между Бочкаревым и Масленниковым испортил тот же пресловутый кадровый вопрос. По версии подчиненного, начальник на него затаил обиду, когда он поспособствовал одной из дальних родственниц восстановиться в таможне по суду. С того случая он и попал в черный список и стал регулярно получать нагоняи, выговоры, выволочки.

Вплоть до рукоприкладства…

Александр Грасс