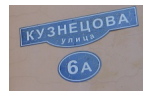


Автор: Administrator
21.11.2014 04:08



На этой неделе меня пригласили на рабочее заседание в Госжилинспекцию Омской области. Начальник ГЖИ Сергей Плисов изъявил желание лично разобраться в причинах скандальной ситуации, возникшей на доме 6-а по улице Кузнецова в Октябрьском округе Омска: жители увязли в многолетних жалобах и претензиях к управляющей компании «Партнер-Гарант»...

Поводом для встречи послужила публикация на сайте БК55 (Омичи обвиняют Госжилинспекцию в бездействии! <http://bk55.ru/news/article/41862>), которая, по сути, явилась продолжением ранее опубликованной информации на Омском правовом портале –



см. Омичи в шоке от ЖКХ-обслуживания УК «Партнер-Гарант» http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1583:-l-r&catid=185:astashkin

К сожалению, полноценного диалога не получилось. За круглым столом присутствовали сотрудники ГЖИ, представители управляющей компании, журналист, все, кроме... многострадальных жильцов. Как выяснилось, их пригласить... забыли! В данном составе мне пришлось отстаивать позицию и доводы обратившихся в редакцию за помощью собственников.

«Громко» не значит «правда»...

Мне показалось, что претензии жителей, высказанные и документально подтвержденные, нашли понимание у руководителя ГЖИ Сергея Плисова, а вот представители Управляющей компании «Партнер-Гарант» попытались выставить меня человеком, не понимающим всей глубины происходящего противостояния профессиональных коммунальщиков и рядовых граждан. Мое предположение, что неисполнение УК своих обязанностей по содержанию общедомового имущества



связано с желанием бизнесменов от ЖКХ наказать собственников за попытку создать ТСЖ и за обращение в вышестоящие инстанции, было буквально высмеяно юристом ЗАО «УК «Партнер-Гарант» Максимом Александровым. В качестве примера я привел

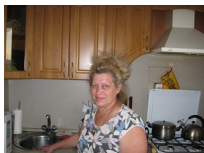
Автор: Administrator
21.11.2014 04:08

необоснованность предъявления финансовых претензий к жителям Кузнецова 6-а за тот временной промежуток, когда платежи шли на расчетный счет ТСЖ «Лазурит». В частности, я привел конкретного собственника Сергея Дёмина, которого уже в третий раз приглашают в суд на публичную, как тот считает, экзекуцию.

- Вы не компетентны в этом вопросе! – во всеуслышание заявил господин Максимов, видимо, дав понять, что уровень моей осведомленности и погруженности в тему не позволяет обсуждать проблему на равных. Не знаю, как эта реплика была воспринята присутствующими, но, пользуясь возможностью, довожу до сведения начальника ГЖИ Сергея Плисова: все, что я сказал в отношении жильца Дёмина, подтвердилось в полном объеме.

Главное – результат!

Через два дня после встречи в ГЖИ, 19 ноября, судья судебного участка №71 Октябрьского ОА Алексей Моисеев в ходе третьего заседания принял от представителя ЗАО «УК Партнер-Гарант» рукописное заявление с... отказом от исковых требований!



Этот ход Истца вызвал возмущение у Ответчика, которому пришлось трижды бросать свой частный бизнес и доказывать в судебном порядке элементарные вещи: что он не является злостным должником и что он законопослушный гражданин. То, что господин Дёмин исправный плательщик за ЖКХ-услуги, Истец не мог не знать, потому как при передаче документации от ликвидированного ТСЖ «Лазурит», по словам Ответчика, управляющая компания получила акт сверки, где его безукоризненное законопослушание отражено ежемесячными платежами:

- Я еще на беседу принес все квитанции, супруга до суда отнесла копии с оригиналами в их контору, а они не просто стали настаивать на судебном рассмотрении, но еще умудрились растянуть его на три судебных заседания, - возмущению господина Дёмина не было предела. – Это о чем говорит?! Об уровне вашей квалификации или о том, что вы целенаправленно травите тех, кто пытается урезонить ваши аппетиты, кто указывает на ваше ничегонеделание, - не на шутку разошелся Ответчик в коридоре суда на

Автор: Administrator
21.11.2014 04:08

молодую девушку, представителя Истца.

Впрочем, первопричину столь пристального внимания к своей персоне собственник квартиры №14 видит в том, что во время существования ТСЖ он являлся руководителем ревизионной комиссии и продолжает оставаться ярым сторонником самоуправления своим домом.

Получается, что вопреки словам господина Александрова, прозвучавшим в кабинете начальника ГЖИ, это он, юрист, работник ЗАО, не владеет информацией по существу заявленных его фирмой исков, а никак не я! Капитуляция Истца в суде и отказ от требований – лучшее тому подтверждение.

А судьи – кто?!



Несколько слов хотелось бы сказать о «роли» судебной власти. Появление журналиста стало для судьи Моисеева настоящим шоком. Он реально заявил, что «не приглашал на судебное заседание СМИ», то «этот вопрос нужно согласовывать с ним заранее», он «не готов». После того как «Вашей чести» были зачитаны его обязанности и мои права, в процесс меня с явно выраженным недовольством пустили, но для подстраховки судья зачем-то пригласил на заседание... судебного пристава.

Из всего этого я могу сделать вывод, что в материалах этого дела присутствуют какие-то явные процессуальные нарушения, коли появление в рядовом судебном заседании рядового слушателя воспринялось в штыки и произвело самый настоящий фурор. Но это тема отдельного разбирательства. Тем более, что Ответчик публично пообещал «так просто этот беспредел не оставить!».

Не оставляю и я. Как мне кажется, за частным случаем кроется целая вереница важных для нашего сегодняшнего общества проблем. У меня вообще создается впечатление, что управляющие компании Омска развязали настоящую войну собственникам. Одним из способов давления была избрана... судебная система. Мировые суды завалены исками

Автор: Administrator
21.11.2014 04:08

от УК, где людей пытаются заставить платить дважды, необоснованно тратить свои силы, средства, время. И некоторые судьи ненавязчиво потакают этому. Ну, неужели в случае с Ответчиком Дёминым нельзя было разобраться на стадии беседы?! **МОЖНО БЫЛО!** Но для закономерного итога потребовалось 3 (три) заседания суда, присутствие журналиста и внезапно озарившее Истца понимание того, что основания для судебного спора отсутствуют. Это сколько государственных и личных средств и сил истрачено впустую?! Управляющую компанию я понять еще могу – та на этом строит свой бизнес, а судью?! Он что – в доле?

Хорошо,

что позиция Госжилинспекции, по крайней мере, по Кузнецова 6-а не вызывает подобных выводов. Как заверил начальник ГЖИ Сергей Плисов, «по проблемам этого дома будет создана специальная рабочая группа, которая комиссионно оценит ситуацию. С учетом позиции всех заинтересованных сторон».

И этому хочется верить!

Александр Грасс