



В Куйбышевском мировом суде продолжается слушание дела по иску начальника Омской таможни Алексея Бочкарева к бывшему подчиненному Игорю Масленикову. Мировой судья Рустам Валиулин (с/у № 87) допросил третьего свидетеля стороны обвинения – бывшего транспортного прокурора Александра Шичкина...

По версии Алексея Бочкарева, 2 июня этого года на работе между ним и его подчиненным Игорем Маслениковым произошел словесный конфликт, в ходе которого последний сильно схватил своего начальника за предплечье, оставив на теле синяк, а затем пнул в голень. За физические и моральные страдания Бочкарев запросил компенсацию в 50 тысяч рублей.

Учитывая, что дело рассматривается в порядке частного обвинения, бремя доказывания обстоятельств, на которые ссылается истец, лежит на нем самом. В качестве свидетелей главный омский таможенник пригласил в суд своего первого зама Олега Журавлева и соседа по лестничной площадке – они были допрошены ранее. Журавлев воочию синяка не видел. Сосед по просьбе самого Бочкарева сфотографировал синяк на телефон таможенника 7-го июня. На последнем заседании свои свидетельские показания дал на тот момент И.о. Омского транспортного прокурора Александр Шичкин.



Теперь уже бывший прокурор рассказал, что действительно 2-го июня от Алексея Бочкарева по телефону узнал о его конфликте с подчиненным. Ближе к концу рабочего дня выехал на место ЧП и лично видел синяк на предплечье руководителя Омской таможни. Тот был в форменном обмундировании с коротким рукавом, что позволило обозреть увечье воочию. Повреждения на ноге он не видел.

Уточняющие вопросы со стороны адвоката Масленикова, самого ответчика и судьи

Рустама Валиулина заметно взволновали экс-прокурора Шичкина. Из ответов стало ясно, что никаких процессуальных мер после получения информации «об избиении начальника подчиненным» он не предпринял, как будто это в порядке вещей. А о том, что Бочкарев сам оказал физическое воздействие на Масленикова, господин Шичкин «вообще не знал». В итоге прокурор не зафиксировал инцидент каким-либо официальным документом. Свой нейтралитет руководитель транспортного надзорного ведомства объяснил тем, что «на тот момент дело уже получило резонанс и инцидентом занимались профильные органы – УВД и ОСБ».



К показаниям экс-прокурора ответчик Игорь Маслеников отнесся критически. Алексей Бочкарев 2-го июня никаких показаний не давал, сославшись на статью 51 Конституции России – «никто не обязан свидетельствовать против себя самого». - Кто ему мешал тогда сделать официальное заявление, что это не он меня избил, а я его, - вполне здраво вопрошал ответчик. Сам Маслеников заявление о рукоприкладстве со стороны своего начальника сделал в полицию только 3 июня. Поэтому у прокурора помимо осмотра синяка у Бочкарева имелись все основания для официального реагирования. Недоумение у ответчика вызвал и тот факт, что в рамках уголовного дела, возбужденного в отношении Алексея Бочкарева по статье 286 УК РФ («превышение должностных полномочий сопряженное с применением насилия») по тому же самому эпизоду, но с другим распределением ролей, экс-прокурор в качестве свидетеля не проходит.

- Все это лишний раз доказывает, что попытка обвинить меня в избиении не более чем «линия защиты», способ развалить уголовное дело, где я прохожу потерпевшим, и уйти от ответственности..., - прокомментировал итог допроса очередного свидетеля обвиняемый Маслеников.



Под занавес заседания судья Рустам Валиулин поинтересовался судьбой уголовного дела в отношении истца Алексея Бочкарева. По информации сторон, материалы направлены в прокуратуру города Новосибирска для утверждения обвинительного заключения. Через 10 дней дело должно вернуться в Омск и поступить в Куйбышевский районный суд для рассмотрения по существу. Не исключено, что мировой судья намерен истребовать из уголовного дела ряд документов для принятия объективного и законного вердикта. В заседании объявлен перерыв до конца ноября.

А тем временем участники «производственного конфликта» в стенах Омской таможни продолжают терпеть репутационные и материальные издержки. Алексей Бочкарев с 27-го октября официально уволен с должности начальника «по выслуге срока службы» (приказ по ФТС России №3094-К от 24.10.2014г.). Игорь Маслеников уволен неделей ранее «по статье», но намерен обжаловать решение в судебном порядке, считая данное решение работодателя актом мести со стороны экс-начальника.

Похоже, все только начинается...

Александр Грасс,

независимый журналист