



Сегодня Верховный суд РФ вынесет свой вердикт по громкому процессу, который из-под пера местных журналистов превратился в дело «омского педофила». Обвиняемый 33-х летний омич Наиль Гайзетдинов уже оправдан областным судом по наиболее тяжкой части обвинения. Защита надеется, что в столице и остальные доказательства вины мужчины будут подвергнуты критической оценке...

Освещению этой скандальной и запутанной истории только наш Омский правовой портал посвятил с десяток публикаций. Молодого мужчину «с кандачка» обвинили во всех тяжких: и в приобщении 4-х несовершеннолетних к просмотру порно, и в совращении малолетней девочки. При этом все доказательства вины строились на голословных заявлениях деда-опекуна, который таковым числился только на бумагах органов опеки. Сами дети в один голос утверждали, что ничего подобного не было!

– см.

В Омске «надзор за следствием» не выдерживает никакой конструктивной критики...

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1514:-l-r-&p;catid=185:astashkin

Семья из Омска пытается спасти 4-х беззащитных детей от... «государства»!!!

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1398:-4-lr&p;catid=185:astashkin

В Омске следователи «шьют» очередное дело? Теперь - о педофилии!

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1432:-l-r-&p;catid=185:astashkin

По следам публикаций Омского правового портала

«Твое право»... http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1418:-l-r-&p;catid=185:astashkin, Омичка обвинила следственные органы в попытке доведения 4-х племянников до... самоубийства!

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1458:-4-&p;catid=185:astashkin

По следам публикаций Омского правового портала «Твое право»...

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1418:-l-r&catid=185:astashkin

’
«Закрытый судебный процесс» не значит... бесконтрольный!!!

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1468:-l-r&catid=185:astashkin

’
Дожились! «Омский правовой портал» прессуют за... поддержку несовершеннолетних!

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1447:-l-r&catid=185:astashkin

’
В суде вице-губернатор Юрий Гамбург кричал «Волки!», но ему никто не поверил...

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1487:-l-r&catid=185:astashkin

’
Дело «Омского педофила» может обернуться грандиозным судебным скандалом...

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1495:-l-r&catid=185:astashkin

’
Поможет ли дело «Омского педофила» откреститься местной Фемиде от «примитивного следствия»?!

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1497:-l-r-l-r&catid=185:astashkin

’
Первая попытка закрыть «Омский правовой портал» не удалась...

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1523:-l-r&catid=185:astashkin

’
Дожились! «Омский правовой портал» прессуют за... поддержку несовершеннолетних!

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1447:-l-r&catid=185:astashkin

Настолько вопиющи были действия предварительного следствия, что даже лояльный к органам правопорядка судья В.М.Слепченко вынужден был оправдать Наиля Гайзетдинова по статье 132 п.4 УК РФ – ("насильственные действия в отношении лица, не достигшего 14-летнего возраста") под натиском неопровержимых аргументов защиты. Первоначально же обвинительный уклон правосудия был настолько прямолинеен, что заставил защиту подозреваемого неоднократно обжаловать действия Фемиды в

вышестоящих инстанциях.

Тем не менее, по ст.242 п.2 ("незаконное изготовление или оборот порнографической продукции среди несовершеннолетних") мужчину обвинили в том, что он развращал несовершеннолетних с помощью... 1 (одного - !) порнофото. При этом в материалах уголовного дела данное порнографическое изображение... **ОТСУТСТВУЕТ**, а судебный вердикт строится на... предположениях и версиях. Дескать, Гайзетдинов **МОГ БЫ** показывать то фото, которого нет!!!

Из абсурдности ситуации вытекают и другие не менее вопиющие нарушения здравого смысла и элементарных процессуальных норм. Вот скажите, может ли быть признано порнографическим изображение, которого нет в наличии?! Однозначно, нет! Могут ли в основу официальной искусствоведческой экспертизы быть положены описания и восприятия, якобы, «порноизображения» несовершеннолетними детьми?! Более чем сомнительно. Но именно на основе этих «доказательств» человеку дают три года тюрьмы!

Позиция суда понятна: полностью реабилитировать обвиняемого, значит признать некомпетентность следствия и многих-многих должностных лиц, вовлеченных в сферу контроля за опекаемыми несовершеннолетними. С серьезными кадровыми, дисциплинарными и материальными последствиями. Много проще сохранить устойчивость системы. Впрочем, последние события показывают, что система, построенная на игнорировании Закона, на моральном и физическом прессинге своих же граждан, как минимум, недолговечна.

У Верховного суда РФ имеется шанс доказать объективность и непредвзятость российского Правосудия. Ведь не только в Европейском суде по правам человека гражданам России искать правду, справедливость и защиту...

Сергей Асташкин,

Верховный суд РФ ответит на вопрос: можно ли осудить человека за то... чего нет!?

Автор: Administrator
23.09.2014 09:05

специально для Омского правового портала