



Без малого два года Наталья Брун (в девичестве Рощупкина) пытается возбудить уголовное дело на двух председателей ГСК «Омич-65», расположенного в самом центре Омска. Как считает заявительница, путем банальных манипуляций с документами злоумышленники похитили у нее и перепродали гаражный бокс стоимостью 1 миллион рублей...

Постоянно проживающая в Швейцарии Наталья Брун, дочь экс-мэра Валерия Рощупкина, никак не может покинуть некогда родной Омск. Пожелав в 2011-м году продать принадлежащий ей на праве собственности гаражный бокс в ГСК «Омич-65», что на улице Третьяковская, она неожиданно выяснила, что ее гараж сначала незаконно пользовали, а затем переоформили и продали за 950 тысяч рублей.

В октябре 2012-го года оставшаяся ни с чем собственница обратилась в полицию с заявлением о привлечении к уголовной ответственности сразу двух председателей ГСК «Омич-65» гр. Коровина Н.И. и гр. Ченцова С.Д., которые, по версии госпожи Брун, и совершили мошеннические действия с ее собственностью, чем причинили ей миллионный ущерб.



Наталья Асташина, адвокат потерпевшей, считает, что по прилагаемым к заявлению документам можно без труда проследить все этапы переоформления злоумышленниками гаражного бокса. Тем не менее, полицейские никаких преступных действий и манипуляций с чужой собственностью не усматривают, раз за разом отказывая гр. Брун Н.В. в возбуждении уголовного дела по ст. 159 УК РФ:

- Создается такое впечатление, что наша полиция или действительно не в состоянии исполнять свои профессиональные обязанности или находится в сговоре с подозреваемыми, - адвокат Наталья Асташина буквально негодует от двухлетней пустой

переписки с Отделом полиции №10. – Вся работа сначала участкового М.Ю.Масного, а затем оперуполномоченного Р.О. Исабекова свелась к опросу председателей Ченцова и Коровина, которые, естественно, против себя никаких показаний давать не стали, а в свое оправдание предоставили кучу документов, которые на поверку оказались сплошь фальсификацией...

Как утверждает адвокат Асташина, ей удалось полностью, в деталях и нюансах, восстановить картину предполагаемого преступления. Для сокрытия своих преступных намерений гр.Коровин и гр.Ченцов организовали целую вереницу фальсификаций и подделок официальных документов. Так, по бумагам ГСК Коровин Н.И. в 2005 году зачем-то второй раз вступает в члены кооператива. В те же сроки из состава ГСК якобы по собственному заявлению выходит гр. Ольшанский, владелец гаражного бокса №26. После этого его гараж пропадает из схемы ГСК, а номер 26 дают гаражному боксу Брун Н.В. (ранее он числился под №29). Именно на гараж под номером 26 (на самом деле №29) гражданин Коровин оформляет технический паспорт, право собственности и продает ничего не подозревавшему автовладельцу.



Адвокат Наталья Асташина уверена, что если бы полицейские проявили хоть минимум профессионализма и настойчивости то выяснили бы, что показания господина Коровина напрочь противоречат логике и фактам. Так, экс-председатель ГСК утверждает, что построил бокс в 1997 году, хотя на документах Главомскархитектуры гаражный бокс значится уже в 1992 году. К тому же, первоначально гараж Брун находился за пределами землеотвода ГСК «Омич-65» и был прирезан к кооперативу в 1998 году на основании распоряжения папы, тогда - главы местного самоуправления Омска. Все это легко проверяется. При желании. Взять хотя бы гр.Ольшанского, который официально заявил, что "никогда заявление о выходе из ГСК не писал и до сих пор владеет там гаражным боксом"...

Нужно отдать должное прокуратура ЦАО, которая систематически отменяет «отказ в возбуждении уголовного дела», как «необоснованный», но дальше этого процесс, увы,

не продвигается. Последняя зацепка полиции – ссылка на судебное решение 2012-го года, по которому «Брун Н.В. во всем отказали». Дескать, налицо – преюдиция, мы – бессильны... Но и здесь адвокат Асташина поправляет полицейское ведомство, напоминая, что "в компетенции правоохранительных органов поправить судебные инстанции, если на момент вынесения решений Фемида не обладала полнотой всех сведений". Здесь – именно тот случай. К тому же, судебное решение 2012-го года касалось совсем других оснований и других проблем. На тот момент собственница пыталась в судебном порядке истребовать свое имущество из чужого незаконного владения, но путаница с нумерацией гаражей не позволила тогда доказать факт мошеннических действий. И то, что ее гаражный бокс был уже переоформлен и продан, заявительница также не знала:

- Ну, теперь же совсем другие обстоятельства! - недоумевает от пассивности омских правоохранителей юрист. – Я, как бывший следователь, просто в шоке от подобного упорства сотрудников полиции в своем невежестве. Всего-то нужно сопоставить документы, которые были предоставлены «мошенниками» в суд в 2012-м году и которые мы истребовали из органов власти сейчас!

P.S.

В принципе, ситуация достаточно типична и вряд ли могла претендовать на исключительность, если бы не то, что под характерные для Омска «правовой беспредел» и «круговую поруку» угодила дочь легендарного экс-мэра Омска Валерия Рощупкина, который много сил и здоровья положил на борьбу с этими системными проявлениями коррупции.

Как говорится, за что боролся...

Александр Грасс,

независимый журналист