



**Бездушные и формализм местных чиновников уже шокируют не только рядовых обывателей, но и «видавших виды» граждан. Тем не менее, в ответ на публикации с, казалось бы, изложением вопиющих нелюбопытных фактов «заинтересованные ведомства» продолжают слать... стандартные отписки!**

«Репортаж с ножом у горла...» [http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1534:2014-08-18-23-59-49&catid=185:astashkin](http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1534:2014-08-18-23-59-49&catid=185:astashkin)

– так назывался наш материал о нетривиальных жизненных обстоятельствах омички Анны Агафоновой, в которые та угодила не без соучастия омской опеки и сотрудников пункта полиции №6 ОП-6 городского УМВД.



Речь шла о том, что в необычной омской квартире по адресу улица Юбилейная, д.6, кв.6, расположенной над Участковым пунктом полиции №6, что в Октябрьском округе г.Омска, процветает самый настоящий притон. Ежедневные сборища сомнительных криминальных личностей, попойки, мужеложество, драки, угрозы жизни и здоровью – это всего лишь поверхностные межличностные характеристики здесь происходящего. Гражданку Анну Агафонову по жизни угораздило после смерти родителей унаследовать ½ данной квартиры. Вместе с родным братом Вадимом Дергачом, который в силу болезни и сломленного алкоголизмом характера давно уже является ежедневным и полноценным

## Омская опека, что... с боку припека!!!

Автор: Administrator  
15.09.2014 13:10

---

участников всех вышеописанных «действ». Учитывая, что другого жилья в собственности у женщины не имеется, она рассчитывала и уповала на жизненное обустройство на родительских квадратных метрах.

### Как бы не так!

Попытки сестры вселиться брат Вадим торпедировал самым жестким и действенным образом. Где самостоятельно – с помощью кулаков и ног, а где и с помощью собутыльников. Неоднократно избитая Анна спускалась этажом ниже – в Участковый пункт полиции, прося защиту, но всяческий раз со словами «не чужие – разберетесь!» направлялась восвояси без регистрации своих заявлений в установленном Законом порядке. Понятно, что опасаясь за свою жизнь и вынужденная как-то существовать «собственница» снимала комнату для проживания на стороне. Ожидая прозрения или протрезвления своего вконец обнаглевшего братца.

Все бы так и продолжалось или до трагического убиения Анны или до принуждения ее к подписанию отказа от наследства, если бы на горизонте не появилась



дальняя родственница Лидия Неделько. Двоюродная тетя многим «по молодости» была обязана родителям Анны и Вадима и поэтому не формально отреагировала на мольбу о помощи со стороны затюканной и униженной племянницы. К тому времени квартирный вопрос на ул. Юбилейная, д.6 запутался вконец: подсевший на дармовой алкоголь брат, переживший к тому же трепанацию черепа (видимо, с последствиями!), половину своей половины (1/4)... подарил сожительнице своего снабженца горячительным. Учитывая, что в составе многодетной семьи новых собственников 5 человек, можно только представить, во что превратилась маломерная хрущевка с тремя сособственниками. Одним словом, Анне – владелице половины квартиры места в ней не нашлось!

Лидия Неделько, взяв от Анны доверенность, по суду выписала и выселила пятерых «жильцов», облюбовавших жилплощадь Анны. Но порадоваться плодам победы женщинам не удалось: пару месяцев назад ситуация еще более усугубилась.

**Сложнее, хуже, труднее...**

## Омская опека, что... с боку припека!!!

Автор: Administrator  
15.09.2014 13:10

---

Вадим Дергач видимо, в порыве хорошего настроения... подарил еще 3/16 от своей оставшейся четвертины гражданке Ольге Ф., которая до этого с 7-ми летней опекаемой внучкой слезно упросила Анну пожить на ее территории до урегулирования своих и ее «спорных моментов». К сожалению, вместо урегулирования эти самые «моменты» стали только витиеватее и запутанней!

Вот об этой квартирной вакханалии, приправленной нелицеприятными вопросами к омской опеке и полиции, мы и поведали в своем «Репортаже с ножом у горла...». И, разослав официальные письма по упомянутым в публикации ведомствам, стали ждать реакции.

Адекватной. Честной. По Закону.



**Пост сдал! Пост принял?**

Редакция Омского правового портала искренне надеялась, что и поставленные прямые вопросы и неизбежно вытекающие из содержания публикации приведут, как минимум, к внутренним служебным проверкам, а, как максимум – попадут в поле зрения местной прокуратуры. Согласитесь, 7-ми летняя опекаемая девочка в полукриминальном притоне – чем не повод для экстренного вмешательства органов опеки или надзорного ведомства?! А вопрос потакания (или возможного соучастия) полицейских в отъеме жилья у слабоумного алкоголезависимого человека – это вообще сладкая тема о корнях той питательной среды, из которой в Омске произросло пышным цветом такое асоциальное и криминальное явление как «черное риэлторство».

Свой профессиональный, гражданский и человеческий долг мы выполнили, передав эстафету заинтересованным институтам власти.

**Проверил... сам себя!**

Оперативно и обнадеживающе отреагировало УМВД России по г.Омску в лице начальника А.П.Шумакова. Строго в соответствии с Законом в редакцию в 7-дневный срок был направлен промежуточный ответ, что «запрос получен», а «в соответствии со статьями 144-145 Уголовно-процессуального кодекса по изложенным фактам будет проведена проверка».



О ее официальных результатах редакция пока еще не уведомлена, но по частным каналам нам стало известно, что предпринимаются попытки спустить скандальную ситуацию на тормозах. В качестве «пробного шара» в адрес Анны Агафоновой и Лидии Неделько направлен отказной материал – дескать, все ими изложенное для публикации в СМИ, не соответствует действительности или не подпадает под статьи Уголовного кодекса РФ. Отказ в возбуждении уголовного дела подписан, в частности, участковым оперуполномоченным Евгением Пекарем (см. фотокопии ниже). Да, именно тем самым полицейским, который невольно стал одним из героев нашей публикации и именно к чьей объективности и незаинтересованности у женщин и возникли вопросы!!!

Понятно, что в данной ситуации иную реакцию должностного лица, обвиняемого в покровительстве группы злоумышленников, трудно себе представить. Интересно, на что рассчитывало руководство Отдела полиции №6 УМВД России по г.Омску поручая сотруднику служебную проверку в отношении самого себя?! Может, на публичную порку полицейским Пекарем самого себя?! Или на деятельное и незамедлительное раскаяние?! Не понятно.

### Из ответа – одни вопросы!!!

Зато из «отказного материала» продолжает сквозить заинтересованностью и поверхностным владением предметом рассмотрения. По-прежнему гражданин В.Дергач продолжает владеть, по информации Е.Пекаря, ¼ квартиры, хотя как следует из Выписки из Единого госреестра прав на недвижимость и сделок с ним от 02.09.2014 года №01/192/2014-0741 за Дергачем Вадимом Валерьевичем значится... 1/16 в общей долевой собственности. Думаете, по незнанию или по



невнимательности допустил неточность полицейский?! Складывается мнение

## Омская опека, что... с боку припека!!!

Автор: Administrator  
15.09.2014 13:10

---

противоположного свойства: правдивое упоминание об 1/16 неизбежно вызовет вопрос к одариваемой гражданке Ольге Ф., оставившей «дарителя» проживать на 3,6 квадратных метрах, к нотариусу, который, видимо, будучи еще в здравом уме и профессиональной пригодности удостоверил сделку дарения от человека, не имеющего в собственности ни другой недвижимости, не имеющего ни малейшего понятия о том, что следующий его жизненный статус – БОМЖ со всеми вытекающими из этого последствиями.

Как мне кажется, уже эти обстоятельства сами по себе тянут на отдельное расследование. А если взять в расчет заявленное ранее подозрение Анны Агафоновой в том, что все происходит с молчаливого согласия... участкового Пекаря, который является одноклассником сына Ольги Ф., то все, вообще, становится на свои места. Подтасовка фактов, проверка самого себя, отказной материал...

Впрочем, как показали дальнейшие события не все так запущенно в местном полицейском ведомстве. На днях Анну Агафонову вызывали в областное УМВД, где сотрудник внимательно ее выслушал, записал показания. Это случилось уже после того, как заявительницы получили на руки «отказной материал» участкового Пекаря. Значит, есть надежда, что внутри ведомства обстоятельства, изложенные в публикации Омского правового портала и реально представляющие интерес, и которым уже дана правовая оценка участковым Пекарем, перепроверяются... Гражданка Агафонова все ранее опубликованное подтвердила, сообщив дополнительно, что теперь в ее адрес и в адрес тети Лиды (Лидии Неделько – ред. ОПП) начались угрозы убийством. Со слов Анны, данную информацию сотрудник выслушал, но в протокол опроса не внес.

Если у УМВД еще имеется люфт, чтобы припозднившийся ответ в редакцию ОПП не превратился в действие «для галочки», то Управление опеки свое индифферентное отношение к теме уже выразило.

**Причем, дважды.**



## Омская опека, что... с боку припека!!!

Автор: Administrator  
15.09.2014 13:10

---

Сначала это сделала начальник Управления опеки и попечительства Департамента образования мэрии Омска на личном приеме. Не дождавись письменного ответа, мне захотелось лично посмотреть в глаза чиновников, принимающих судьбоносные для детей решения. Что в них?! Заинтересованность в сотрудничестве?! В том, чтобы «было лучше»?! Желание выполнять «работу над ошибками»?!

Наталья Колбышева, глава Управления, комментировать ситуацию «с глазу на глаз» категорически отказалась – «получите ответ по почте». Правда, успев поерничать на предмет того, что постоянно озвучиваемые на нашем портале скандалы «с омской опекой» не более чем результат... «творческого кризиса журналистов»! Дескать, поисписались, журналюги, других тем нету... Насколько это так – судить не нам:

см. **Омская опека живет по принципу: нет ребенка – нет проблемы?????** [http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1470:2014-06-04-01-26-14&catid=185:astashkin](http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1470:2014-06-04-01-26-14&catid=185:astashkin)

,  
**Омская Фемида интересы подростка поставила выше «корпоративной этики»...**  
[http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1463:-l-r&catid=185:astashkin](http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1463:-l-r&catid=185:astashkin)

,  
**Семья из Омска пытается спасти 4-х беззащитных детей от... «государства»!!!**  
[http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1398:-4-lr&catid=185:astashkin](http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1398:-4-lr&catid=185:astashkin)

,  
**Восторжествует ли в «деле Гориной» справедливость и будет ли наказан не профессионализм?!**  
[http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1045:-l-r&catid=185:astashkin](http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1045:-l-r&catid=185:astashkin)

,  
**Кто устроил в Омске «охоту на подростка»?!**  
[http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1449:-l-r&catid=185:astashkin](http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1449:-l-r&catid=185:astashkin)

,  
**В Омске назревает очередной скандал вокруг судебного решения, затрагивающего интересы несовершеннолетнего ребенка**  
[http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1051:2012-08-23-01-00-37&catid=185:astashkin](http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1051:2012-08-23-01-00-37&catid=185:astashkin)

Впрочем, сотрудники опеки, присутствовавшие на личном приеме своего начальника, до общения с прессой снизошли, пояснив, что все, что касается гражданки Ольги Ф. и ее

опекаемого ребенка, «в пределах действующего законодательства». Если и имеются какие-то вопросы, то «они за гранью компетенции и ответственности ведомства».

### **Позволил себе не согласиться.**

Формальная правота чиновников – зачастую является причиной самых вопиющих беззаконий и человеческих трагедий. Я рассказал сотрудникам опеки, что, в чем-то выполняя и их работу, посетил прежний адрес проживания госпожи Ольги Ф. на ул. Петра Осинина, д.13 и не услышал ни одного позитивного мнения «об этой семье»!



Соседи пребывают в шоке. Запуганные, они делятся своими страданиями шепотом и в расчете на полную анонимность. Лишь пожилая дама старой закалки Нина Васильевна, проживающая в одном подъезде с Ольгой Ф., дала весь расклад по полочкам: «четверо детей и экс-супруг Ф. нигде не работают, долги по ЖКХ тысяч 200-300, пьют каждый день, не иначе наркоманят, регулярные скандалы, сборища, Ольга с девочкой уехала отсюда года два как. Правда, приводит, ребенка, когда уходит на сутки. За внучкой следит, вопросов нет, но, вы знаете, вся наша округа стонет от братьев Фроловых», - переходит на полусшепот старушка.

Нелицеприятную характеристику подтверждает даже... продавец соседнего с домом магазина: – «Да, кто же их не знает?! Это просто местный ужас и кошмар! Сейчас сколько часов? Десять утра?! Вон он, Фрол-старший, уже сидит за магазином вдрезину пьяный». Подошел – пообщался. Узнал много полезного и интересного. Своих детей мужчина катастрофически боится...

Встретился я с хозяином еще одной квартиры, где некоторое время снимала комнату Ольга Ф. с опекаемой девочкой. Владимир Кяжин поведал, что для органов опеки здесь был разыгран самый настоящий «спектакль»: его из квартиры на время изучения условий проживания ребенка выпроводили, обозревали чиновники не ту комнату, где на самом деле поселилась квартирантка, а его, обжитую, часть квартиры. Вскоре женщина съехала, по его словам, не рассчитавшись.

## Омская опека, что... с боку припека!!!

Автор: Administrator  
15.09.2014 13:10

---

Тот же самый сценарий буквально в конце августа был осуществлен уже по нынешнему адресу проживания: в злополучной квартире №6 по ул.Юбилейная, д.6. Накануне визита чиновников из опеки собственницу Анну Агафонову оставили без ключей и припугнули физическим прессингом, без пяти минут БОМЖА Вадима Дергача выпроводили «погулять», а «подшаманенную» блат-хату показали работникам департамента образования, которые опять же за несколько дней «до того как» предупредили о своей «внезапной проверке».

Как думаете, есть в данных обстоятельствах повод для реагирования органов власти?! Мне лично их видится предостаточно. Чиновники, увы, не видят...

Об этом красноречивей даже личного общения поведал мне полученный на этих выходных ответ из мэрии Омска. Ответ – **НИ О ЧЁМ!** (см.ниже)

### Счастье – на несчастье другого...

Особо отмечу, что я ни в коей мере не осуждаю ту же Ольгу Ф., о которой во многом вынужденно здесь идет речь. Находящаяся в стесненных, сложных, трудных жизненных обстоятельствах, с ребенком на руках, она по-другому, видимо, и действовать-то не могла. Попался женщине на жизненном пути вариант получить подарок в виде угла для личного проживания и проживания ребенка, почему бы и нет... А каким образом – это, вроде бы, второй вопрос, когда на кону главное – благополучие внучки.

Но, в том-то и дело, что не получается в жизни построить счастье на несчастье других... Многие пробовали, не получается!

Именно этими словами я и завершил свое общение с сотрудниками службы опеки мэрии Омска. Да, это не прописано в федеральных и местных законах, в ведомственных распоряжениях и приказах, но именно этой «заповедью», в конечном счете, обязан руководствоваться человек, и особенно – на государственной службе. А пока этого не будет, мы будем продолжать формально отписываться, не слышать друг друга, не желать общаться... Будет ли в этом толк?

## **Омская опека, что... с боку припека!!!**

Автор: Administrator  
15.09.2014 13:10

---

Большие сомнения.

**P.S.**

Уже когда публикация была готова для печати, в редакцию вновь обратилась Анна Агафонова. Женщина навзрыд сообщила, что ее опять избили и отобрали ключи от квартиры... В квартире №6 опять сборище криминальных незнакомых личностей... **Прям о над** участковым пунктом полиции!

Судя по всему, пока вокруг данной истории не случится вопиющий криминал, наши власти не прозреют и не спохватятся.

Но вдруг будет поздно?!

**Александр Грасс,**

**независимый журналист**

(продолжение следует...)

# Омская опека, что... с боку припека!!!

Автор: Administrator  
15.09.2014 13:10

  
МВД России  
Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Омску (УМВД России по городу Омску)  
ул. Дзигирева, 1, г. Омск, 644123  
от 26.08.14 № 17/02346  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

г. Омск, ул. Декабристов 45/1  
Главному редактору  
Омского правового портала  
«Твое право»  
А.В. Грасцу

Александр Викторович!

21 августа 2014 года на Вашем сайте была размещена информация «Репортаж с ножом у горла...» о конфликтной ситуации в квартире № 6 дома № 6 по улице Юбилейной, аналитическая информация была размещена в официальной группе УМВД России по Омской области «Омская полиция» в социальной сети «ВКонтакте» с просьбой рассмотреть публикацию в качестве официального запроса редакции.

Сообщаем Вам, что данные материалы зарегистрированы в УМВД России по городу Омску в установленном порядке с целью проведения проверки в порядке ст.ст.144-145 Уголовно-процессуального кодекса РФ. О результатах проверки Вы будете уведомлены дополнительно.

Начальник Управления  А.П. Шумаков

  
Комму ООО Информационное агентство «Новости 7/7»  
Куда 1. Сидик  
ул. Белозерова, д. 13, к. 12  
Индекс статьи, назначенная 644083

  
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ОМСКА  
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ  
Лыбихинская ул., д. 33, Омск, 644043  
От 02.09.2014 № 06к.06/10703  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

В ООО «Информационное агентство «Новости 7/7»» редакцию региональной юридической газеты «Твое право» Омский правовой портал www.omsk-pravo.ru  
Белозерова ул., д. 13, к. 12, г. Омск, 644083

Департамент образования Администрации города Омска (далее – департамент образования), рассмотрев Ваше обращение по вопросу проверки информации, размещенной на сайте электронной версии газеты «Твое право» в материале «Репортаж с ножом у горла...», сообщает следующее.

Для проверки информации, изложенной в материале «Репортаж с ножом у горла...», и обеспечения защиты прав и интересов несовершеннолетней, специалистами управления опеки и попечительства было осуществлено обследование условий жизни подопечной по адресу: г. Омск, улица Юбилейная, д. 6 квартира № 6.

В ходе обследования установлено, что опекун Фролова О.И. и подопечная проживают и имеют постоянную регистрацию по месту жительства по вышеуказанному адресу с 24 июля 2014 года. Правоустанавливающие документы, подтверждающие право собственности и право пользования данным жилым помещением, у опекуна имеются.

В жилом помещении, в котором проживают опекун с подопечной, созданы необходимые условия для проживания несовершеннолетнего ребенка. Санитарно-гигиеническое состояние жилого помещения удовлетворительно. Продукты питания имеются в достаточном количестве. На момент посещения ребенок вел себя спокойно, признаков тревоги не наблюдалось.

Таким образом, факт ненадлежащего исполнения Фроловой О.И. опекунских обязанностей не подтвердился, угроза жизни и здоровью несовершеннолетней отсутствует.

Дополнительно сообщаем, что снятие детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с регистрационного учета по месту жительства или

2  
по месту пребывания осуществляется без согласия органов опеки и попечительства.

Исполняющий обязанности  
директора департамента  М.В. Трушников

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии  
Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Омской области  
Выписка  
из Единого государственного реестра прав  
на недвижимое имущество и сделок с ним

Дата 2 сентября 2014 года №01/09/2014-0741

На основании запроса от 01.09.2014, поступившего на рассмотрение 01.09.2014 г., сообщается, что в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним зарегистрировано:

1. Характеристика объекта недвижимости:
  - Кадастровый(или условный) номер объекта: 55:36:120305:25348
  - наименование объекта: Квартира
  - адрес(местоположение) объекта: г. Омск, ул. Юбилейная, дом №6, квартира №6
  - площадь объекта: 58,2 кв.м.
  - этажность(этаж): 2
- 2.1 Правообладатель(правообладатели): Агафонова Анна Валерьевна, СНИЛС 074-867-856 28
3. Вид, номер и дата государственной регистрации права: общие долины собственности: 1/2, 55-55-01/110/2013-390, 04.07.2013 г. не зарегистрировано
- 4.1 Ограничение(обременение) права: не зарегистрировано
- 2.2 Правообладатель(правообладатели): **Синюева Олеся Владимировна**
3. Вид, номер и дата государственной регистрации права: **общие долины собственности: 1/4, 55-55-01/210/2013-469, 18.10.2013 г.** не зарегистрировано
- 4.2 Ограничение(обременение) права: не зарегистрировано
- 2.3 Правообладатель(правообладатели): **Дергаев Вадим Валерьевич, СНИЛС 077-392-508 98**
3. Вид, номер и дата государственной регистрации права: **общие долины собственности: 1/16, 55-55-01/134/2014-724, 03.07.2014 г.** не зарегистрировано
- 4.3 Ограничение(обременение) права: не зарегистрировано
- 2.4 Правообладатель(правообладатели): **Фролова Олеся Ивановна, СНИЛС 038-293-250 40**
3. Вид, номер и дата государственной регистрации права: **общие долины собственности: 3/16, 55-55-01/134/2014-724, 03.07.2014 г.** не зарегистрировано
- 4.4 Ограничение(обременение) права: не зарегистрировано
5. Договоры участия в долевом строительстве: не зарегистрировано
6. Памятники: отсутствуют
7. Заявленные в судебном порядке права требования: данные отсутствуют
8. Отметка о возражении в отношении зарегистрированного права: данные отсутствуют

лист 1 из 2 листов 2

« утверждено: Заместитель начальника ОП №6 УМВД России по г. Омску подполковник полиции Горечев В.В. 2014 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
об отказе в возбуждении уголовного дела

Омск 2014 г.

УУП ОП № 6 УМВД России по г. Омску, старший лейтенант полиции Пекарь Е.А. рассмотрел материал проверки по информации, изложенной в статье независимого журналиста А. Грасе под заголовком «Репортаж с ночном у горла...», размещенной на информационном интернет-портале «Говорит Омск», КУСП № 28291.

УСТАНОВИЛ:

19.08.2014 г. в ОП № 6 УМВД России по г. Омску поступило сообщение о безответственности сотрудников ОП № 6 УМВД России по г. Омску в отношении жильцов квартиры № 6 по ул. Юбилейная, в т.ч. с супругой жилищным вопросом в квартире № 6. В ходе проверки было установлено, что в настоящее время по адресу: г. Омск, ул. Юбилейная 6 - 6, проживают следующие лица: Дергаев Вадим Валерьевич, 05.07.1967 г.р. (14 или квартира), его знакомым, которого он зарегистрировал у себя в квартире, Фролова Олеся Ивановна, 14.09.1962 г.р. (2/16 доли квартиры) ее супруга, Горечев Виктория Андреевна, 09.06.2007 г.р., которой Фролова О.И. является официальным опекуном, так как зарегистрирована на данной жилплощади, в т.ч. с дочкой родственника Дергаев В.В. (по отцу), имени Олеся Владимировна, 26.04.1981 г.р. (1/4 доли квартиры), которая в настоящее время проживает в г. Тара, Собственником 1/2 доли в данной квартире является сестра Дергаев В.В. Агафонова Анна Валерьевна, 12.10.1971 г.р., проживающая в настоящее время в квартире этого соседа по квартире № 10, Кожина Владимир Иванович, 27.03.1948 г.р., по причине брачных отношений с братом, который не впускает ее в квартиру.

Примерно в 2012 г. с братом и сестрой Дергаев стали поддерживать отношения на личной территории, Наталья Лиана, которую, по слов Дергаев В.В., он не видел последние 10 лет и она не интересовалась их судьбой. Наталья Л. инициировала организацию независимого журналиста А. Грасе домой к Дергаев В.В. с целью осветить спорный жилищный вопрос, Агафонова А.В. сама журналиста не приглашала, только пожелала. Наталья Л. и ее брат не впускает ее домой. Лиана Лиана села на квартиру у Агафоновой А.В. и Дергаев В.В. изложил, со слов Фроловой О.И., он лично отговаривал Агафоновой А.В. ехать от квартиры. После посещения жилищно, у Дергаев по причине злоупотребления спиртными напитками в квартире Дергаев В.В. его сестра ни где не работает, поэтому сама организовала и оплатить проезд независимого журналиста никаких образом не могла Дергаев В.В. неслучайно преследует сестру заботит ее взаимоотношения и считает по делам, что она по настоящее время не сдала.

15.08.2014 г. Кожина В.И. затеял квартиру 2.0 и поменял замочный пульт, который Дергаев В.В. и открыл дверь, затеял его в квартиру, не подождав о завершении и получении разрешения в спорном об брата, затем ее и выгнал, на что Дергаев В.В. ответил, что только независимая сестра он не приглашал она причинила их себе злобу, тем как в соответствии с требованиями законодательства поступил ее дочкой и сестрой. Ранее, как утверждает официальная информация поступил ее дочкой и сестрой. Ранее, как утверждает официальная информация поступил ее дочкой и сестрой. Ранее, как утверждает официальная информация поступил ее дочкой и сестрой.

А.В. с заявлением о привлечении брата к ответственности за причиненные телесные повреждения либо в мед. учреждения не обращалась, так как жалует брата. А. Грасе на своей статье, что в момент его прихода к Дергаев В.В. зашла Кожина В.И. с пакетом и попросила опровергнуть словами Дергаев В.В. и Агафоновой А.В., которые после вмешательства независимого журналиста Дергаев В.В. и Агафоновой А.В. сказала, что Кожина В.И. вступил в тот день вообще не заходил. При обращении А. Грасе по данному поводу к след. полиции УУП Пекарь Е.А. немедленно поднялся в квартиру № 10, где забрал у Кожина В.И. пакет, с которым он находился в своей собственной квартире, при этом никаких дел поводом не производил, угрозы не высказывал.

А. Грасе указал в статье на антисанитарное состояние квартиры № 4 неблагоприятные условия содержания несовершеннолетней Горечевой В.А., что так опровергнуто словами Дергаев В.В., Агафоновой А.В. и Фроловой О.И., которые после ребенка содержится в надлежащем состоянии, никаких претензий по его воспитанию сотрудников полиции или органов опеки к Фроловой О.И. не возникало, на вопрос Фроловой О.И. по телефону А. Грасе о том, какая связь между воспитанием ребенка и о жилищных вопросах семьи Дергаев журналист не смог дать внятного ответа. Фролова Дергаев В.В. утверждает, что данная статья носила исключительно заказной характер со стороны А. Грасе, которая пыталась сама завладеть данной жилплощадью и вынудить их из нее. Данные вопросы, со слов участников конфликта, должны решаться только в судебном порядке.

Учитывая изложенное и принимая во внимание, что отсутствует состав преступления, предусмотренных ст. 159, 330, 116, 119 УК РФ, руководствуясь п.2 ч.1 ст.24, 144, 145 УПК РФ.

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении Кожина В.И. по сообщению совершения преступлений, предусмотренных ст. 116, 119 УК РФ по основаниям ст. 24 УПК РФ - за отсутствием состава преступления.
2. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении Дергаев В.В. по сообщению совершения преступлений, предусмотренных ст. 116, 119 УК РФ по основаниям ст. 24 УПК РФ - за отсутствием состава преступления.
3. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении Фроловой О.И. по сообщению совершения преступлений, предусмотренных ст. 159, 330 УК РФ по основаниям ст. 24 УПК РФ - за отсутствием состава преступления.
4. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении Дергаев В.В. по сообщению совершения преступлений, предусмотренных ст. 159, 330 УК РФ по основаниям ст. 24 УПК РФ - за отсутствием состава преступления.
5. Рассмотреть Агафоновой А.В. с целью разрешения жилищного вопроса обратившись заявлением в Октябрьский районный суд г. Омска (ул. 9 июня 232).
6. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении Агафоновой А.В. по сообщению совершения преступлений, предусмотренного ст. 306 УК РФ по основаниям п.2 ч.1 УПК РФ - за отсутствием состава преступления.
7. Копия постановления направлена прокурору ОАО г. Омска и Агафоновой А.В.

УУП ОП № 6 УМВД России по г. Омску старший лейтенант полиции Пекарь Е.А.

«Согласно» Начальник СУ УП ОП № 6 УМВД России по г. Омску Жосифов С.В.

Копия постановления направлена прокурору Октябрьского АО г. Омска и Агафоновой А.В. 2014 г. ч.1

УУП ОП № 6 УМВД России по г. Омску Пекарь Е.А.

# Омская опека, что... с боку припека!!!

Автор: Administrator  
15.09.2014 13:10

---

