



На фоне слухов о грядущей пертурбации в недрах облправительства и "усилений" позиций вице-губернатора Владимира Компанейщикова каким-то диссонансом выглядит интерес, проявленный к этой фигуре и к нашим публикациям о ней со стороны 2-го Отдела по расследованию особо важных дел (преступления против государственной власти и в сфере экономики) Следственного комитета России...

Как бы не старались «серые кардиналы» правительства Омской области замять – окончательно и бесповоротно – скандал вокруг нового вице-губернатора Владимира Компанейщикова, им это сделать не удастся. Обнародованные на нашем сайте эксклюзивные вехи жизненного пути этого персонажа уже невозможно замолчать или игнорировать – см. **Бывший компаньон «наехал» на вице-губернатора Компанейщикова по беспределу!** http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1509:-lr-&catid=185:astashkin

,
Омский вице-губернатор попал под... «вентилятор из дерьма»!!!
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1510%3A-q-q-&catid=185%3Aastashkin&Itemid=125

,
Вице-губернаторским «дерьмом на вентилятор» заинтересовался... Следственный комитет России!
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1519:-l-r-&catid=185:astashkin

О том, что попытки дезавуировать нежелательные эпизоды вокруг господина

Автор: Administrator
14.08.2014 10:00

Компанейщикова предпринимаются на самом высоком региональном уровне, красноречиво говорит следующий факт. Вот как интерпретировал позицию главы местного СКР Андрея Кондина по «делу Компанейщикова» сайт «Омскинформ», которому силовик дал 31-го июля персональную пресс-конференцию: «Что касается Компанейщикова, то, по словам главы Следственного управления, он впервые слышит об интересе СКР к этому чиновнику» (<http://www.omskinform.ru/news/69448> - **«Следственный комитет не заводил дел на Алексеева и Компанейщикова»**). Говорил ли уважаемый «силовик» подобное или нет, и в каком контексте – на самом деле не понятно.

Между тем, редактору Омского правового портала Александру Грассу, автору начавшегося журналистского расследования по «делу Компанейщикова», из местного СКР на днях поступило сообщение следующего содержания:

«Уважаемый Александр Викторович, 11.08.2014 во второй отдел по расследованию особо важных дел (о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики) Следственного управления Следственного комитета РФ поступило Ваше обращение о неправомерных действиях вице-губернатора Компанейщикова В.

В связи с тем, что в указанном обращении недостаточно данных свидетельствующих о наличии в действиях последнего признаков преступления, предлагаю Вам явиться в Следственное управление по адресу: г. Омск, ул. Маяковского, д. 37, каб. № 202, для дачи объяснения по указанному Вами факту.

Кроме того, при наличии у Вас каких-либо документов свидетельствующих о наличии в действиях Компанейщикова В. признаков преступления, предлагаю принести их с собой для приобщения к объяснению».

Старший следователь второго отдела

по расследованию особо важных дел

СУ СК России по Омской области

Остриков Я.А.

Насколько я в курсе, дата аудиенции и время уже оговорены сторонами.

Безусловно, наш редактор пойдет в СКР и представит имеющиеся в распоряжении документы и изложит свою точку зрения и правовую позицию, но уже сейчас можно сделать кое-какие выводы. Ниже мы даем копии документов (ответ из **ОЭБ и ПК УМВД России по Омской области**

за №72/4718 от 19.04.2013г. и ответ из

Следственного отдела по ЦАО г.Омска СКР по Омской области

за №-9/2677-13 от 08.05.2013г. 2013г.), которые как минимум свидетельствуют, что 1. Местный СКР о «деле Компанейщикова» обязан знать как минимум 1 (один) год! 2. Именно сотрудники СКР... «вымарывают» из сообщения о преступлении фамилию «Компанейщиков» и... «футболят» дело. 3. Год с небольшим назад Старший следователь второго отдела по расследованию особо важных дел СУ СК России по Омской области Остриков Я.А. еще трудился в Следственном отделе по ЦАО г.Омска и, возможно, не может не знать о тех документах, которые сегодня просит у независимого журналиста А.Грасса (см. ниже фото №3 из отказного материала СО СКР по ЦАО г.Омска от 04.01.2013г. и читайте о том, как у нас появляются подобного рода «отказные материалы» -

В прокуратуре Омской области недосмотрели за возможной фальсификацией отказа в возбуждении уголовного дела?

http://omsck-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1210:2013-06-17-02-57-18&catid=101:2011-05-17-13-16-33&Itemid=243

).

В этой связи не исключено, что предугадать результат рассмотрения «заявления СМИ о возможном преступлении» не сложно. Важно донести до общества, до лиц, принимающих ответственные кадровые решения, до мужей государственных, что чистить власть выборочно – гнилое занятие, бесперспективное и столь же опасное. Убрав одно жульё, посадить на их место другое – это что?! Кадровая политика, развитие, рост?! Это тупик... Поэтому убирая из власти Меренкова, Гамбурга энд Ко, нужно не менее принципиальную и жесткую позицию занимать и в отношении других чиновников, замешанных в коррупции и других неблагоприятных проступках.

Автор: Administrator
14.08.2014 10:00

Есть подозрения, что господин Компанейщиков задолжал Сбербанку десятки миллионов рублей (см. **Дело** № [2-903/2010](#) , **Дело** № [2-3408/2011](#) , **Дело** № [2-899/2010](#)) и не рассчитывается по долгам?! Разберитесь! Иначе есть вероятность, что чиновник будет трудиться не на государство и не на региональный бюджет, а на карман своего кредитора, у которого он сидит на долговом крючке.

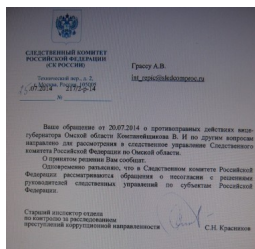
Есть подозрения, что господин Компанейщиков в составе организованной группы лиц занимался фальсификацией документов и похитил в итоге со счетов частной фирмы миллион долларов США?! Разберитесь! В рамках уголовного дела. Тогда выявленные факты, документы и мнения людей не будут "футболиться" от ведомства к ведомству, а приобретут должный процессуальный статус – доказательств, улик, свидетельских показаний...

А то получается, что играем не по общим правилам. Юрия Гамбурга – в кутузку, а Владимира Компанейщикова – в гору! Если в делах СКР нет "политической подоплеки", как нас убеждает руководитель омского Управления Андрей Кондин, то не нужны и подобные «двойные стандарты»: если есть преступление, то должно быть и наказание. Или, по крайней мере, честный, профессиональный, не подкупный «разбор полета». И президент России, и рядовые граждане требуют наведения порядка во власти.

Бардак достал всех...

Сергей Асташкин,

специально для Омского правового портала



Автор: Administrator
14.08.2014 10:00

