



Почти год местные силовые ведомства пытаются засудить председателя ТСЖ «Согласие» Ольгу Руди по подозрению в присвоении и растрате... 6000 рублей. Более десятка судебных заседаний, два оправдательных приговора Фемиды никак не вразумят — гособвинение включить здравомыслие и дать делу задний ход...

«Кому выгодно»?!

К нам в редакцию обратились жители дома №5 по улице Худенко (Октябрьский округ г.Омска), где с 2011 года по инициативе собственников создано ТСЖ «Согласие». По версии граждан, на их товарищество и лично председателя Ольгу Руди объявлена настоящая охота.



Не получив от государства, муниципалитета или бюджета любого уровня за эти годы ни копейки, начав самостоятельно (и вполне успешно!) поднимать многоквартирный дом из руин и разрухи, инициативные жильцы наткнулись на откровенное противодействие... правоохранителей. За пустяковым, надуманным, ничтожным, как считают люди, обвинением их руководителя ТСЖ в совершении преступления по ст.160 ч.3 УК РФ («присвоение или растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному») явно просматривается чей-то заказ. Ну, не вписывается в логику граждан, что при сегодняшнем уровне мздоимства, бюджетного воровства во власти, ЖКХ-беспредела их личные 6 000 рублей могли стать камнем преткновения и вызвать такой ажиотаж в недрах разных силовых ведомств — ОБЭПа, СКР и прокуратуры. Ведь, в конце концов, это собственные средства граждан. И положила их председатель Ольга Руди не к себе в карман, а заплатила штраф со счета ТСЖ. С соблюдением всех мыслимых, законных и бухгалтерских, процедур! Именно эти обстоятельства заставляют людей искать в сложившейся ситуации «подводные течения» и судачить у подъездов о том, «кому выгодно».

Или таким замысловатым образом прозревшим собственникам передает «привет» бывшая управляющая компания «Партнер-Гарант», для которой уход ТСЖ «Согласие» стал как «сладкий кусок изо рта»? Или «кошмарят» встающее на ноги товарищество, чтобы другим было не повадно? И чтобы потянувшихся из близлежащих окрестностей просителей «под крыло ТСЖ» тем самым отвадить раз и навсегда? Или это общая тенденция в нашем городе – уничтожать на корню всё позитивное, перспективное, здоровое и самодостаточное?!

В таком случае речь нужно вести не о судилище над честной пенсионеркой, а уже об... антигосударственной политике и даже... «пятой колонне», которая сегодня, по сути, выступает от лица власти!!! Выводы тяжелые и для государственных мужей и для рядовых обывателей, но как по-другому интерпретировать то, что происходит сегодня в Омске с «гражданским обществом»? В частности, с ТСЖ...

Но обо всем по порядку, чтобы каждый смог сделать свои умозаключения сам.

Один – за всех, и все – за одного...



А началась эта странная история вокруг ТСЖ «Согласие» в мае 2013-го года с рядового рабочего момента – при проведении сварочных работ в подвале дома искру затянуло в пустоту перекрытия, где начал тлеть скопившийся там с годами мусор.

Задымление пошло в квартиру №110 первого этажа – там были не плотно заделаны швы в полу. Вызвали пожарных. Расчет МЧС приехал в мгновение ока, еще быстрее огнеборцы справились с «пожаром» – для его ликвидации понадобилось всего одно ведро воды из-под крана. Тем не менее, за несоблюдение мер пожарной безопасности ТСЖ полагалось выписать штраф – инцидент со сваркой, дымом и вызовом на пульт «01», так сказать, налицо. Здесь возник вопрос – кого штрафовать. Если ТСЖ, то это юрлицо и штраф составит 50 тысяч рублей, если наказывать физическое лицо, то санкции составят на порядок меньшую сумму – 6 000 рублей. По простоте душевной и чтобы сэкономить средства своих соседей по ТСЖ, председатель О.Н. Руди вызвалась

оформить штраф на себя лично – дескать, я недосмотрела, не уберегла, меня и наказывайте. Так и сделали – штраф от МЧС был выписан на гражданку «Ольгу Николаевну Руди».

Члены Правления ТСЖ, прекрасно осведомленные о поднаготной данного штрафа, предложили Руди оплатить штраф не из собственного кармана, а из средств ТСЖ. Во-первых, это будет справедливо – по сути, та сэкономила для собственников 44 тысячи рублей. Во-вторых, именно для подобных непредвиденных затрат в смете ТСЖ на 2013 год было предусмотрен аж 76 тысяч рублей, что позволяло с лихвой покрыть штрафные санкции МЧС.

Так и сделали. Оформили соответствующее решение Правления. Как того требовал Устав ТСЖ. Более того, бухгалтер ТСЖ (с подачи ревизора – стаж работы по специальности более 30 лет, звание «Заслуженный аудитор СССР»!) предупредила, что средства будут поставлены на счет 73 как «выданные в долг», и подлежат они окончательному списанию только после одобрения «сделки» общим собранием. Но нешуточные страсти разгорелись много раньше, чем состоялось очередное Общее собрание собственников ТСЖ «Согласие»...

«Склоку заказывали»?!



Месяца через два после пожара, когда уже все и забылось, в вечернее время в квартиру Ольги Руди постучали двое неизвестных мужчин. Представились сотрудниками ОБЭП. С напором в голосе сообщили, что председатель при оплате штрафа МЧС грубо нарушила Закон, в чем именно – не уточнили. – Но мы не по этому поводу, - вспоминает Ольга Николаевна, - подтвердите, что пожарники требовали от вас взятку: и нам хорошо будет, и вам:

- Я отказалась, стала показывать им документы, подтверждающие правомерность уплаты штрафа за счет средств ТСЖ. «Вы еще пожалеете, что не написали заявление на эмчээсников!», - пригрозили мне полицейские и ушли. В суматохе, когда уже ОБЭПники (как они представились) ушли, я обнаружила пропажу протокола заседания Правления. Видимо, они случайно прихватили с собой, - подумала я тогда, - продолжает свой рассказ госпожа Руди. – Теперь-то понимаю, что всё это было далеко не просто

так...

Основные события развернулись еще через пару месяцев. В денья Единства и Примирения – 4-го ноября (чертовски символичное совпадение!!!) к Худенко, 5 подкатил полицейский микроавтобус, порядка 10-12 сотрудников принялись ходить по подъездам и опрашивать жильцов на предмет злоупотреблений председателя ТСЖ «Согласие» Ольги Руди. Вот как вспоминает ту коллизию Эстера Антоновна, местный жилец, угодившая в тот день под полицейскую спецоперацию:

- Парни представили документы, на расстоянии, сообщили, что по многочисленным заявлениям граждан проводится проверка деятельности председателя ТСЖ. Ее обвиняют в растрате, в присвоении средств, в краже. Она, мол, перечисляет себе на карточку деньги ТСЖ. Уже 15 человек написали на нее заявление. Она не представила чеки на приобретение канцтоваров на 2 тысячи рублей – вот они несли эту ахинею, а когда я категорически отказалась что-либо подписывать или свидетельствовать против, они мне так доверительно говорят: «Только, пожалуйста, пусть все это останется между нами?! Хорошо?!». Я сказала: «Нет! Я обязательно расскажу об этом и Руди, и соседям».

Еще с одной опрашиваемой женщиной в тот день случился сердечный приступ. Плохо ходящий инвалид, когда услышал «заманчивое предложение» от полиции «сдать председателя» пытался отходить тех костылями. Одним словом, в праздничный день в ТСЖ «Согласие» была «веселуха». Только для, в основном, пожилых людей это выглядело серьезным психическим и физическим испытанием.

К тому же, один неровно дышащий к правоохранительным органам собственник все-таки нашелся. Виктор Сажин, пенсионер, член Правления ТСЖ, поддался на уговоры полиции и написал заявление. Как он потом заверял соседей: «по простоте душевной, они мне сказали, что это – пустая формальность. Нужен якобы потерпевший, чтобы провести формальную проверку и дело закрыть. Я же для Руди старался!!!». Уже после того, как на председателя ТСЖ возбудили уголовное дело, мужчина понял, что сотворил. Но было уже поздно – доблестная правоохранительная машина уже была запущена и на хрупкую пожилую женщину обрушилась вся мощь местного силового аппарата. Не помогли уже ни отзыв Сажиным своего «заявления», ни жалобы вышестоящему начальству, ни попытки спастись от домогательств «стражей порядка» путем элементарного бегства...

Ты виноват уж тем...

Из ОБЭПа материалы предварительной проверки были переданы в Следственный отдел СКР по Октябрьскому округу г.Омска. Здесь следователь Денис Звездин, как мне показалось, без каких-либо сомнений, возбуждает уголовное дело в отношении 72-х летней пенсионерки О.Н.Руди по статье 160 часть 3 УК РФ, предусматривающую в качестве наказания, в том числе, и... 6 лет тюрьмы!

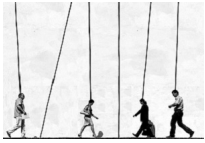
Чем мотивировал свое решение молодой следователь, каких потерпевших обнаружил, какое общественно опасное деяние пресекал, лично мне, до сих пор не понятно. Как, впрочем, и сотням собственников ТСЖ «Согласие», и членам Правления, и самой Ольге Николаевне, и ее адвокату Ирине Юккерс, для которой «дело Руди», вообще, стало и до сих пор является проверкой на прочность И профессиональную, и человеческую.

В телефонном разговоре Денис Звездин не стал комментировать свои действия, лишь подтвердил свою причастность к данному, как считают многие, «уголовному преследованию» и добавил, что «согласно Уголовно-процессуальному кодексу» он, действительно, «мог действовать и иначе». Но произошло то, что произошло. Впрочем, была вероятность того, что прокуратура Октябрьского округа обратит внимание на явный диссонанс и нестыковки в материалах «сырого» уголовного дела.

Но и прокуратуру – око государево – почему-то не насторожило отсутствие потерпевших по делу, несоотнесимость суммы и предъявляемых обвинений, странное поведение ряда ключевых свидетелей, хором заявляющих о введении их в заблуждение и требующих отзыва их «показаний». Обвинительное заключение в стенах надзорного ведомства было подписано, что называется «без тени сомнения», и председатель ТСЖ пошла под суд. И вот здесь-то в отлаженном репрессивном механизме случился сбой...

Суд – это видимость?!

Судья Октябрьского районного суда Павел Руденко 27 февраля этого года полностью оправдывает обвиняемую О.Н.Руди с формулировкой «в связи с отсутствием состава преступления».



Что, на мой взгляд, полностью согласуется с материалами и информацией, полученными в ходе независимого судебного разбирательства. То, что выводы суда и следствия диаметрально разошлись – честь и хвала местной Фемиде, трактующей обстоятельства дела по Закону, а не по указке сверху или в рамках пресловутой «корпоративной этики». Впрочем, оправдательный вердикт судьи П.Н.Руденко – лично для меня, как и других участников процесса не был чем-то заранее предсказуемым.

Судите сами. Накануне финального судебного заседания вокруг ТСЖ «Согласие» и его руководства разыгрываются нешуточные страсти. 26 февраля в квартиру №120 к представителю «потерпевшего» Ольге Замчий стучат старший оперуполномоченный ОАО по имени Канат и уже известный нам следователь Денис Звездин. Они слезно просят ее в суде заявить о том, что ТСЖ действиями председателя причинен ущерб. Дескать, Руди все равно ничего не будет, она и по возрасту и по статье попадет под амнистию. В условиях, когда реальностью становится не здравый смысл и вера в стражей порядка, а украденный протокол и бегущий от принудительных приводов сосед Сажин, женщина звонит Руди, а та приглашает к разговору и соседей из кв. 119. Дальнейшее действие разворачивается на их глазах и с их непосредственным участием.

- Сделайте, как мы вас просим, и все разойдемся с миром, - увещевали сотрудники. – А как же суд?! – с недоумением вопрошали ошарашенные предложением граждане. – Да, какой суд?! Суд – это видимость, всё решаем мы!

Эту фразу участники вечернего спектакля не просто хорошо запомнили, но до сих пор обсуждают между собой.

- Мы так и не поняли, кто такие «мы»?! – на этом месте Ольга Руди задумчиво замолкает. Может, не хватает кругозора, чтобы представить это многозначительное «мы», которому и суды наши уже не указ, а может, полученный за последний год печальный опыт общения с правоохранителями подсказывает, что лучше вовремя промолчать.

Подверглись обработке в тот день и другие участники судебного процесса. Тем не менее, суд оправдывает председателя ТСЖ, ставя тем самым жирный минус следствию и прокуратуре: «признать за оправданной право на реабилитацию».

Не мытьем, так катанием...

Но этот, казалось бы, благополучный и закономерный финал оказывается всего лишь прелюдией к началу по-настоящему крупномасштабных боевых действий в отношении ТСЖ.

Сначала апелляционная инстанция отменяет решение судьи Павла Руденко, но не выносит свой приговор по делу, а направляет его «на новое судебное разбирательство в ином составе суда».



Как считает адвокат Ирина Юккерс, возможно, это было сделано с целью, чтобы дать возможность обвинению исправить особо очевидные огрехи. Подтверждением этого мнения может служить появление в новом разбирательстве (судья Е.С.Зубрилов) свидетеля С.М.Викторовой, которая, по сути, выступила в качестве отсутствующих ранее «потерпевших», заявив суду о причинении ей, как жильцу, действиями председателя Руди материального ущерба. Правда, затруднившись уточнить размеры этого «ущерба» в денежном эквиваленте.

Из той же оперы «эксперт», которая на втором суде, на все 100% поддержав позицию обвинения, категорически отказалась отвечать на вопросы защиты. Например, вопрос адвоката об особенностях списания денежных средств по счету 73 аудитор высшей квалификации сочла... проверкой ее знаний: – Я не обязана держать в уме все названия счетов... Так, именно в этих замалчиваемых – от незнания или по умыслу – «мелочах» и кроется истина! Ведь даже новичку от бухгалтерии должно быть известно, что счет 73 специально предназначен для размещения туда средств, выданных в долг, и числились они там вплоть до получения соответствующего одобрения со стороны Общего собрания. Что подтвердила даже экспертиза компьютера ТСЖ!!!

Вошел в судебный процесс и следователь Звездин, как... свидетель. Чего защите на первом суде удалось не допустить. Как уверяет адвокат Ирина Юккерс, участие процессуально лица по делу в качестве свидетеля – это нонсенс для юриспруденции...

Дьявол кроется в деталях...

Впрочем, и второй суд не нашел оснований приговаривать гражданку Руди к уголовному наказанию. Впрочем, нынешняя формулировка при ее схожести звучания с прежней – «оправдать за отсутствием состава преступления, признать право на реабилитацию» – имеет, по мнению адвоката Ирины Юккерс, принципиальное отличие:

- В мотивировочной части приговора речь уже идет о «малозначительности» преступления и «не представляющего общественной опасности». При желании эту фразу можно вывернуть наизнанку и сказать, что преступление-то было, только... мало значительное! А о такой размытой категории, как «общественная опасность», всегда можно поспорить...

«Они» - реально существуют!



Нет, обвинительного приговора Ольга Руди не боится. Совесть ее чиста и невинна. Никогда за все свои 72 года она не взяла чужого. Всегда была в почете и уважении у окружающих. Честно, сознательно, с самоотдачей трудилась и трудится в ТСЖ «Согласие». Потому что верит, что человек призван творить «добро», а не разрушение, потому что убеждена, кроме самих жильцов никто порядка в их общем доме не наведет. А желающие вставить палки в колеса, нажиться за чужой счет всегда найдутся...

Но и другое поняла «обвиняемая гражданка Руди», что мифические «мы» в Омске реально существуют, имеют вес и силу. Они пообещали ей дезавуировать решение первого суда, они это сделали. Что им мешает то же самое проверить и со вторым оправдательным вердиктом?! Да, НИЧЕГО.

Прокуратура Октябрьского округа в лице гособвинителя Яны Кальницкой уже внесла в суд апелляционное представление, где вновь требует отменить оправдательный приговор и новых разбирательств по делу. Читаешь документ и диву даешься. Видимо, именно в таких формулировках в далеком 37-ом сотнями тысяч клепали «врагов народа»: «Руди О.Н., используя свое служебное положение, в нарушение своих должностных обязанностей, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью хищения денежных средств путем растраты». Может, реально пенсионерке дать лет 5-6?! После такой прокурорской презентации как мог суд первой инстанции дважды устоять от «соблазна»?!

Хватит кормить... Москву?!

Самое страшное во всей этой истории это именно позиция надзорного ведомства. Она даже не обвинительная, она не незаконная, по моему мнению, она - АНТИГОСУДАРСТВЕННАЯ.



Дело даже не в том, что ОБЭП, следствие, прокуратура залезли не в свою епархию, и стали копать в хозяйственной деятельности самостоятельного юридического лица. По моему мнению, без должных на то оснований, не законно. Но, Бог с ним, даже это можно «списать», когда речь бы шла о реальных махинациях, о воровстве значительных денежных средств в интересах организованной группы лиц или председателя-рецидивиста. Сегодня, кстати, таких примеров – реальных, а не высосанных из пальца – предостаточно, но они почему-то остаются без правовых последствий и должной оценки наших «правоохранителей», или, в крайнем случае, отфутболиваются заявителям с формулировкой – «гражданско-правовые отношения», «идите вы в суд».

Но в нашем случае все не так. Силовому прессингу подверглось успешно действующее ТСЖ, порядочный неподкупный председатель, имеющий и непререкаемый авторитет, и реальную поддержку среди жителей.

За два с небольшим года после ухода из УК «Партнер-Гарант» здесь визуально заметны

достижения и успехи. Замена всех аварийных коммуникаций в подвале, новые почтовые ящики, отремонтированный мусоропровод с новыми мусороприемниками, в двух подъездах установлены евроокна, чистый уютный двор, с цветами даже. Жители с окрестных домов стали проситься под юрисдикцию «Согласия». Впрочем, потянуть сверх своего дома пенсионерка Руди уже не может, но в совете, дележе опытом никому не отказывает. Нужны такие люди нашему ЖКХ?! Рядовым жителям – да, как воздух. А вот «представителям» власти, этим безликим «мы», получается, такие как Руди – кость в горле!

Вот и выходит, что вместо поддержки со стороны местных чиновников получают энтузиасты одни лишь оскорбления, обвинения и палки в колеса... Это и есть самая настоящая АНТИГОСУДАРСТВЕННАЯ деятельность! Именно отсюда – прямой путь населению на майдан и к "суверенизации". И никакого «Госдепа» или «агентов влияния» не нужно. Государственные чины, на содержании нацбюджета, неплохо справляются с этой, казалось бы, невыполнимой миссией... А вы говорите: "хватит кормить Москву"!

Но и это еще не все.

Думаете, ТСЖ «Согласие» - это частный случай для Омска?! Как бы не так!

Если вникнуть в тему поглубже, то открывается страшное подозрение, что «Согласие» это всего лишь единичный пример тотального уничтожения в Омске ТСЖ, как способа рационального и хозяйского управления. В чьих интересах «тенденция»?! Отнюдь не государства... И не собственников!

ТСЖ «Наш дом» (ул.Туполева, д.1 «а»)

Самоликвидировалось после того как председателя Татьяну Бердову стали гонять по разным инстанциям. Особенно «вредничал» Роспотребнадзор. Формальным поводом для проверок стало обращение жителя, который не нашел в свободном доступе предварительно кем-то содранную табличку с номерами телефонов работников и составом Правления ТСЖ. В контролирующем ведомстве затребовали копии всех правоустанавливающих документов, затем нашли какие-то недочеты в Уставе. Как выразилась Татьяна Бердова, «я устала работать на проверки и ликвидировала ТСЖ,

мы ушли в Управляющую компанию, но не в ту, от которой ушли с большим трудом, а в другую».



ТСЖ «Первомайский-12» (улица Менделеева, д.10)

Ликвидировано после проверки МЧС противопожарной безопасности. Из четырех нарушений, по словам экс-председателя Жанны Цирильтиди, для суда самым значительным стало наличие в доме огороженных жителями межэтажных «подсобок»: - Нам присудили штраф в 150 тысяч рублей. Мы ликвидировались...

Формально ТСЖ к самостроям не имело никакого отношения. Они появились на этажах задолго до регистрации товарищества и, кроме того, общее имущество введенного в эксплуатацию как ЖСК дома изначально было закреплено за собственниками. Ничего не помогло: ни первичный характер нарушения, ни попытка взять вину на себя (штраф для председателя на порядок ниже), ни просьба дать время на исправление...

- Другим председателям сегодня еще тяжелее. Их просто замордовали!

ТСЖ «На Комарова» (улица Комарова, д.1)



Председатель Олег Петров буквально держится из последних сил. Постоянные проверки по одним и тем же надуманным основаниям не оставляют времени для полноценной работы: - После очередного наката на ТСЖ и на меня лично по округе разбрасывают листовки с предостережением «Не повторяйте судьбу ТСЖ «На Комарова»! Давит прокуратура, Жилинспекция – сейчас сужусь в арбитраже.

ТСЖ на улице Мира, д.106

Это пример обратного свойства, но от этого он еще зримей подчеркивает проблемный характер местного ТСЖ-строительства.

Без ведома жителей в многоквартирном доме было создано ТСЖ, зарегистрировано и передано на управление в стороннюю Управляющую компанию. Все как в детективе – с фальсификацией документов, подделкой подписей, с «мертвыми душами», с откровенной «уголовкой», но никто до сих пор не понес ответственности, хотя вся живописная фактура противозаконных деяний запечатлена судами общей юрисдикции, куда вынуждены были обратиться жители... Самостоятельно! Без деятельного участия и поддержки той же самой прокуратуры... - см.

В

Омске штампуют фиктивные ТСЖ и передают их на обслуживание в компании-однодневки

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1140:2013-02-20-22-46-31&catid=185:astashkin

ТСЖ «Уют – 2008»

На председателя ТСЖ Игоря Буторина совершено покушение... Известный плеснул тому в лицо ведром краски. Руководитель предполагает, что за хулиганом-исполнителем кроются «заказчики», которым негодна его работа на посту председателя ТСЖ... - см.

В сфере ЖКХ бушует гражданская война...

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1137:2013-02-15-00-04-25&catid=98:politic&Itemid=242

Печальный список можно продолжать и продолжать... При том уровне ЖКХ-беспредела и нашей репутации в масштабах страны подобная статистика – недозволительная роскошь. Так мы в Омске еще долго не выйдем из ступора...

Или это кому-нибудь нужно?!

Александр Грасс,

В Омске перспективные ТСЖ объявлены... вне Закона!?!

Автор: Administrator
07.08.2014 17:27

независимый журналист