



Поводом для данной реплики стал увиденный на днях сюжет на местном ТВ о том, как прокуратура Ленинского округа напрягает мэрию Омска «по устройству на улице Радищева тротуара для пешеходов». Казалось бы, благое дело – забота о рядовых гражданах. Но вот что-то мешает мне поверить в искренность и беспристрастность представителей надзорного ведомства.

Нет, я, конечно же, верю, что «на участке улично-дорожной сети в районе ул. Радищева (от ул. 8-я Чередовая до ул. 1-я Чередовая) на территории Ленинского округа г. Омска отсутствует тротуар для движения пешеходов». Не вызывает у меня сомнений и тот факт, что прокуратура выявила «нарушение Федеральных законов «О безопасности дорожного движения», «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации». Просто практически ежедневно мне приходится лицезреть пример совершенно обратного свойства: 3 (три) года жители Советского округа упрашивают, третируют, требуют от прокуратуры вернуть пешеходный тротуар на улице Белозерова, который чудным образом был «приватизирован» под частную платную автостоянку. Безрезультатно! (см. Нравнодушные омичи буквально «из-под палки» заставляют мэрию Омска работать http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=892:-l-r-&catid=121:2011-05-19-16-59-36&Itemid=138).

Хотя здесь-то все более чем очевидно. Есть дорога. С большой пропускной способностью. Рядом – масса социальных объектов: рынок, гимназия №143, почтовое отделение №83, остановки общественного транспорта. Людской поток, как говорится, не иссякает ни днем, ни ночью. И вот в один прекрасный день на месте тротуара вдоль оживленной магистрали появляется... огороженная платная автостоянка. Школьники, до и после учебы добираясь до учебного заведения, буквально виснут на заборе, а лишь один неверный шаг может привести к непоправимой трагедии.

Люди начали возмущаться, звонить, писать, ходить по инстанциям. Прокуратура Советского округа взяла летом 2012 года «ситуацию под контроль» и... все осталось по-прежнему. До сих пор! А как же Федеральные законы «О безопасности дорожного движения», «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации»?! Что, здесь, в другой части Омска, они уже не действуют?! Или здесь нет причин, которые побудили реагировать прокуратуру по аналогичной ситуации на улице Радищева: «необходимость оборудования тротуара обусловлена интенсивным движением транспортных средств и пешеходов. Отсутствие тротуара представляет опасность для передвижения по указанной улице»?!

Безусловно, я «за», чтобы на улице Радищева появился пешеходный тротуар. И местные жители будут довольны. И администрация округа спасибо скажет за лишний объем работ. И «галочку» можно поставить в отчетность. Но какой-то осадок остается от такого «позитива», который соседствует с многолетним «негативом». Одно не доведенное до ума дело не может списаться «за давностью лет» и под шумок «новых свершений». Потерянный тротуар в Советском округе не подменить и не заменить аналогичным, который непременно появится в Ленинском округе. Мегаполис – это не сообщающийся сосуд, а пространство равных и самодостаточных территорий.

Я уверен, что и исчезнувшим тротуаром на улице Белозерова наши «силовики» обязательно займутся. Но только после того, как (не дай-то Бог, конечно) под колесами машины здесь окажется или школьник, или пенсионер, или другой какой гражданин. И виновных найдут, и нормы нарушенных статей УК РФ прилежно пропишут. А до тех пор требовать исполнения Федеральных Законов будут...

частным порядком...

Сергей Асташкин,

специально для Омского правового портала