



Выдворением правозащитника Юрия Шадрина-Гут из судебного процесса завершилось очередное заседание Первомайского районного суда г.Омска по «делу Елены Кирилловой». Молодую женщину обвиняют в убийстве своего сожителя в алкогольном опьянении и в психиатрически невменяемом состоянии. Представитель намерен был доказать, что его доверитель не причастна к смерти возлюбленного...

К известному далеко за пределами России омскому правозащитнику Юрию Шадрину-Гут обратилась семья Кирилловых. По их словам, их родную дочь Елену пытаются необоснованно привлечь к уголовной ответственности по статье 105 УК РФ – «убийство», а чтобы не утруждать себя поисками реальных преступников, следствие намерено по суду признать молодую женщину невменяемой и упечь ее в психбольницу на принудительное лечение.

Заклучив в середине июня соответствующий договор-соглашение на оказание правовой помощи, представитель принялся вникать в суть предъявленных обвинений. Оказалось, что с обвинительным заключением ни его подзащитную, ни ее законного представителя – родную тетю никто не знакомил. На сегодняшний день на руках у Кирилловых имеется только постановление следователя СКР по CAO г.Омска А.А.Соловьева «О направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера». Но даже этот документ пестрит явными нестыковками и странностями. О чем и хотел проинформировать суд в юридически доступных категориях правозащитник Шадрин-Гут. Будучи процессуальным лицом.

- Начнем с того, что девушку, находящуюся в состоянии шока – практически у нее на глазах убили любимого парня – допрашивают в ночное время, более 5-ти часов. Это и противозаконно и не допустимо. Дальше. Опрашивают глухого свидетеля, который в ту злополучную ночь находился также в той же квартире. Те же претензии. Более того, не понятно вообще как опрашивали. Есть ли в полиции специалист по жестовому языку, приглашался ли он?! Еще вопрос. На кухне в ведре обнаружен нож, которым, якобы, совершено убийство. На нем нет отпечатков моей доверительницы. Скажу больше, по информации Постановления «О направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера» экспертиза не установила на ноже – «орудии убийства» «антиген А, свойственный организму потерпевшего», выявлен только антиген Н. Кому он принадлежит – не понятно.

Видимо, вопросов у правозащитника возникло бы намного больше, но он до сих пор так и не смог получить доступ к материалам уголовного дела. Сначала его «тормознул» главврач БУЗОО «Клиническая психиатрическая больница им. Н.Н.Солодников» Андрей Чеперин, в лечебном учреждении которого находится «подсудимая». Вопреки п.п. 1,3,4 ст. 185 и ст. 186 Гражданского кодекса РФ он отказался узаконить доверенности, подписанные Еленой Кирилловой на имя Ю.Ю. Гут, что, по мнению последнего, противозаконно. Соответствующее заявление о привлечении главврача к уголовной ответственности по статьям 284 и 286 УК РФ («превышение должностных полномочий» и «злоупотребление служебным положением») направлены в Следственный комитет России по Омской области. Но и здесь у правозащитника возникли проблемы формально-процессуального свойства: его заявление о преступлении в СКР «почему-то» квалифицировали как обычное письменное обращение гражданина со всеми вытекающими последствиями: 30 дней на ответ, отписка и т.д. и т.п.

Между тем, в Первомайском районном суде г.Омска (судья Игорь Шевченко) уже начался судебный процесс над его доверительницей Е.Кирилловой. И здесь попытки стать официальным лицом стороны защиты у Шадрина-Гут с двух попыток не удалось.

Сначала законный представитель дала отвод адвокату Омской областной коллегии адвокатов - филиал №7 П.А.Попову, который, по ее мнению, не исполнял своих обязанностей по защите ее племянницы в полном объеме, и просила суд о замене адвоката. Понятно, имея в виду своего представителя по договору-соглашению. Но суд заменил адвоката на другого носителя статуса «профессиональный защитник» из того же филиала №7 ООКА. А вот ходатайство и представителя и подсудимой о привлечении еще одного защитника суд отказал, посчитав это излишеством.

- Я считаю, что суд преступил через УПК РФ, через Конституцию России, через Международный пакт о гражданских и политических правах, через Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, - прокомментировал свой недопуск в процесс правозащитник Шадрин-Гут. – Если кратко, то «каждый обвиняемый в совершении преступления как минимум имеет право защищать себя лично или посредством выбранного им самим защитника». Что здесь комментировать?! – горячо доказывает свою правоту представитель.

Оставшись в зале судебного заседания в роли обычного слушателя, правозащитник

Допустят ли в судебный процесс правозащитника Юрия Шадрина-Гут?!

Автор: Administrator
14.07.2014 11:36

Шадрин-Гут очень быстро наполучал четыре замечания от председательствующего судьи Игоря Шевченко, потому как подсказывал своим доверителям с места, и под занавес был выдворен из зала с помощью судебных приставов. Возможно, от правового бессилия и очередного, по его мнению, судебного беспредела Юрий Юрьевич наговорил много неллицеприятного в адрес служителя Фемиды, пообещав того "уволить", как он "уволит экс-председателя облсуда Василия Пронникова". Нужно отдать должное, суд не стал вдаваться в полемику, а также злоупотреблять своим правом и штрафовать правозащитника. Не исключено, что по причине понимания правоты («по сути») последнего.

Действительно, мне так и осталось не понятным: если у нас открытый публичный процесс, если у нас имеется желание «подсудимой» и ее законного представителя иметь своего правозащитника, которому они доверяют, наряду с государственным адвокатом, если это прописано в Законе, **В ЧЕМ ПРОБЛЕМА?!** Подобная целенаправленная профанация права гражданина на защиту лишь вызывает никому не нужные сомнения в объективности следствия, правосудия, прокуратуры.

Честно говоря, я так и не понял, почему не допустили в процесс правозащитника Юрия Шадрина-Гут?! Опять в уголовном деле все "шито белыми нитками"?!

Продолжение следует...

Александр Грасс,

независимый журналист

Допустят ли в судебный процесс правозащитника Юрия Шадрина-Гут?!

Автор: Administrator
14.07.2014 11:36



Министерство здравоохранения
Омской области
Бюджетное учреждение здравоохранения
Омской области
«КЛИНИЧЕСКАЯ
ПСИХИАТРИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА
имени Н.П. СОКОЛНИКОВА»
(Б/УЗОО «КПБ им. Н.П. Сокольников»)
ул. Кирова, 30, г. Омск, 644070
e-mail: oshb.buzo@omskregion.ru
тел/факс: 8(3812) 56-67-82
ОКПО 0107312, ОГРН 1035507000935
ЮРИДИЧ. СТОИМОСТЬ 550401001
2014 г. № 10
№ 2042 от 24.06.2014 года

Директору Омского регионального
Центра по правам человека
«Реальное право»
Ю.Ю. Гут

Уважаемый Юрий Юрьевич!

Рассмотрев Ваше заявление от 23 июня 2014 года об удостоверении
доверенности, сообщаем следующее.
Согласно ст. 185.1 Гражданского кодекса РФ администрацией
стационарного лечебного учреждения может быть удостоверена
доверенность на получение заработной платы и иных платежей, связанных с
трудовыми отношениями, на получение вознаграждения авторов и
изобретателей, пенсий, пособий и стипендий или на получение
корреспонденции, за исключением ценной корреспонденции.
Таким образом, удовлетворить требования, изложенные в Вашем
заявлении, не представляется возможным.

Главный врач *А.И. Черепин* А.И. Черепин

Допустят ли в судебный процесс правозащитника Юрия Шадрина-Гут?!

Автор: Administrator
14.07.2014 11:36

 **IACU** *БС 503*
**МЕЖДУНАРОДНОЕ ДВИЖЕНИЕ
ПРОТИВ ПРЕСТУПНОСТИ И КОРРУПЦИИ**
«НАШЕ ПРАВО»

Международное движение «НАШЕ ПРАВО» является неправительственной организацией, созданной на добровольной основе. Его целью является защита прав человека и борьба с преступностью и коррупцией. Движение «НАШЕ ПРАВО» имеет представительства в различных странах мира.

Российское отделение: Москва, ул. Огарева, д. 27-28, 34/3, Россия, тел.: 8 (495) 211-17-11, E-mail: info@nashepravo.ru, <http://www.nashepravo.ru>

Представительство
в г. Омске

КОМИССИЯ
по борьбе с преступностью, коррупцией
и
злоупотреблением служебным положением

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
«КОМИССИИ»
ГУТ Юрий Юрьевич
644043, г. Омск, Омская область, РФ, ул. Космонавта Добровольского, дом № 5-59
Комп./тел.: +7 (913) 972-90-38
y_gut49@mail.ru

В СУ СК РФ по Омской области

Руководителю СУ
КОИДИНУ А.Н.
генерал-майору юстиции

Копия: Председателю СК тра прокуратуры РФ
БАСТРЫКИНУ А.Н.
(для копии под личный контроль)

 01 июля 2014 года г. Омск

ЗАЯВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела

24 июля 2014 года я, как директор Омского регионального Центра по Правам Человека «РЕАЛЬНОЕ ПРАВО», обратилась с письменным заявлением (выполняя её обязательства), в интересах и по поручению гражданки Кирилловой Елены Анатольевны, 1986 г.р., находящейся в государственной медико-ветеринарной больнице, к главному врачу БЗЗОО «КП» имени И.И. Савельева А.И. Чапурову с просьбой, удостоверив надлежащим образом, в соответствии с действующим законодательством РФ тра банка «ДОВЕРЕННОСТЬ»

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель прокурора
Советского ЮО г. Омска
младший помощник юстиции

 В.Е. Петряков
(подпись) 24.07.2014 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о направлении уголовного дела в суд для применения
принудительных мер медицинского характера

г. Омск 17 мая 2014 года

Следователь следственного отдела по Советскому административному округу
г. Омск Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по
Омской области лейтенант юстиции Соловьев А.А., рассмотрев материалы уголовного
дела № 243292,

УСТАНОВИЛ:

В период с 19 часа 00 минут 16.02.2014 до 01 часов 33 минут 17.02.2014, точное
время органами предварительного следствия не установлено, Кириллова Е.А., будучи в
состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении коридора квартиры по адресу:
г. Омск, ул. Загорная, д. 9, кв. 204, на почве личных неприязненных отношений, в ходе
ссоры, действуя умышленно, с целью причинения смерти Кузнецову В.Г., вооружившись
ножом и нанеся последнему не менее четырех ударов клинком ножа в область груди и
туловища, причинив тем самым Кузнецову В.Г. телесные повреждения, от которых
последний скончался на месте происшествия.

В результате преступных действий Кириллова Е.А. причинила Кузнецову В.Г.,
согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 652 от 25.02.2014 телесные
повреждения в виде:

- проникающего в левую плевральную полость колото-резанного ранения груди с
повреждением левого легкого и подключичных сосудов; нахождение характерной колото-
резанной раны (рана № 1) на передней поверхности груди слева и отходящего от нее
раневого канала с повреждением по ходу мягких тканей груди, сосудающего пучка левой
подключичной области, пристеночной плевры и левого легкого. Данное колото-резанное
ранение является тяжким вредом здоровью по признаку опасности для жизни, состоит в
прямой причинно-следственной связи с наступлением смертельного исхода.