



Затихший было в Омске скандал с пайщиками ООО «Овощевод» из поселка Ключи на этой неделе получил свое продолжение. Юрист Ринат Карымов, представитель нескольких сотен потерпевших граждан, официально передал в следственные органы УМВД гражданские иски к ООО «Сибagroхолдинг», совладельцами которого значатся омский сенатор Андрей Голушко и депутат Сергей Калинин...

В понедельник первые 254 гражданских иска бывших пайщиков из поселка Ключи официально зарегистрированы в канцелярии Отдела МВД России по Омскому району. Именно Следственным управлением этого подразделения омской полиции проводится расследование уголовного дела в отношении неустановленных пока лиц по факту преднамеренного банкротства ООО «Овощевод» и дальнейших мошеннических действий с имуществом данного предприятия. Согласно УПК и ГПК следственные органы обязаны рассмотреть данные иски и, при соблюдении всех формальностей, принять постановление о признании потерпевших гражданскими истцами.



По словам представителя обманутых пайщиков юриста Рината Карымова, это позволит рассмотреть исковые требования граждан имущественного характера по существу уже на стадии уголовного процесса.

- Мы выбрали и этот вариант защиты прав своих доверителей, потому что он позволяет предъявить иски без оплаты госпошлины. А она, учитывая размеры паев и их рыночную стоимость, весьма солидная и не под силу большинству из потерпевших, - прокомментировал правозащитник.

Кроме того, профессиональный юрист подчеркнул, что в данном случае в рамках

уголовного процесса суд обязан будет рассмотреть гражданские иски даже в том случае, если виновные в преднамеренном банкротстве установлены не будут. По закону Ответчик – ООО «Сибagroхолдинг» является материально ответственным лицом, которое несет ответственность за вред, причиненный преступлением. Даже если собственники «правопреемника» не являются виновными.

Как пояснил нам юрист Карымов, первая волна исков не исчерпывает всех видов защиты прав его доверителей. В суд Омского района будут поданы также иски от лица граждан, которые по Закону освобождены от уплаты госпошлины. Это порядка 50-ти пайщиков.

Если в первом случае (заявления о признании потерпевших гражданскими истцами), предметом иска является восстановление нарушенных обязательственных прав акционеров – например, права на получение дивидендов, на получение части имущества при ликвидации ООО (теплиц, земли), то во втором случае основания исков будут варьироваться:



- Пока мы не раскрываем всех нюансов, но в общих чертах могу пояснить, что одной из задач этой категории исков станет помощь следствию и гособвинению в рамках грядущего уголовного процесса, - представитель Комитет обманутых пайщиков поселка Ключи до конца решил не раскрывать свои юридические карты.

Отдельным вопросом со своей интригой и весомостью, как считает господин Карымов, является проблема неосновательного обогащения, которое в течение 10 лет с помощью незаконно изъятого имущества получали вполне конкретные лица. Видимо, речь, прежде всего, идет о сенаторе Андрее Голушко и депутате Сергее Калинине, которые значатся как совладельцы ООО «Сибagroхолдинга» - ответчика по гражданским искам экс-пайщиков «Овощевода».

- Для достижения поставленных моими доверителями целей мы готовы использовать не запрещенные Законом ресурсы общественных и политических кампаний. На этот раз под общим лозунгом «Спасем крестьян Сибири», - от последнего заявления юриста Карымова повеяло очередным креативом, благодаря которому борьба омских пайщиков уже давно вышла за границы не только Омского региона, но и России. Что характерно, «до Карымова» попытки возбудить уголовное дело по факту преднамеренного

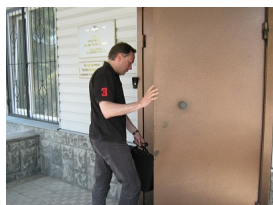
Автор: Administrator
24.06.2014 03:05

банкротства «Овощевода» предпринимались неоднократно, но всегда с нулевым результатом.

Теперь все иначе.

Александр Грасс,

независимый журналист



Поданы сотни исков к ООО «Сибagroхолдинг» сенатора Голушко и депутата Калинина

Автор: Administrator
24.06.2014 03:05



- 13 -

В соответствии со статьей 42 УПК РФ исты признаны потерпевшими по указанному уголовному делу (исключения о признании потерпевшими находятся в материалах дела).

Данным преступлением истам причинен имущественный вред.

Сотрудниками следственно – оперативной группы СО ОМВД России по Омскому району истам были разъяснены следующие обстоятельства.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 04.09.1992 г. № 708 «О порядке приватизации и организации агропромышленного комплекса союза «Комбинат им. 60-СССР» был преобразован в акционерное общество закрытого типа «Овощевод».

Исты стали учредителями этого предприятия, передав свои земельные пай в качестве учредительного вклада и получив акции предприятия.

Высшим органом управления в соответствии с уставом общества было признано общее собрание акционеров, общее управление осуществлял Наблюдательный совет.

22.12.2004 года АОЗТ «Овощевод» на основании договора купли-продажи (уступки) доли в уставном капитале ; стало единственным участником Общества с ограниченной ответственностью «Сибagroхолдинг». Уставный капитал общества составил 10000 рублей. Какого либо другого имущества на балансе ООО «Сибagroхолдинг» не имелось.

31.03.2005 года решением Наблюдательного совета ЗАО «Овощевод» уставный капитал ООО «Сибagroхолдинг» увеличен за счет дополнительного вклада единственного участника (ЗАО «Овощевод») на общую сумму 46.532.990 рублей, посредством передачи недвижимого имущества (котельные, склады, пеха, овощехранилища, земельный участок площадью 2455 га).

09.06.2005 года аналогичным образом уставный капитал ООО «Сибagroхолдинг» дополнительно увеличен на общую сумму 15.808.225 рублей путем передачи транспортных средств, блока теплиц.

24.06.2005 года согласно соглашению об отступлении, заключенным между ЗАО «Овощевод» и ООО «Овощи Сибири» (созданное 17.12.2004 г.) получено долю в уставном капитале ООО «Сибagroхолдинг» (62 млн. рублей) в счет погашения долга.

В ходе анализа документов установлено, что данный долг образовался путем приобретения ООО «Овощи Сибири» прав требования по неисполненным договорным обязательствам ООО «Овощи Сибири» и трех организаций ЗАО «Сибингет», ООО «Стекло», ЗАО между ЗАО «Овощевод» и тремя организациями ЗАО «Сибингет», ООО «Стекло», ЗАО «Промснаб» на сумму 62 млн. рублей.

Факт существования вышеуказанного долга в ходе проверки не нашел подтверждения. Исты, являвшиеся акционерами ООО «Овощевод» о вышеуказанных фактах, приняты решений о передачи имущества ЗАО «Овощевод» известно не было.

- 14 -

В результате чего единственным участником ООО «Сибagroхолдинг» стало ООО «Овощи Сибири», тем самым имущество ЗАО «Овощевод» похищено.

31.03.2008 года ЗАО «Овощевод» было ликвидировано.

С момента возбуждения уголовного дела № 488598 10 декабря 2013 года исты узнали о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

В соответствии с частью 1 статьи 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также действием граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общего начала и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с п. 2 статьи 48 ГК РФ в связи с участием в образовании имущества юридического лица его учредители (участники) могут иметь обязательственные права в отношении этого юридического лица либо вещные права на его имущество. К юридическим лицам , в отношении которых их участники имеют обязательственные права относятся акционерные общества.

Исты являлись акционерами , владельцами обыкновенных акций ЗАО «Овощевод» (данные о росте акционеров находятся в материалах уголовного дела № 488598) и в соответствии с пунктом 2 статьи 31 Закона РФ «Об акционерных обществах» и статьей 67 ГК РФ имели право участвовать в общем собрании акционеров с правом голоса по всем вопросам его компетенции, а также право на получение дивидендов и получения при ликвидации общества части имущества, оставшегося после расчетов с кредиторами, или его стоимость.

Решением Наблюдательного совета ЗАО «Овощевод» от 31.03.2005 года совершена крупная сделка по отчуждению недвижимого имущества общества на общую сумму 46.532.990 рублей.

Решением Наблюдательного совета ЗАО «Овощевод» от 09.06.2005 года совершена сделка по отчуждению имущества общества на сумму 15.808.225 рублей.

Согласно статье 78 Федерального закона «Об акционерных обществах» крупной сделкой считается сделка или несколько взаимосвязанных сделок , связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом право или вещное имущество, стоимость которого составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату.

В соответствии с пунктом 3 статьи 79 Федерального закона «Об акционерных обществах» Решение об отчуждении крупной сделки, предметом которой является имущество, стоимость которого составляет более 50 процентов балансовой стоимости активов общества, принимается общим собранием акционеров большинством в три четверти голосов акционеров - владельцев голосующих акций, принимающих участие в общем собрании акционеров.

Автор: Administrator
24.06.2014 03:05

- 15 -

акционеров.

Решением Наблюдательного совета ЗАО «Онежский» от 31.03.2005 года и Решением Наблюдательного совета ЗАО «Онежский» от 09.06.2005 года проведено отчуждение имущества общества, составляющее более 50 процентов его активов.

Решение об одобрении указанных сделок общим собранием общества не принималось.

Согласно пункту 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. N 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» Обман как способ совершения хищения или приобретения права на чужое имущество, осуществившийся за счет предостержения статей 159 УК РФ, может состоять в сознательном сообщении заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений либо в умолчании об истинных фактах, либо в умалчивании фактов (например, в предоставлении фальсифицированного товара или иного действия (например, в предоставлении различных обманных приемов при расчетах за товары предмета сделки, использовании различных обманных приемов при расчетах за товары услуги или при игре в азартные игры, в итении кассовых расчетов и т.д.), направленных на введение в заблуждение, в частности к юридическим лицам, в отношении которых умалчивается) могут относиться к другим обстоятельствам, в частности к юридическим фактам и событиям, качеству, стоимости имущества, личности виновного, его полномочиям, намерениям.

Противоправные действия с использованием обмана (умалчивании сведений) при совершении вышеуказанных и последующих сделок с имуществом ЗАО «Онежский» указывают на то, что истцы не знали и не могли знать о нарушении своего права до момента возбуждения уголовного дела № 488698.

Совершение данных сделок повлекло за собой причинение убытков акционерному обществу и акционерам, выражаемое в утрате права собственности общества на имущество общества, явившееся предметом данных сделок и нарушении прав акционеров на получение дивидендов и получения при ликвидации общества части имущества, оставшегося после расчетов с кредиторами, или его стоимость.

В соответствии с пунктом 6 статьи 79 Федерального закона «Об акционерных обществах» крупная сделка, совершенная с нарушением предусмотренных настоящим Федеральным законом требований к ней, может быть признана недействительной по иску общества или его акционера.

Согласно пункту 8 обобщенного Постановления Пленума ВС РФ от 1 июля 1996 года № 6 и Постановления Пленума БАС РФ от 1 июля 1996 года № 8. Занятии нарушенных или оспариваемых гражданских прав осуществляется судом. Поэтому суды должны принимать во внимание гражданские лица и признавать недействительными актов, изданных органами управления юридических лиц, если эти акты не соответствуют закону и иным нормативным правовым актам и нарушают права и охраняемые законом интересы этих граждан и юридических лиц, поскольку такие споры вытекают из гражданских правоотношений. В частности, подлежат рассмотрению судами споры по искам о признании

- 16 -

недействительными решений собрания акционеров, правления и иных органов акционерного общества, нарушающих права акционеров, предусмотренные законодательством.

В соответствии со ст.166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка). Требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено стороной сделки или лицом, указанным в законе. Оспоримая сделка может быть признана недействительной, если она нарушает права или охраняемые законом интересы лица, оспаривающего сделку.

В соответствии со статьей 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет правовых последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и обязана возратить другой стороне все полученное по сделке, а в случае невозможности возратить все полученное в натуре (в том числе тогда, когда получение выразается в пользовании имуществом) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Руководствуясь статьями 42, 44, 45 УПК РФ, статьями 48, 131, 132 ГПК РФ, Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2010 г. N 17 (участие представителя), статьей 40 ГПК РФ (процессуальное участие)

ПРОШУ :

Признать сделку, совершенную 31.03.2005 года по решению Наблюдательного совета ЗАО «Онежский» по отчуждению недвижимого имущества (котельные, склады, цеха, опекероаппарат, земельный участок площадью 2455 га.) ЗАО «Онежский» на общую сумму 46.532.990 рублей недействительной.

Признать сделку, совершенную по Решению Наблюдательного совета ЗАО «Онежский» от 09.06.2005 года по отчуждению имущества общества на сумму 15.808.225 рублей недействительной.

Применить последствия недействительности сделки.

Обязать ответчика возратить истцам все имущество, полученное по данным сделкам.

Цена иска, а также расчет взыскиваемых денежных сумм будет уточнена, после получения истцами необходимых доказательств, которые истцы не могут получить самостоятельно.

Приложение:

Копия искового заявления на 16 листах

Копия доверенностей на 60 листах

Холатаство об истребовании доказательств на 1 листах

Представитель истцов  Р.Р. Карымов

5 / 5