



Пенсионерка Лидия Азарова, пострадавшая от действий, как она считает, юриста-мошенника, третий год не может добиться возбуждения уголовного дела. Проведя собственное расследование, она его результаты раз за разом предоставляет в распоряжение полиции и прокуратуры, но те регулярно, на словах сочувствуя заявительнице, вручают ей очередной отказной материал...

Видимо, поняв бесполезность круговой переписки, госпожа Азарова решилась на крайние для нее меры – она написала Открытое письмо прокурору Омской области Анастасу Спиридонову. С незначительными купюрами мы его публикуем. На правах, так сказать, рекламы...

Мои заявления, обращения не у дел

Однако, боль и утраты терзают меня

И я поняла, что мы доживаем свой век

в стране, где царит беспредел...

Уважаемый Анастас Павлович!

Обращаюсь к Вам с большой надеждой, что этот материал всё-таки попадет лично Вам и, наконец-то, будет дан ход моему делу.

Итак, в течении 3-х лет я доказываю, что некий юрист Лисин Александр Павлович, проживающий в Октябрьском округе г.Омска по адресу (...) занимается мошенничеством, а именно: занимает денежные средства у физических лиц, предлагает свои услуги, а затем профессионально их «кидает». А чтобы привлечь Лисина А.П к ответственности по Закону, я не могу достучаться до тех, кто разоблачит его преступные действия.

Автор: Administrator
29.05.2014 05:09

Вот последние «оперативные действия» работников прокуратуры: 12.11.2013 №6 р.2013/4034 письмо прокуратуры Омской области за подписью «Шевченко», направил прокурору ЛАО «старшему советнику Бондаренко» с указанием «рассмотреть по существу» (приложение на 6 листах).

Из прокуратуры ЛАО бумаги направляются 26.11.13г. участковому ОП №4 УМВД Ионову, тем выносится постановление «об отказе уголовного дела п.1ст.24 УПК РФ», ответ я получаю за подписью «прокурора Кокорина – советника юстиции».

До сих пор не понятно, почему подключена Ленинская прокуратура? Ведь Лисин проживает в Октябрьском АО. Суд и приставы занимались тоже из Октябрьского АО, я сама проживаю в Омском районе.

Теперь о существе «проверки». Участковый ОПУ УПК РФ Ионов К.А 16.10.2013г. взял выписку от судебных приставов о состоянии выполнения исполнительного производства в мой адрес по состоянию на 21.01.2012г. На этом его проверка... закончена!

Зачем уже прокурор ЛАО «Демьяненко» выносит вердикт: «оснований для возбуждения уголовного дела не имеется». Задаю простой вопрос: а кто эти основания проверил?

А вот и новая информация за подписью В.Осьмака от 18.12.2013г. на обращение прокуратуры города Омска: областные судебные приставы сообщают, что «в отношении гражданина Лисина А.П. в исполнении находятся 8 исполнительных производств на сумму 659 тыс. 941 руб.», правда, почему-то не расшифровывается кому Лисин должен, и какую сумму. Ну, да Бог с ними!

Меня волнует другое. Почему из моего приложенного материала на 6-ти листах никто из перечисленных работников так и не понял, что, в действиях Лисина усматриваются признаки «мошенничества». Чистой воды! Человек всем обманутым заявляет, что у него есть везде подвязки, чтобы заполучить очередной заём. Напоминаю, что он «кинул» 7 физических лиц и 5 банков. Видимо, подсчитал, что ему выгоднее платить 50% из пенсии, чем рассчитаться по долгам. Я предполагаю, что только для того, чтобы не платить по счетам он оформил фиктивный развод с женой, разделив и спрятав имущество, в том числе и машину «Тойота», на которой он по-прежнему «рассекает» по Омску.



По последним данным от приставов, долги продолжают поступать новые. Ну, а я из его пенсии буду получать возврат долга как минимум 10 лет и, видимо, до прекращения наших финансовых взаимоотношений уже не доживу.

Уважаемый Анастас Павлович! Ответьте мне на следующие вопросы:

Вопрос 1. Почему Прокуратура на всех уровнях бездействует?

2. Почему не проведено расследование, куда делось всё имущество Лисина и его жены, доходы от юридической деятельности, почему к данному персонажу не применяется статья «мошенничество на доверии». Куда она делась?

3. Почему уход от налогов решается быстро, а уход от долгов физических лиц считается «отсутствием состава преступления»?!

Я устала бороться в одиночку. Будучи уверенной в том, что у Лисиных налажен общий семейный денежный заемный бизнес, я решила обратиться в Управление Россельхознадзора г.Москвы, в вышестоящую инстанцию по месту работы супруги Лисина. Но не тут-то было! Схема абсолютно та же:

- 1) Россельхознадзор направляет мое обращение в Генпрокуратуру;
- 2) Генпрокуратура РФ в Прокуратуру Омской области;
- 3) Ваша прокуратура к... судебным приставам по Омской области (письмо от 18.12.2013г.)

Но еще 17.12.2013г. я уже получила из Управления Россельхознадзора по Омской области заключение, что «отношение Лисин к их организации не имеет» и предлагают «по спорам обратиться в суд или правоохранительные органы». Только вот странно: в организацию к экс-жене Лисина я не обращалась.

Вот и получается «круговорот воды в природе»:

1. Россельхознадзор Москвы;
2. Генпрокуратура;
3. Прокуратура Омской области;
4. Приставы Омской области.

И все с одним и тем же лозунгом «разобраться по существу», подобрав «отказную статью» и сообщить в срок, и переслать друг другу по инстанции.

В заключении: хочу заявить, что буду писать и дальше, выставляя всё новые и новые факты мошенничества юриста Лисина, подключая другие ответственные органы.

Автор: Administrator
29.05.2014 05:09

Анастас Павлович! Большая человеческая просьба, найдите время прочтите и разберитесь со своими безответственными кадрами. Не могу явиться лично на прием, очень больна и не ходячая. Мне 72 года. Но почему ни один работник из прокуратуры не удосужился со мной встретиться, опросить. Они бы узнали многое и вмиг возбудили уголовное дело! Это мой последний вопрос...

Прилагаю факты на 5 страницах.

С уважением и надеждой к Вам

Азарова Лидия Ивановна,

ветеран труда