



Судья Вадим Хроменок вынес приговор в отношении 34-летнего Дмитрия Кузнецова, обвиняемого в убийстве родной бабушки. Прокуратура запросила для «омского Раскольникова» 10 лет «строгача», защита находила обвинения надуманными и не доказанными. После полугодового разбирательства подозреваемый был полностью ОПРАВДАН и ОСВОБОЖДЕН из-под стражи в зале суда!

Вердикт Фемиды – НЕ ВИНОВЕН!



«Омский Раскольников» категорически не согласен с обвинением в убийстве «старушки»... http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1401:-l-r-lr&catid=185:astashkin

, «Прорубит ли «Омский раскольников» брешь в устоявшейся системе местного правосудия?!» http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1326:-l-r-&catid=185:astashkin

, «Затянется ли на «омском Раскольникове» сомнительная петля местного Правосудия?!» http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1338:-l-r-&catid=185:astashkin

, «В суде над «омским Раскольниковым» понятия путалась в понятиях, а работник морга – в жизненных реалиях...» http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1343:-l-r-&catid=185:astashkin

, «Омский Раскольников» собирается... «зарубить» карьеру государственному адвокату! http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1411:-l-r-lr-&catid=185:astashkin

, Судмедэксперты заочно... оправдали «Омского Раскольникова»! http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1414:-l-r-&catid=185:astashkin

, Гособвинение, спасая «честь мундира», топит «омского Раскольникова»...

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1416:-l-r-l-r&catid=185:astashkin

, «Омский Раскольников» - день до приговора: осудить нельзя оправдать...

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1419:l-r-&catid=185:astashkin



- Это просто «чудо», что Фемида в нашем случае разобралась в каждом конкретном «эпизоде», разложила каждый аргумент «за» и «против» по полочкам. Правовым и бытовым. Но ведь могло быть иначе, - в словах адвоката Натальи Асташиной чувствуется искренняя профессиональная «боль».

Действительно, а вдруг бы родственники не проявили завидное упорство, не согласились или не нашли ту же возможность заказать и оплатить альтернативную экспертизу, а вдруг бы новый адвокат как и «государственный» начал бы плясать под дудку следователя и прокуратуры, а суд отнесся «критически» к доводам защиты и, прикрывая недоработки коллег-смежников, по «внутреннему убеждению» осудил невиновного на 10 лет, как того просил прокурор?! Страшно подумать, но сегодня столь печального итога нельзя исключать.

Автор: Administrator
11.04.2014 10:19

- В нашем случае одно доказательство невиновности «цеплялось» за другое. Показания Дмитрия, детализация звонков, опрос свидетелей, материалы экспертиз... Как мне кажется, нам удалось доказать фальсификацию материалов уголовного дела в отношении моего подзащитного, - подтверждает наше предположение адвокат Наталья Асташина. – Но, например, по той же 228 статье у нас бы такой возможности уже не было. Да, и в нашем случае это скорее исключение из правил. До самого последнего момента я не исключала ничего, хотя абсурдность обвинения была очевидна.

С позицией защитника нельзя не согласиться. Это сейчас судебный вердикт кажется закономерным, логичным и абсолютно неизбежным. Но последний опрос нашей редакции членов местного адвокатского сообщества показал наличие иной тенденции. Адвокаты все чаще добровольно отказываются от своего статуса, мотивируя это невозможностью разорвать довлеющий «триумвират» суд-прокуратура-следствие.

«Прецедент судьи Хроменка»



С одной стороны, по человечески понять этих юристов можно. Они честно мотивируют буквой Закона свою правоту, а на выходе получают прямо противоположные решения, которые без проблем засиливаются высшими судебными инстанциями.

Автор: Administrator
11.04.2014 10:19

Пережить это достаточно сложно. И морально, и профессионально. Доверители думают, что их обманули, адвокаты ощущают какую-то ущербность. «Получается, беру деньги за то, что не смогу сделать в принципе» - так мотивировал нам свой уход из профессии один из экс-адвокатов. – Это глубокий душевный диссонанс.

Безусловно, здесь что-то советовать «не резон». Это как в притче про двух лягушек, которые попали в кувшин с молоком. Одна барахтаться перестала и утонула, а другая продолжала бороться за жизнь до конца и – победила. Вот что-то схожее усматривается и в нашей судебной системе.

Можно «утонуть» - и плыть по течению, а можно «барахтаться» до последнего. Не популярный ныне Андрей Макаревич пропел именно об этом во времена тотального застоя – «не надо прогибаться под изменчивый мир, однажды он прогнется под нас». Каждый решает за себя. Но чем больше не равнодушных, порядочных, профессиональных, тем больше вероятность того, что система повернется «к человеку». И это не будет победа «одних» и капитуляция «других», это будет иное качество Правосудия, иное качество жизни. Разве не этого все мы хотим?!

Именно эти процессы сейчас бурлят и в недрах «судебной системы». Здесь уже намечаются изменения. И «с низу», и «с верху». Как мне кажется, к лучшему. И здесь каждый «участник» процесса имеет возможность внести свой вклад. Принципиальных адвокатов у нас, не смотря на иные примеры, предостаточно (я искренне хочу в это верить!), как показал наш «омский Раскольников» есть и честные порядочные судьи (я в этом уверен!). Дело за малым – «не отступать и не сдаваться»! И пусть «прецедент» омского судьи Вадима Хроменка будет нам в этом наглядным и убедительным примером... Жесткая, справедливая состязательность сторон, равноудаленность и объективность суда, самостоятельность и независимость выводов. **Браво!!!**

... Я участвовал в большом количестве судебных процессов, где и более явные нарушения (в том числе и Закона) со стороны следствия и прокуратуры оказывались за бортом судебной оценки. Впервые (в моей практике) человек в мантии позволил себе покуситься на святое – определением суда руководству СКР указано на допущенные его сотрудниками нарушения. Теперь самое время прокуратуре внимательнейшим образом разобраться в ситуации, потому как, по моему мнению, не меньшая (если не большая!) вина в ошибочном обвинении и «судмедэксперта», и «назначенного адвоката», и «лже-свидетелей».

За Рождение!

Более девяти месяцев провел за решеткой 34-летний Дмитрий Кузнецов. Для дочери он все это время был в «длительной командировке», для коллег из МЧС – неожиданно уволившимся «задним числом». Не сказать, что жизнь разделилась на «до» и «после», родные всегда были рядом на расстоянии вытянутой из-за решетки руки, но за это время у него мог бы... родиться еще один ребенок!

Не исключено, что из этой истории каждый ее «герой» и участник извлечет свой урок, но хочется верить, что у всех у нас, живущих «здесь и сейчас», **зародится** ответственность за каждый свой поступок, за каждое принятое решение. Может, и жить тогда станет лучше. И проще. И веселей...

Александр Грасс,

независимый журналист

