Автор: Administrator
11.02.2014 16:03



Последние две новости, бурно обсуждаемые местными (да и столичными!) юристами, касаются выходцев из Омска, плотно обосновавшихся в Москве. Речь идет о председателе Арбитражного суда города Москвы Сергее Чуче и конкурсном управляющем Никите Уточенко. Один стал фигурантом дела, связанного с реальным административным наказанием, другой – возможно, имеет отношение к коррупционному судебному скандалу с ярко выраженным уголовным подтекстом…

Арбитражному управляющему Никите Уточенко не удалось оспорить решение Арбитражного суда города Москвы, постановившего еще в октябре прошлого года в своем решении по делу А40-88047/2013, что юриста, нерадиво исполняющего свои обязанности по банкротству предприятия ООО «Саровэнергогаз-проект», следует наказать и привлечь к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.13 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в размере 2 500 рублей». Девятый арбитражный апелляционный суд, куда подал жалобу ответчик, оставил решение коллег в силе. Возможно, что за этим «формальным штрафом», подтвердившим неправомерность действий Уточенко, последуют и гражданские иски кредиторов ООО, которые благодаря арбитражному управляющему не смогли должным образом отстаивать свои права при банкротстве фирмы-должника. Если это будет связано с финансовыми потерями, то «отдуваться» за своего члена придется саморегулируемой организации, в которую входит омский юрист. Отметим смелость судьи Александра Иванова, который безусловно зная о земляческих отношениях своего начальства и Уточенко, принял решение строго в рамках Закона.

Автор: Administrator
11.02.2014 16:03

В еще большую неприятность угодил председатель столичного Арбитража Сергей Чуча. О том, что в отношении двух судей этого ведомства возбуждены уголовные дела, мы уже рассказывали («Над омским юристом Сергеем Чучей сгущаются скандальные коррупционные тучи…»

http://www.omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1379:2014-01-28-18-36-12&catid=185:astashkin). Если кратко, то два москвича с криминальным прошлым по фиктивной доверенности через судебное решение получили в собственность здание в центре Москвы. Обошлось им это в $104 000 – именно столько они передали в качестве вознаграждения (взятки) председательствующей на процессе судье. Но самое интересное во всей этой истории то, что именно это скандальное дело перекочевало к судье-взяточнице после того как один из служителей столичной Фемиды отказался вступать в процесс, мотивируя это «давлением на него сверху». Между тем, в открытых источниках зафиксировано, что два судьи столичного Арбитража, действительно, обратились в Следственный комитет РФ и Совет судей РФ с жалобами на давление со стороны председателя С.Ю.Чучи. Теперь видимо, уже следствию придется выяснять насколько неправомерные действия главы столичного Арбитража и дело, решенное за взятку, взаимосвязаны. Но одно уже понятно и без материалов СКР и вердикта Фемиды – по репутации омского юриста в преддверии аттестации на высшие судебные должности РФ нанесен еще один серьезный удар.

Александр Грасс,

независимый журналист.