



Очередная публикация Омского правового портала признана «соответствующей действительности», а изложенные в ней факты и обстоятельства – достойные для ответной реакции власти. На этот раз «за внимание к вопросам правопорядка» нас почтило вниманием УМВД России по городу Омску. Руководитель этого ведомства А.П.Шумаков официально сообщил, что «сотрудники полиции», о которых шла речь в материале, действительно, «не в полной мере выполнили все необходимые мероприятия»...

Действенность и результат в нашем понимании журналистики являются ее неотъемлемой частью. Может быть, даже главной и много более важной чем форма, стиль, оперативность. Именно поэтому мы настаиваем всеми возможными способами, чтобы за публикациями ОПП обязательно следовала реакция заинтересованных лиц – будь-то чиновников, бизнесменов или рядовых граждан. На том и стоим!

Поэтому весьма признательны тем ведомствам, организациям, руководителя, кто видит в наших статьях не голую критику, а искреннее желание помочь, исправить ситуацию, улучшить работу. Вот и очередной пример сотрудничества: наша публикация «Бездействие и не профессионализм сотрудника полиции – горе для граждан...»

(http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&a

mp;view=article&id=1320:2013-11-11-20-52-32&catid=185:astashkin) подробно изучена в полицейском ведомстве Омска. Судя по всему, позиция автора – нашего читателя Владимира Козлова, известного в городе правозащитника, стала поводом для служебной проверки. Как сообщил глава УМВД России по г.Омску подполковник Александр Шумаков, факты волокиты, отписок, неправомερных решений подтвердились, а «за допущенные нарушения уголовно-процессуального законодательства и требований должностных инструкций, указанные сотрудники привлечены к дисциплинарной ответственности». Будем надеяться, что за этим «разбором полета» последует и грамотное решение по существу заявленных гражданином требований. В рамках действующего законодательства!

P.S.

Владимир Козлов сообщил редакции, что начальник ОП №8 и участковый - исполнитель по результатам служебной проверки получили выговор, а дело передано в Следственный отдел по ЦАО СУ СКР по Омской области (следователь Козлова М.С.). К сожалению, и там, в другом ведомстве, обозначились те же признаки недобросовестности, на которые и жаловался ранее омич - волокита и разгильдяйство. Поэтому к теме нам, видимо, придется вернуться еще раз...

Сергей Асташкин,

специально для Омского правового портала.

фото - В.Казионов

